

Bản án số: 26/2020/DS-PT  
Ngày 13 – 5 – 2020  
V/v tranh chấp hợp đồng dân sự  
vay tài sản và mua bán tài sản.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đỗ Mạnh Hùng

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Văn Thanh  
Bà Lê Thị Vân

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Phạm Phước Minh Phong – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:**  
Ông Ngô Đình Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 189/2019/TLPT-DS ngày 26 tháng 12 năm 2020 về việc: “*Tranh chấp hợp đồng dân sự vay tài sản*”.

Do Bản án Dân sự sơ thẩm số: 51/2019/DS-ST ngày 19/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện DL bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 63/2020/QĐ-PT ngày 04/3/2020 và Thông báo về việc mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án dân sự số 290/TB-TA ngày 16/4/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng giữa các đương sự:

**- Nguyên đơn:** Ông Hồ Đ, sinh năm: 1972.

Địa chỉ: Số x/5 PĐP, Phường y, thành phố DL.

*Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn:* Ông Nguyễn Văn T, sinh năm: 1992.

Địa chỉ: Số xA TL (mặt sau), Phường y, thành phố DL.

(Văn bản ủy quyền ngày 05/8/2019).

**- Bị đơn:** Bà Phạm Thị Tuyết Ng, sinh năm: 1966.

Địa chỉ: Số x, thôn ĐR, xã GR, huyện DL, tỉnh Lâm Đồng.

*Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn: Ông Lê Thanh D, sinh năm: 1967.*

*Địa chỉ: Số xA LS, phường LS1, thành phố BL, tỉnh Lâm Đồng.*

*(Văn bản ủy quyền ngày 09/8/2019).*

Do có kháng cáo của: Ông Lê Thanh D là người đại diện theo ủy quyền của bị đơn bà Phạm Thị Tuyết Ng.

(Ông T có mặt; ông D có đơn xin xét xử vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo đơn khởi kiện ngày 24/6/2019, đơn khởi kiện bổ sung ngày 06/8/2019 của nguyên đơn ông Hồ Đ cũng như lời trình bày của người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là ông Nguyễn Văn T thì:*

Ngày 01/11/2018, bà Ng ký “*Hợp đồng mượn tiền*” vay của ông Đ số tiền 300.000.000 đồng để kinh doanh cà phê, thời hạn vay 05 tháng và không thỏa thuận về việc trả lãi. Mặc dù trong hợp đồng có ghi bà Ng thế chấp cho ông Đ quyền sử dụng đất tại thửa 185, tờ bản đồ 36 xã GR, huyện DL nhưng thời điểm đó bà Ng đang thế chấp đất tại ngân hàng nên bà Ng không giao cho ông Đ tài sản thế chấp và giấy tờ về tài sản thế chấp như ghi trong hợp đồng.

Đến hạn ông Đ đòi nhiều lần nhưng bà Ng không trả nên ông Đ khởi kiện yêu cầu bà Ng trả số tiền 300.000.000 đồng vay ngày 01/11/2018 và không yêu cầu trả lãi do chậm thanh toán.

Chứng cứ để chứng minh là văn bản “*Hợp đồng mượn tiền*” ghi ngày 01/11/2018.

Bị đơn bà Phạm Thị Tuyết Ng đã được triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng đều vắng mặt, người đại diện theo ủy quyền của bà Phạm Thị Tuyết Ng là ông Lê Thanh D có đơn đề nghị xét xử vắng mặt nên không có lời khai của bị đơn.

Tại Bản án Dân sự sơ thẩm số: 51/2019/DS-ST ngày 19/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện DL. Xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Hồ Đ. Buộc bà Phạm Thị Tuyết Ng phải trả cho ông Hồ Đ 300.000.000 đồng.

Ngoài ra, Tòa án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo cho các bên đương sự.

Ngày 26/11/2019, người đại diện theo ủy quyền của bị đơn bà Phạm Thị Tuyết Ng là ông Lê Thanh D có đơn kháng cáo một phần bản án sơ thẩm, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xét xử theo hướng xem xét số tiền 50.000.000 đồng bà Ng đã trả cho ông Đ để căn trừ vào khoản tiền 300.000.000 đồng ông Đ cho bà Ng vay ngày 01/11/2018.

Tại phiên tòa hôm nay, người đại diện theo ủy quyền của bị đơn bà Phạm Thị Tuyết Ng là ông Lê Thanh D có đơn xin xét xử vắng mặt nhưng vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn ông Hồ Đ là ông Nguyễn Văn T vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn và không chấp nhận yêu cầu kháng cáo bị đơn, đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng nhận định: Việc chấp hành pháp luật của Thẩm phán trong quá trình thụ lý và của Hội đồng xét xử tại phiên tòa là đúng pháp luật. Căn cứ Khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của người đại diện theo ủy quyền của bị đơn bà Phạm Thị Tuyết Ng là ông Lê Thanh D, giữ nguyên Bản án Dân sự sơ thẩm số: 51/2019/DS-ST ngày 19/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện DL.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Về tố tụng và quan hệ tranh chấp: Xuất phát từ việc ngày 01/11/2018, giữa ông Hồ Đ với bà Phạm Thị Tuyết Ng có lập “*Hợp đồng mượn tiền*”, theo đó bà Ng có vay của ông Đ số tiền 300.000.000 đồng, thời hạn vay là 05 tháng. Nhưng đến hạn trả nợ bà Ng vẫn không trả nên các bên phát sinh tranh chấp. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xác định quan hệ tranh chấp trong vụ án này là: “*Tranh chấp hợp đồng dân sự vay tài sản*” là đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung: Xét kháng cáo của ông Lê Thanh D là người đại diện theo ủy quyền của bị đơn bà Phạm Thị Tuyết Ng thì thấy rằng:

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện ngày 01/11/2018, ông Đ có cho bà Ng vay số tiền 300.000.000 đồng, thời hạn vay là 05 tháng kể từ ngày 01/11/2018 đến ngày 01/4/2019 và không thỏa thuận lãi suất. Hai bên có lập Hợp đồng mượn tiền đề ngày 01/11/2018 (BL 15).

Trong quá trình giải quyết vụ án, bị đơn bà Ng không tham gia tố tụng tại Tòa án mà ủy quyền cho ông Lê Thanh D. Ông D lại có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt nên không có lời khai của bị đơn bà Ng cũng như của ông D trong hồ sơ vụ án.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ông Lê Thanh D là người đại diện theo ủy quyền của bà Ng có đơn kháng cáo một phần bản án sơ thẩm cho rằng bà Ng đã trả tiền nhiều lần cho ông Đ được tổng cộng 50.000.000 đồng nhưng Tòa án cấp sơ thẩm không căn trừ vào số tiền nợ gốc 300.000.000 đồng là không đúng.

Tuy nhiên, trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị đơn bà Ng cũng như người đại diện theo ủy quyền của bà Ng là ông Lê Thanh D vẫn vắng mặt và không xuất trình được tài liệu chứng cứ để chứng minh cho việc đã trả cho ông Đ được tổng số tiền là 50.000.000 đồng.

Hơn nữa, ông Hồ Đ cũng như người đại diện theo ủy quyền của ông Đ là ông Nguyễn Văn T không thừa nhận trong quá trình vay thì bà Ng đã thanh toán cho ông Đ số tiền 50.000.000 đồng.

Như vậy, việc ông Lê Thanh D là người đại diện theo ủy quyền cho bà Ng kháng cáo yêu cầu cản trừ số tiền 50.000.000 đồng vào số nợ gốc 300.000.000 đồng là không có cơ sở chấp nhận.

Với phân tích trên, Tòa án cấp phúc thẩm không chấp nhận toàn bộ yêu cầu kháng cáo của người đại diện theo ủy quyền của bị đơn bà Phạm Thị Tuyết Ng là ông Lê Thanh D để giữ nguyên bản án sơ thẩm là có căn cứ.

[3] Về án phí: Do yêu cầu kháng cáo của người đại diện theo ủy quyền của bị đơn bà Phạm Thị Tuyết Ng là ông Lê Thanh D không được chấp nhận nên buộc bà Phạm Thị Tuyết Ng phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào Khoản 1 Điều 308 - Bộ luật Tố tụng Dân sự; Nghị quyết số: 326/2014/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của người đại diện theo ủy quyền của bị đơn bà Phạm Thị Tuyết Ng là ông Lê Thanh D. Xử:

1- Giữ nguyên Bản án Dân sự sơ thẩm số: 51/2019/DS-ST ngày 19/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện DL về việc “*Tranh chấp hợp đồng dân sự vay tài sản*” giữa nguyên đơn ông Hồ Đ với bị đơn bà Phạm Thị Tuyết Ng.

1.1- Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Hồ Đ. Buộc bà Phạm Thị Tuyết Ng phải trả cho ông Hồ Đ số tiền 300.000.000 đồng (Ba trăm triệu đồng).

- Lãi suất chậm thi hành án:

“Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, bên phải thi hành án còn phải trả số tiền lãi, tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả, theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật Dân sự”.

2- Về án phí sơ thẩm:

2.1- Buộc bà Phạm Thị Tuyết Ng phải chịu 15.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

2.2- Hoàn trả cho ông Hồ Đ số tiền 7.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm đã nộp theo biên lai thu số 0014357 ngày 06/8/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện DL.

3- Về án phí phúc thẩm:

3.1- Buộc bà Phạm Thị Tuyết Ng phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm nhưng được trừ vào 300.000 đồng tạm ứng án phí phúc thẩm ông Lê Thanh D đã nộp thay theo biên lai thu số 0014515 ngày 12/12/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện DL.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 - Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 - Luật thi hành án dân sự”.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- TAND H. DL;
- CCTHADS H. DL;
- Phòng KTNV&THA;
- Các đương sự;
- Lưu AV – HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Đỗ Mạnh Hùng**



