

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 136/2022/HSST

Ngày: 20/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Minh

Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Mai Khanh

Bà Hoàng Thị Hương

Bà Nguyễn Thị Ngân

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Như Quỳnh. Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Hoa Lý - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 20 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 138/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 198/2022/QĐXXST-HS ngày 05/9/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trương Văn Th; tên gọi khác: Không; sinh ngày: 09/5/1988 tại thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên; nơi thường trú: Xóm Ao L, xã Lĩnh S, thành phố Thái N, tỉnh Thái N; chỗ ở hiện nay: Khối 7, thị trấn Khâm Đ, huyện Phước S, tỉnh Quảng N; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Sán Dìu; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; con ông: Trương Văn T (đã chết) và bà Diệp Thị K; vợ, con: Chưa có; tiền án: Bản án số 22/2019/HSST ngày 04/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum xử phạt 18 tháng tù về “Tội trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/4/2020; tiền sự, nhân thân: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/3/2022 đến nay. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Thanh H, Công ty Luật TNHH MTV Vinh Tín – Đoàn Luật sư tỉnh Nghệ An.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Và Bá M, sinh năm: 1995;

địa chỉ: bản Pà Khôm, xã Tri L, huyện Quế P, tỉnh Nghệ A. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 24/3/2022, tổ công tác Đội Cảnh sát giao thông trật tự thuộc Công an huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An làm nhiệm vụ tại khu vực bản Lam H, xã Tri L, huyện Quế P, tỉnh Nghệ A phát hiện Trương Văn Th (sinh năm 1988) trú tại Xóm Ao L, xã Lĩnh S, thành phố Thái N, tỉnh Thái N) đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy khi Th đang ngồi sau xe mô tô nhãn hiệu Wave RSX, màu xanh đen, biển số 37F1 227.59 do Và Bá S (sinh năm 1991) trú tại bản Pà Khôm, xã Tri L, huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An điều khiển. Tổ công tác đã tiến hành bắt quả tang Trương Văn Th và thu giữ của Th: 01 (một) chiếc ba lô màu đen, bên trong có 01 (một) bao potylen màu đen, tiếp đến là bao potylen màu trắng, trong cùng chứa chất bột màu trắng (nghỉ là ma túy); 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh, màn hình bị nứt vỡ. Tạm giữ của Và Bá S 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave RSX, màu xanh đen, biển số 37F1 227.59.

Quá trình điều tra xác định hành vi phạm tội của Trương Văn Th như sau: Trương Văn Th làm nghề khai thác vàng ở tỉnh Quảng Nam, do muốn tìm mua ma túy để sử dụng, nên khoảng 21 giờ ngày 23/3/2022, Th đón xe ô tô khách đi từ tỉnh Quảng Nam ra thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Khoảng 8 giờ ngày 24/3/2022, Th tiếp tục đón xe ô tô khách đi lên huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An. Khoảng 15 giờ ngày 24/3/2022, Th đi đến khu vực bản Pà Khôm, xã Tri L, huyện Quế Phong, rồi xuống xe ô tô, đi bộ vào bản Pà Khôm thì gặp một người đàn ông dân tộc Mông (không rõ lai lịch, địa chỉ) ở ngoài đường. Th hỏi người đàn ông dân tộc Mông: “Có Heroine bán không?”. Người đàn ông đó hỏi Th: “Muốn mua bao nhiêu?”. Th trả lời: “Bốn mươi triệu đồng” và đưa 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng) cho người đàn ông đó. Người đàn ông đó cầm tiền bỏ đi nơi khác một lúc rồi quay lại đưa cho Th 01 (một) bao potylen màu đen, bên trong được bọc bằng bao potylen màu trắng, trong cùng chứa ma túy (Heroine). Th cầm lấy gói ma túy (Heroine) bỏ vào trong chiếc ba lô màu đen của mình, Th đeo ba lô trên người rồi đi bộ ra ngoài bản để đón xe đi về. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 24/3/2022, trên đường về, Th gặp Và Bá S đang đứng ở ngoài sân (nhà anh So ở cạnh đường). Th hỏi So: “Có đi xe lai không?”. So trả lời: “Có”. Th đưa cho anh So số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) và nói So chở Th xuống thị trấn Kim Sơn, huyện Quế Phong để đón xe ô tô khách đi về tỉnh Quảng Nam. So điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave RSX, màu xanh đen, biển số 37F1 227.59 chở Th đi. Khi lên xe mô tô, Th đưa chiếc ba lô màu đen của mình cho So để trên giá đèo hàng phía trước, còn Th ngồi phía sau xe. Đến khoảng 18 giờ ngày 24/3/2022, khi Và Bá S điều khiển xe mô

tô chở Trương Văn Th đi đến đoạn đường thuộc khu vực bản Lam Hợp, xã Tri Lễ, huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát giao thông trật tự thuộc Công an huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An bắt quả tang cùng với vật chứng như đã nêu trên.

Kết luận giám định số 403/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 29/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Nghệ An kết luận: “Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Trương Văn Th gửi tới giám định là ma túy (Heroine). Chất bột màu trắng (01 gói) thu giữ của Trương Văn Th có khối lượng là 190,08 g (một trăm chín mươi phẩy không tám gam)”.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 165/CT/VKS – P1 ngày 02 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An quyết định truy tố bị cáo Trương Văn Th về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 4 điều 249 Bộ luật hình sự .

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Trương Văn Th thừa hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An giữ nguyên nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 51, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo Trương Văn Th 20 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 24/3/2022.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Về vật chứng vụ án:

- Ma túy là vật nhà nước cấm lưu hành và chiếc ba lô không có giá trị sử dụng nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh, màn hình bị nứt vỡ không liên quan đến tội phạm nên đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo.

Về án phí: Buộc bị cáo Trương Văn Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Phần tranh luận:

Người bào chữa cho bị cáo Trương Văn Th trình bày luận cứ: Bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình nên không tranh luận về phận tội danh. Đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ cho bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người dân tộc thiểu số, có hạn chế về nhận thức pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng mức án thấp hơn mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo đồng ý với quan điểm của Luật sư, không tranh luận với quan điểm của Kiểm sát viên, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Trương Văn Th khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra cũng như các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, nên đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 15 giờ ngày 24/3/2022, Trương Văn Th đi đến bản Pà Khồm, xã Tri Lễ, huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An mua 01 (một) gói ma túy (Heroine) khối lượng 190,08 g (một trăm chín mươi phẩy không tám gam) với giá 40.000.000 đồng (*bốn mươi triệu đồng*) của một người đàn ông dân tộc Mông (không rõ lai lịch, địa chỉ) đưa về tỉnh Quảng Nam để sử dụng. Đến khoảng 18 giờ ngày 24/3/2022, Th thuê Và Bá S điều khiển xe mô tô chở Trương Văn Th đi đến đoạn đường thuộc khu vực bản Lam Hợp, xã Tri Lễ, huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát giao thông trật tự thuộc Công an huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An phát hiện bắt quả tang. Như vậy, hành vi của bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội do cố ý đây là tình tiết tăng nặng “Tái phạm” được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Trương Văn Th đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Xét hành vi, tính chất vụ án: Vụ án thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước Việt Nam đối với chất ma túy, vì ma túy là nguồn gốc sâu xa làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác, làm ảnh hưởng đến an ninh, trật tự xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì dễ thỏa mãn con nghiện của mình nên vẫn thực hiện. Bị cáo từng bị kết án chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy cần có mức án nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội trong thời gian đủ dài nhằm trừng trị, giáo dục cải tạo bị cáo thành người có ích đồng thời răn đe, phòng ngừa và giáo dục chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo thu nhập không ổn định, gia đình khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Trong vụ án này, theo lời khai của Trương Văn Th về người đàn ông dân tộc Mông đã bán ma túy cho Th nhưng do Th không biết lai lịch, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An không có căn cứ để xử lý nên Hội đồng xét xử miễn xét.

Đối với Và Bá S, là người đã chở Trương Văn Th, do S không biết việc Th tàng trữ trái phép chất ma túy nên không phạm tội.

[6]. Về vật chứng:

- Ma túy là vật nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.
- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh, màn hình bị nứt vỡ không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho bị cáo.
- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave RSX, màu xanh đen, biển số 37F1 227.59 là tài sản của anh Và Bá M không liên quan đến tội phạm, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Phong đã trả lại xe mô tô cho anh Mai nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[7] Về các quyết định và hành vi tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo Trương Văn Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm b khoản 4, 5 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Trương Văn Th 18 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 24/3/2022.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 186,68 gam Heroine thu giữ của bị cáo Trương Văn Th.
 - Trả lại cho bị cáo 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh, màn hình bị nứt vỡ.
 - Tịch thu tiêu hủy 01 túi ba lô màu đen không có giá trị sử dụng.
- Đặc điểm vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/8/2022

giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Trương Văn Th phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo Trương Văn Th được quyền kháng cáo Bản án lên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án lên Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND Cấp Cao;
- VKSND Cấp Cao;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Công an tỉnh Nghệ An;
- Cục THA tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND xã Lĩnh Sơn, TP Thái Nguyên;
- UBND TT Khâm Đức, h. Phước Sơn;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hải Minh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hải Minh