

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN MÔ
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35 /2020/HSST
Ngày 14 tháng 8 năm 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MÔ, TỈNH NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phan Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Xuân Mươi
2. Ông Phạm Thanh Liêm

- Thư ký phiên toà: Ông Ngô Xuân Ngọc, Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà: Bà Đào Thị Ngoan - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2020/TLST - HS ngày 17 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: /2020/QĐXXST – HS ngày 31 tháng 7 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo **Nguyễn Thế H**, sinh năm 1982, tại Ninh Bình; nơi đăng ký NKTT: Xóm 2, Đông Sơn, xã Yên Mạc, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn H (đã chết) con bà Vũ Thị Ph; Vợ Trần Thị Ch (đã ly hôn), con có 01 con sinh năm 2009; Tiền án: Tại bản án số 39/2014/HSST ngày 13/11/2014 của TAND huyện Yên Mô xử phạt 12 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản” án phí 200.000 đồng, án phí DSST 316.000đồng. bồi thường 6.330.000đồng ngày 10/9/2015 chấp hành xong hình phạt tù, ngày 23/9/2015 chấp hành xong án phí. Đối với số tiền bồi thường dân sự, người được thi hành án không có đơn đề nghị thi hành án do đó chỉ cục thi hành án huyện Yên Mô không thụ lý giải quyết. Tại bản án số 97/2017/HSST ngày 12/5/2017 của TAND huyện Thuận Châu tỉnh Sơn La, xử phạt Nguyễn Thế H 18 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản” án phí 200.000 đồng, ngày 28/7/2017 H nộp xong án phí, ngày 11/8/2018 chấp hành xong hình phạt tù; Nhân thân: Ngày 18/5/2011 UBND huyện Yên Mô ra Quyết định số 01 đưa vào cơ sở chữa bệnh, thời hạn 24 tháng, H đã chấp hành xong; Ngày 06/10/2016 Công an huyện Yên Mô ra quyết định số 288 xử lý vi phạm hành chính, phạt tiền 1.000.000đồng về hành vi “ sử dụng trái phép chất ma túy” bị cáo chưa

chấp hành; Ngày 25/11/2016 Công an huyện Yên Mô ra quyết định số 288 xử lý vi phạm hành chính, phạt tiền 750.000đồng về hành vi “ sử dụng trái phép chất ma túy” bị cáo chưa chấp hành. Bị cáo bị bắt trong trường hợp truy nã, tạm giữ từ ngày 29/4/2020 đến ngày 30/4/2020 chuyển tạm giam, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo **Lê Thế Ch** sinh năm 1985, tại Ninh Bình; nơi đăng ký NKTT: Xóm 3, Tây Sơn, xã Yên Mạc, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch Việt Nam; con ông Lê Viết Th con bà Phạm Thị Ch; Vợ: Đới Thị Th, con có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ (đã chết); Tiền án: không; Tiền sự: không. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình từ ngày 26/4/2020; bị cáo có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Anh Bùi Hồng Q, sinh năm 1991, trú tại xóm 8, xã Mai Sơn, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình (Vắng mặt)

Người làm chứng

1. Anh Phạm Mạnh H (Vắng mặt).
2. Anh Nguyễn Văn H (Vắng mặt).
3. Anh Phạm Văn V (Vắng mặt).
4. Anh Phạm Hữu Th (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 07/4/2020 Lê Thế Ch điều khiển xe mô tô BKS 35B1 – 66154 chở Nguyễn Thế H từ nhà của Ch, đi đến cây ATM tại xã Yên Lâm, huyện Yên Mô để rút tiền. Khi đi gần đến UBND xã Yên Mạc, H rủ Ch vào UBND xã để lấy sổ hộ khẩu mà trước đó đã gửi ông Phạm Ngọc H, là Trưởng công an xã Yên Mạc. Khi vào UBND xã H và Ch gặp đồng chí Phạm Mạnh H, là chủ tịch Hội cựu chiến binh xã đang làm nhiệm vụ ghi chép, đo thân nhiệt của khách đến ngay trước cửa phòng thường trực của Công an xã Yên Mạc, và là thời điểm đang thực hiện chỉ thị 16/CT-TTg ngày 31/3/2020 của Thủ tướng chính phủ về thực hiện các biện pháp cấp bách, chống dịch COVID 19; Công văn 480/UBND – VP ngày 02/4/2020 của UBND huyện Yên Mô và công văn số 18 ngày 31/3/2020 của UBND xã Yên Mạc về dẫn cách xã hội “ Tạm dừng giải quyết thủ tục hành chính trong thời gian 15 ngày kể từ ngày 01/4/2020” đồng chí H hỏi lý do H đến làm việc, H nói “ cháu gặp đồng chí H để lấy sổ hộ khẩu” thì đồng chí H trả lời “ đồng chí H hiện tại đi vắng, ở đây chỉ có đồng chí Q

công an xã thường trực” H gặp anh Q thì anh Q nói hiện tại đồng chí Trưởng công an xã đi vắng, hẹn anh khi khác đến giải quyết, H nói “ Cán bộ công chức mà dân đến không tiếp” anh Q giải thích “ Hiện đang thực hiện giãn cách xã hội” thì H chửi tục tĩu và nói lớn tiếng cán bộ Công an xã, dân đến mà lại không tiếp. Tiếp theo đó H ra giữa sân trụ sở UBND xã chửi “ mày là cán bộ, công chức phục vụ nhân dân, là đầy tớ của dân, khi dân đến thì không làm việc” và có nhiều lời xúc phạm danh dự, thách thức dọa đánh anh Q, chỉ tay về phía anh Q chửi “ ông đừng bao giờ làm loạn, tao đéo cần ông phải cởi áo đâu, ông ra đường tôi đánh ông tâm phục khẩu phục luôn, đừng có láo với tôi ở đây” và tiếp tục có những lời nói “ cái loại 2 sao 1 gạch như mày ý, anh em nhà tao 2 gạch 4 sao cơ” Thấy H to tiếng chửi như vậy, anh Q yêu cầu H rời khỏi trụ sở UBND xã thì H xông vào phòng thường trực Công an xã. Lúc này anh Phạm Mạnh H và anh Nguyễn Mạnh H đang đứng gần đó can ngăn không cho H xông vào trong phòng. H tiếp tục chửi bới và thách thức anh Q “ Mày ra ngoài tao đánh mày chết”. Ông Phạm Hữu Th là phó chủ tịch UBND xã Yên Mạc cùng nhiều cán bộ công chức xã thấy hành động lời nói chửi bới lăng mạ, gây rối trật tự của H, ông Th xuống gặp thì H nói “ đến UBND xã để giải quyết thủ tục hộ khẩu mà nó đuổi cháu ra” ông Th giải thích về việc đang thực hiện giãn cách toàn xã hội, các anh ấy đã giải thích rồi. H không nghe mà vẫn đi lại trong sân UBND xã liên tục chửi và cho rằng vẫn đeo khẩu trang nó là thằng đéo nào mà đuổi ra. H chửi anh Q “ Sao lúc này mày to mồm vậy hả”. Lúc này Lê Thế Ch đang ngồi gần gốc cây xanh cách cửa phòng thường trực Công an xã 3 mét, thấy H to tiếng với anh Q thì Ch cầm điều cày được làm bằng ống tre dài 65,5cm, đường kính 06cm được dựng ở gốc cây xanh đi đến trước phòng thường trực công an xã chửi anh Q “ giờ đéo thích chỉ mặt nữa, thích đánh mày luôn” rồi tay trái Ch cầm điều cày chọc phần đầu điều cày vào trúng phần bắp tay phải của anh Q, làm anh Q bị thương thâm tím, tụ máu trên da KT(7x4)cm, được mọi người can ngăn thì Ch và H lên xe ra về. Khoảng 5 phút sau Ch và H quay lại, Ch dừng xe ngoài đường 12B trước cửa UBND xã, còn H đi vào sân phía phòng trực của công an xã thì gặp anh Phạm Văn V là phó chủ tịch HĐND xã, anh V giải thích cho H là hiện nay đang dừng giải quyết thủ tục hành chính, khi khác đến thì H lại tiếp tục chửi “ Chúng mày không làm được thì về, để thằng khác làm, thích thì ra ngoài đường đánh nhau” khoảng 3 phút sau Ch vào bảo H đi về.

Ngay sau khi sự việc xảy ra, cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Mô đã tiến hành khám nghiệm hiện trường: thu giữ 01 điều cày được làm bằng ống tre dài 65,5cm miệng điều cày có đường kính 4,5cm sơn màu vàng xung quanh miệng điều rộng 9cm.

Đối với anh Bùi Hồng Q sau khi bị Lê Thế Ch dùng điều cày chọc vào phần bắp tay phải, bị thâm tím nhưng thương tích nhẹ nên anh Q không phải điều trị tại cơ sở y tế, anh Q không yêu cầu bồi thường dân sự.

Tại bản cáo trạng số: 34/CT-VKS-YM ngày 17 tháng 7 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô đã truy tố bị can: Nguyễn Thế H, Lê Thế Ch ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Mô để xét xử về tội: “Gây rối trật tự công cộng” Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thế H, Lê Thế Ch phạm tội “ Gây rối trật tự công cộng”

- Áp dụng điểm b, e khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Thế H từ 27 tháng đến 30 tháng tù, thời gian phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 29/4/2020.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Lê Thế Ch từ 24 đến 27 tháng tù, thời gian phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 26/4/2020.

- + Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ Luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc điều cày bằng ống tre dài 65,5cm, miệng điều cày có đường kính 4,5cm sơn màu vàng xung quanh miệng điều là 9cm, miệng điều và thân điều phần sơn màu vàng được bọc nilon trong suốt, thân điều cày màu đen dài 56,5cm, điều cày có nõ làm bằng gỗ có đường kính 06cm, khoảng cách dài nhất từ đầu nõ điều cày đến thân điều cày là 04cm, chân nõ điều cày cách vành đáy điều là 13,5cm, đáy điều cày có đường kính là 4,7cm được cắt vát chéo về phía thân điều tạo thành hình vòng cung, khoảng cách giữa hai đầu cung là 3,5cm điều cày đã qua sử dụng.

- + Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 6, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự.

Các bị cáo cho rằng bị xét xử là đúng người, đúng tội và đề nghị được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Mô, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo

không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, cũng như vật chứng được thu giữ có đủ căn cứ để xác định. Vào khoảng 16 giờ 00 phút ngày 07/4/2020 Nguyễn Thế H cùng với Lê Thế Ch đến trụ sở UBND xã Yên Mạc, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình trong thời điểm đang giãn cách xã hội, phòng chống dịch COVID-19 các cơ quan nhà nước tạm dừng việc tiếp công dân. Nguyễn Thế H đã có hành vi gây sự, dùng lời nói tục tĩu, xúc phạm, lăng mạ danh dự, thách thức đánh anh Bùi Hồng Q là cán bộ Công an xã Yên Mạc, đang trực tại UBND xã. Cùng tham gia với H có Lê Thế Ch, Ch có hành vi dùng lời nói chửi anh Q và dùng điều cày chọc vào bắp tay phải của anh Q, làm anh Q bị thâm tím tụ máu trên da, trên diện tích thước (7 x 4) cm. Hành vi của H và Ch làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự, an toàn xã hội nơi công cộng, gây ảnh hưởng đến hoạt động bình thường nơi công cộng và ảnh hưởng trực tiếp đến hoạt động của UBND xã Yên Mạc.

Nguyễn Thế H có 2 tiền án, đã tái phạm chưa được xóa án tích nay lại phạm tội mới, là thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm được quy định tại điểm e khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự; khi thực hiện hành vi, các bị cáo dùng hung khí nguy hiểm do đó Hành vi mà Nguyễn Thế H thực hiện đã phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b, e khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự.

Đối với hành vi mà Lê Thế Ch thực hiện đã phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự.

Điều 318: Tội gây rối trật tự công cộng.

1. Người nào gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội hoặc đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 5.000.000đồng đến 50.000.000đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

a).....

b) Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách.

.....

e) Tái phạm nguy hiểm ”

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, nếp sống văn minh, quy tắc sống của xã hội, gây ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của UBND xã Yên Mạc, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an tại

khu vực. Do vậy, việc đưa ra xét xử với bản án thật nghiêm khắc mới giúp các bị cáo nhìn nhận được lỗi lầm của mình để sửa chữa, xong khi lượng hình cũng cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

[4] Về vị trí, vai trò. Trong vụ án có đồng phạm, xong là đồng phạm giản đơn, không có sự phân công, bàn bạc thống nhất cụ thể. H là người chủ động vào trụ sở UBND xã Yên Mạc to tiếng, có những lời nói thiếu lịch sự, lăng mạ cán bộ; Ch tham gia với vai trò tích cực có lời nói đe dọa, không có văn hóa và dùng điều cày chọc vào bắp tay của anh Quân, do đó trong vụ án H giữ vai trò chính sau đó đến Ch.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ Luật hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Nguyễn Thế H có 2 tiền án, đã tái phạm chưa được xóa án tích nay lại phạm tội mới là thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm tình tiết tái phạm nguy hiểm là tình tiết định khung hình phạt do đó không coi là tình tiết tăng nặng đối với bị cáo.

[7] Nhân thân:

Đối với Nguyễn Thế H là người có nhân thân xấu: Ngày 18/5/2011 UBND huyện Yên Mô ra Quyết định số 01 đưa vào cơ sở chữa bệnh, thời hạn 24 tháng, H đã chấp hành xong; Ngày 06/10/2016 Công an huyện Yên Mô ra quyết định số 288 xử lý vi phạm hành chính, phạt tiền 1.000.000đồng về hành vi “ sử dụng trái phép chất ma túy” bị cáo chưa chấp hành; Ngày 25/11/2016 Công an huyện Yên Mô ra quyết định số 288 xử lý vi phạm hành chính, phạt tiền 750.000đồng về hành vi “ sử dụng trái phép chất ma túy” bị cáo chưa chấp hành

[8] Để cải tạo các bị cáo Nguyễn Thế H và Lê Thế Ch trở thành công dân tốt có ích cho gia đình, thì cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để các bị cáo chịu sự giáo dục của Nhà nước, có như vậy các bị cáo mới có thời gian nhìn nhận lại bản thân để trở thành người tốt.

[9] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

+ Đối với 01 chiếc điều cày bằng ống tre dài 65,5cm, miệng điều cày có đường kính 4,5cm sơn màu vàng xung quanh miệng điều là 9cm, miệng điều và thân điều phần sơn màu vàng được bọc nilon trong suốt, thân điều cày màu đen dài 56,5cm, điều cày có nõ làm bằng gỗ có đường kính 06cm, khoảng cách dài nhất từ đầu nõ điều cày đến thân điều cày là 04cm, chân nõ điều cày cách vành đáy điều là 13,5cm, đáy điều cày có đường kính là 4,7cm được cắt vát chéo về phía thân điều tạo thành hình vòng cung, khoảng cách giữa hai đầu cung là 3,5cm điều cày đã qua sử dụng. là phương tiện, vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu tiêu hủy. Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Đối với chiếc xe mô tô có biển kiểm soát 35B- 66154 mà H chở Ch đến UBND xã Yên Mạc, quá trình điều tra xác định xe là của bà Vũ Thị Ph mẹ của H, bà Ph cho H mượn, không biết H dùng xe để đi gây rối do đó Công an không thu hồi chiếc xe trên là đúng

Về trách nhiệm dân sự: Anh Bùi Hồng Q bị Lê Thế Ch dùng điều cày chọc vào tay phải, nhưng thương tích nhẹ không phải điều trị tại cơ sở Y tế nào, nên anh Q không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường dân sự.

[12] Các bị cáo bị kết án nên các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 6, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án.

[13] Các bị cáo, người có quyền lợi liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về áp dụng điều luật.

- Áp dụng điểm b, e khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Thế H.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với Lê Thế Ch.

Áp dụng Điều 47 Bộ Luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thế H, Lê Thế Ch : phạm tội “ Gây rối trật tự công cộng”

2. Về hình phạt:

2.1 Xử phạt **Nguyễn Thế H** 30 (Ba mươi) tháng tù, thời gian phạt tù tính từ ngày tạm giữ 29/4/2020.

2.2 Xử phạt **Lê Thế Ch** 27 (Hai mươi bảy) tháng tù, thời gian phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 26/4/2020

3. Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc điều cày bằng ống tre dài 65,5cm, miệng điều cày có đường kính 4,5cm sơn màu vàng xung quanh miệng điều là 9cm, miệng điều và thân điều phần sơn màu vàng được bọc nilon trong suốt, thân điều cày màu đen dài 56,5cm, điều cày có nõ làm bằng gỗ có đường kính 06cm, khoảng cách dài nhất từ đầu nõ điều cày đến thân điều cày là 04cm, chân nõ điều cày cách vành đáy điều là 13,5cm, đáy điều cày có đường kính là 4,7cm được cắt vát chéo về phía thân điều tạo thành hình vòng cung, khoảng cách giữa hai đầu cung là 3,5cm điều cày đã qua sử dụng

(Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17 tháng 7 năm 2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mô và Chi cục thi

hành án dân sự huyện Yên Mô).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Nguyễn Thế H, Lê Thế Ch mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Án xử công khai sơ thẩm báo để các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện Yên Mô;
- Công an huyện Yên Mô;
- Sở Tư pháp Ninh Bình;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Ninh Bình
- Chi cục THADS huyện Yên Mô;
- UBND xã nơi các bị cáo cư trú;
- người có quyền lợi liên quan;
- bị cáo; lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

đã ký

Phan Ngọc Hà