

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ MỸ
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2022/HS-ST
Ngày 21-9-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ MỸ, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Truyền

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thành Phương
2. Ông Nguyễn Lộc

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Đức Chính là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Mai Thanh Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 1515/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Lê Hoàng D, sinh năm 2000; tại: PM, BĐ; nơi cư trú: Thôn CTr2, xã MT, huyện PM, tỉnh BĐ; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn H và bà Lê Thị Hiền M; vợ, con: Không; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 10/01/2022, bị Chủ tịch UBND xã Mỹ Thọ, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; đã nộp phạt vào ngày 16/01/2022; bị bắt tạm giam ngày 26/5/2022; bị cáo hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ công an huyện phù Mỹ, có mặt.

2. Cao Nguyễn Toàn Ng (tên gọi khác: K), sinh năm 2002; tại: PM, BĐ; nơi cư trú: Thôn CTr 2, xã MT, huyện PM, tỉnh BĐ; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L và bà Cao Thị Th; vợ, con: Không; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam: Không; bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt;

- Bị hại: Anh Văn Bá Q, sinh năm 1995; nơi cư trú: Thôn HHN, xã MT,

huyện PM, tỉnh BD; có mặt.

- *Người làm chứng:*

Chị Vũ Thị Thúy T, sinh năm 2001; nơi cư trú: Thôn CT, xã MT, huyện PM, tỉnh BD; vắng mặt, có đơn xin xử vắng mặt.

Ông Trần Văn C, sinh năm 1969; nơi cư trú: Thôn CT, xã MT, huyện PM, tỉnh BD; vắng mặt.

Anh Trần Quang M, sinh năm 1975; nơi cư trú: Thôn CT, xã MT, huyện PM, tỉnh BD; vắng mặt.

Chị Nguyễn Thị Thanh Th, sinh năm 1980; nơi cư trú: Thôn CT, xã MT, huyện PM, tỉnh BD; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 01/3/2022, Lê Hoàng D gọi điện thoại cho bạn gái là Vũ Thị Thúy T (sinh năm 2001, trú thôn CT, xã MT, huyện PM, tỉnh BD) nhiều lần nhưng không được. Lúc này, D nghĩ T đi chơi với người khác nên nổi ghen, vào bên trong phòng ngủ lấy con dao (loại dao quắm cán màu đen) đem bỏ vào cốp xe mô tô 77D1- 391.45 rồi điều khiển xe mô tô đi đến quán KC ở thôn ChTr 3, xã MT, huyện PM, tỉnh BD để nhậu. Tại quán, Lê Hoàng D gọi điện thoại cho Cao Nguyễn Toàn N, Võ Thành A (sinh năm 1995, trú thôn CT, xã MT, huyện PM), Tạ Đình Tr (sinh năm 1997, trú thôn DL, xã MT, huyện PM) và Lê Khánh Th (sinh năm 1998, trú thôn CT, xã MT, huyện PM) đến quán KC để nhậu cùng. Trong khi nhậu, Lê Hoàng D tiếp tục gọi điện thoại cho Vũ Thị Thúy T nhưng vẫn không gọi được. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày (01/3/2022), Lê Khánh T đi về còn lại D, A, N và T rủ nhau đi đến nhà thờ họ của Võ Thành A ở thôn CT, xã MT, huyện PM để tiếp tục nhậu. Lúc này, D không ngồi nhậu cùng với A, N, T mà ngồi đợi để xem ai chở T về. Trong lúc chờ, D tiếp tục gọi điện thoại cho T nhưng vẫn không gọi được nên D tự nói “sao con này gọi miết không nghe máy, nó mà đi chơi với thằng nào là chết với tao”, “năm đây canh thử thằng nào chở nó về chứ em bức quá”.

Đến khoảng 00 giờ ngày 02/3/2022, Lê Hoàng D thấy Văn Bá Q điều khiển xe mô tô chở Vũ Thị Thúy T đi ngang qua nên D nói với N: “K (N) mày lấy xe chở anh rượt theo đánh nó”. Nghe vậy, N lấy xe mô tô của D chở D đuổi theo Q. Khi Q đi đến trước cổng nhà T thì T xuống xe đi vào nhà còn Q ngồi trên xe mô tô thì D xuống xe hỏi Q “sao mày chở bồ tao đi chơi tới giờ mới về” thì Q im lặng không nói gì. D mở cốp xe lấy con dao để sẵn, cầm bằng tay phải đi đến đứng phía sau dùng dao chém hai nhát về phía Q thì Q đưa tay phải lên đỡ nên bị thương. Thấy vậy, Nguyên ôm can ngăn D lại nhưng không được. D tiếp tục dùng dao chém nhiều nhát nữa trúng vào vùng đầu, cổ, vai, lưng của Q. T thấy vậy la lên thì N tiếp tục ôm kéo D ra phía sau. Sau khi thấy Q bị nhiều vết thương, chảy nhiều máu D lấy xe mô tô cùng với

N chờ Q đi cấp cứu. Hậu quả: Văn Bá Q bị thương cấp cứu tại trung tâm y tế huyện Phù Mỹ, sau đó chuyển vào Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Định điều trị từ ngày 02/3/2022 đến ngày 09/3/2022 thì xuất viện.

Ngày 14/4/2022, Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định có Bản kết luận giám định pháp y số 86/2022/PY-TgT đối với thương tích của Văn Bá Q bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 12%.

Ngày 27/4/2022, Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Định có Bản kết luận giám định bổ sung số 95/2022/PY-TgT đối với thương tích của Văn Bá Q bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03%. Và tổng hợp kết quả giám định thương tích tại 02 Bản kết luận giám định số 86/2022/PY-TgT ngày 14/4/2022 và số 95/2022/PY-TgT ngày 27/4/2022 đối với Văn Bá Q là 15%.

Về vật chứng: 01 con dao quắm màu đen dài 43cm; cán bằng cao su màu đen dài 13cm, hình elip, chu vi 10cm, trên cán có 01 lỗ hình tròn đường kính 0,5cm, tâm cách đầu cán 3cm; lưỡi màu đen bằng kim loại dài 30cm cong về phía sống dao, có một cạnh sắc, nơi rộng nhất 5cm, bên trên có ghi dòng chữ nội dung “COLDSTEEL conqueror”, lưỡi dày 0,04 cm.

Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã thỏa thuận xong. Bị hại đã làm đơn bãi nại dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho Lê Hoàng D và Cao Nguyễn Toàn N.

Tại bản cáo trạng số: 36/CT-VKS PM ngày 31/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định truy tố các bị cáo Lê Hoàng D, Cao Nguyễn Toàn N ra trước Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định để xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định giữ nguyên quyết định truy tố, nêu luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Lê Hoàng D từ 15 (mười lăm) đến 18 (mười tám) tháng tù.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Cao Nguyễn Toàn N từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

- Về dân sự: Các bên đã thỏa thuận bồi thường xong; bị hại không yêu cầu bồi thường thêm nên không xét.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị tịch thu, tiêu hủy vật không có giá trị sử dụng gồm: 01 con dao quắm màu đen dài 43cm; cán bằng cao su màu đen dài 13cm, tâm cách đầu cán

3cm; lưỡi màu đen bằng kim loại dài 30cm cong về phía sống dao, có một cạnh sắc, nơi rộng nhất 5cm, bên trên có ghi dòng chữ nội dung “COLDSTEEL conqueror”, lưỡi dày 0,04 cm.

Tại phiên tòa các bị cáo Lê Hoàng D, Cao Nguyễn Toàn N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên; không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên. Không có yêu cầu bồi thường thêm và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Phù Mỹ, Điều tra viên, Cán bộ điều tra; Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra với vật chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 18 giờ ngày 01/3/2022, Lê Hoàng D gọi điện thoại cho bạn gái là Vũ Thị Thúy T nhiều lần nhưng không được. Lúc này, D nghĩ T đi chơi với người khác nên nổi ghen, vào bên trong phòng ngủ lấy con dao (loại dao quắm cán màu đen) đem bỏ vào cốp xe mô tô 77D1- 391.45 rồi điều khiển xe mô tô đi đến quán KC ở thôn CT 3, xã MT, huyện PM, tỉnh BD để nhậu. Tại quán, Lê Hoàng D gọi điện thoại cho Cao Nguyễn Toàn N, Võ Thành A, Tạ Đình T và Lê Khánh T đến quán KC để nhậu cùng. Trong khi nhậu, Lê Hoàng D tiếp tục gọi điện thoại cho Vũ Thị Thúy T nhưng vẫn không gọi được. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Lê Khánh T đi về còn lại D, A, N và T rủ nhau đi đến nhà thờ họ của Võ Thành A ở thôn Cát Tường, xã Mỹ Thọ, huyện Phù Mỹ để tiếp tục nhậu. Lúc này, D không ngồi nhậu cùng với A, N, T mà ngồi đợi để xem ai chở T về. Trong lúc chờ, D tiếp tục gọi điện thoại cho T nhưng vẫn không gọi được nên D tự nói “sao con này gọi miết không nghe máy, nó mà đi chơi với thằng nào là chết với tao”, “năm đây canh thử thằng nào chở nó về chứ em bực quá”.

Đến khoảng 00 giờ ngày 02/3/2022, Lê Hoàng D thấy Văn Bá Q điều khiển xe mô tô chở Vũ Thị Thúy T đi ngang qua nên D nói với N “mày lấy xe chở anh rượt theo đánh nó”. Nghe vậy, N lấy xe mô tô của D chở D đuổi theo Q. Khi Q đi đến trước cổng nhà T thì T xuống xe đi vào nhà còn Q ngồi trên

xe mô tô thì D xuống xe hỏi Q “sao mày chờ bỏ tao đi chơi tới giờ mới về”, Q im lặng không nói gì. D mở cốp xe lấy con dao để sẵn, cầm bằng tay phải đi đến đứng phía sau dùng dao chém hai nhát về phía Q, Q đưa tay phải lên đỡ nên bị thương. Thấy vậy, N ôm can ngăn D lại nhưng không được. D tiếp tục dùng dao chém nhiều nhát nữa trúng vào vùng đầu, cổ, vai, lưng của Q. Thấy vậy la lên thì N tiếp tục ôm kéo D ra phía sau. Sau khi thấy Q bị nhiều vết thương, chảy nhiều máu D lấy xe mô tô cùng với N chở Q đi cấp cứu.

Hậu quả: Văn Bá Q bị thương cấp cứu tại trung tâm y tế huyện Phù Mỹ, sau đó chuyển vào Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Định điều trị từ ngày 02/3/2022 đến ngày 09/3/2022 thì xuất viện.

Ngày 14/4/2022, Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định có Bản kết luận giám định pháp y số 86/2022/PY-TgT đối với thương tích của Văn Bá Q bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 12%.

Ngày 27/4/2022, Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Định có Bản kết luận giám định bổ sung số 95/2022/PY-TgT đối với thương tích của Văn Bá Q bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03%.

Tổng hợp kết quả giám định thương tích tại 02 Bản kết luận giám định số 86/2022/PY-TgT ngày 14/4/2022 và số 95/2022/PY-TgT ngày 27/4/2022: Thương tích của Văn Bá Q bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 15%.

Hành vi phạm tội nêu trên của các bị cáo Lê Hoàng D, Cao Nguyễn Toàn N đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định truy tố các bị cáo Lê Hoàng D, Cao Nguyễn Toàn N ra trước Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định để xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tình tiết, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, để lại hậu quả nghiêm trọng. Hành vi đó không những trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng đến tình hình trật tự an toàn xã hội tại địa phương, tạo sự bất bình chung cho xã hội. Do đó, cần phải lên một mức án thật nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để bị cáo có đủ thời gian cải tạo, giáo dục trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội; đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho những kẻ có hành vi tương tự.

Trong vụ án này có nhiều bị cáo tham gia thực hiện hành vi phạm tội, nhưng khi thực hiện hành vi phạm tội là tự phát, không có sự bàn bạc, phân công công việc cụ thể từ trước, nên vụ án chỉ mang tính chất đồng phạm giản đơn.

Bị cáo Lê Hoàng D là người thực hiện hành vi phạm tội, trực tiếp gây thương tích cho Văn Bá Q; bị cáo Cao Nguyễn Toàn N là người giúp sức về

mặt tinh thần nhưng khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã ngăn chặn không cho bị cáo D tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Sau khi phạm tội tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo đã kịp thời sơ nguy hiểm đến tính mạng của bị hại, tự nguyện chở bị hại đến cấp cứu tại trạm xá Mỹ Thọ đến Trung tâm y tế huyện Phù Mỹ và Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Định nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về tiền án, tiền sự: Bị cáo Lê Hoàng D có 01 tiền sự: Ngày 10/01/2022, bị Chủ tịch UBND xã Mỹ Thọ, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; đã nộp phạt vào ngày 16/01/2022.

[6] Xét các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 nên được áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 để xử dưới khung hình phạt nhằm tạo điều kiện để cho các bị cáo cải tạo tốt và sớm hoà nhập với cộng đồng.

Đối với bị cáo Cao Nguyễn Toàn N có nhân thân tốt; chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Nghĩ chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội để cải tạo, giáo dục mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục là đến mức cần thiết.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã thoả thuận bồi thường xong; bị hại không yêu cầu bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Các biện pháp tư pháp: Vật chứng vụ án: 01 con dao quắm màu đen dài 43cm; cán bằng cao su màu đen dài 13cm, tâm cách đầu cán 3cm; lưỡi màu đen bằng kim loại dài 30 cm cong về phía sống dao, có một cạnh sắc, nơi rộng nhất 5cm, bên trên có ghi dòng chữ nội dung “COLDSTEEL conqueror”, lưỡi dày 0,04cm. Đây là vật không có giá trị nên tịch thu, tiêu huỷ theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[9] Về Luận tội điều luật áp dụng và đề nghị áp dụng hình phạt của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

Buộc các bị cáo Lê Hoàng D, Cao Nguyễn Toàn N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 106; Điều 135; 136; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Lê Hoàng D, Cao Nguyễn Toàn N phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt:

2.1. *Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015.* Xử phạt bị cáo Lê Hoàng D 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam, giữ trước (ngày 26/5/2022).

2.2. *Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.* Xử phạt bị cáo Cao Nguyễn Toàn N 12 (mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 21/9/2022).

Giao bị cáo Cao Nguyễn Toàn N về cho chính quyền địa phương nơi cư trú là UBND xã Mỹ Thọ, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Cao Nguyễn Toàn N vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Cao Nguyễn Toàn N cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Cao Nguyễn Toàn N phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao quắm màu đen dài 43cm; cán bằng cao su màu đen dài 13cm, tâm cách đầu cán 3cm; lưỡi màu đen bằng kim loại dài 30cm cong về phía sống dao, có một cạnh sắc, nơi rộng nhất 5cm, bên trên có ghi dòng chữ nội dung “COLDSTEEL conqueror”, lưỡi dày 0,04 cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/9/2022, giữa Công an huyện Phù Mỹ với Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định).

4. Về án phí: Buộc các bị cáo Lê Hoàng D, Cao Nguyễn Toàn N, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND H. Phù Mỹ;
- Công an H. Phù Mỹ;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Chi cục THADS H. Phù Mỹ;
- Lưu VP- HSVA;
- THA phạt tù.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Quốc Truyền