

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **05/2022/HS-PT**

Ngày: 04/3/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HƯNG YÊN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Biểu;

*Các thẩm phán:* Ông Nguyễn Duy Phương và ông Nguyễn Tuấn Hưng.

***- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Đào Thị Thu Hương - Thư ký  
Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa:***  
Ông Vũ Đức Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2022/TLPT-HS ngày 25/01/2022, đối với bị cáo Bùi Văn H và các bị cáo khác do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 48/2021/HS-ST ngày 14/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Y, tỉnh Hưng Yên.

***\* Các bị cáo có kháng cáo:***

**1. Bùi Văn H**, sinh ngày 18/10/2004, tại Hưng Yên; HKTT: thôn N, xã C, huyện K, tỉnh Hưng Yên; chỗ ở hiện tại: Số 52 đường Phạm Bạch H, phường L, thành phố Y, tỉnh Hưng Yên (*Tại phiên tòa bị cáo khai chỗ ở hiện nay tại thôn P, xã C, thành phố Y, tỉnh Hưng Yên*); nghề nghiệp: Học sinh; trình độ văn hóa 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn C và con bà Trần Thị Ch; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 28/10/2019 đánh nhau, ngày 30/12/2019 bị Công an thành phố Hưng Yên ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức Cảnh cáo; ngày 28/02/2020 đánh nhau, ngày 12/5/2020 bị Công an thành phố Hưng Yên ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức Cảnh cáo; bị cáo đang áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

**2. Ngô Hoàng Việt A**, sinh ngày 15/11/2003, tại Hưng Yên; Nơi cư trú: Số 51 B, phường H, thành phố Y, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ văn hóa 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn Á và con bà Đào Thị Thùy D; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 02/9/2020 xâm hại sức khỏe người khác, ngày 10/01/2021 bị Công an thành phố Hưng Yên ra Quyết định xử phạt hành chính; ngày 07/12/2020 đánh nhau, bị Công an thành phố Hưng Yên ra Quyết định xử phạt hành chính; nhân thân: Ngày 13/4/2021 xâm hại sức khỏe người khác, ngày 02/8/2021 bị Công an thành phố Hưng Yên ra Quyết định xử phạt hành chính. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 09/7/2021, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an thành phố Hưng Yên. Có mặt.

**3. Hoàng Tuấn Th**, sinh ngày 30/10/2004, tại Hưng Yên; Nơi cư trú: Số 136 Tr, phường M, thành phố Y, tỉnh Hưng Yên (*Tại phiên tòa bị cáo khai nơi cư trú số 131 Tr, phường M, thành phố Y, tỉnh Hưng Yên*); nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T và con bà Đào Thúy B; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 02/9/2020 xâm hại sức khỏe người khác, ngày 10/01/2021 bị Công an thành phố Hưng Yên ra Quyết định xử phạt hành chính; nhân thân: Ngày 13/4/2020 xâm hại sức khỏe người khác, ngày 19/5/2020 bị Công an TP Hưng Yên ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức Cảnh cáo. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/7/2021, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an thành phố Hưng Yên. Có mặt.

\* *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Bùi Văn H không kháng cáo:* Bà Trần Thị Ch, sinh năm 1982 và ông Bùi Văn C, sinh năm 1982 (Là bố, mẹ đẻ của bị cáo H); địa chỉ: Số 52 Phạm Bạch H, phường L, thành phố Y, tỉnh Hưng Yên. Có mặt.

\* *Người bào chữa cho bị cáo Bùi Văn H:* Bà Phạm Thị Thủy - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hưng Yên. Có mặt.

\* *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Ngô Hoàng Việt A không kháng cáo:* Ông Lý Văn H, sinh năm 1991 (Là cậu của bị cáo Việt A), trú tại: thôn Thống Nhất, xã Thủ Sỹ, huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên. Vắng mặt.

\* *Người bào chữa cho bị cáo Ngô Hoàng Việt A:* Ông Phạm Đức Lăng - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hưng Yên. Có mặt.

\* *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Hoàng Tuấn Th có kháng cáo:* Ông Hoàng Văn T, sinh năm 1962 và bà Đào Thúy B, sinh năm 1972 (Là bố, mẹ đẻ của bị cáo Th), trú tại: Số 136 Tr, phường M, thành phố Y, tỉnh Hưng Yên (*Tại phiên tòa bà Đào Thúy B khai nơi cư trú số 131 Tr, phường M, thành phố Y, tỉnh Hưng Yên*). Có mặt.

\* *Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Tuấn Th:* Bà Đỗ Minh Ánh - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hưng Yên. Có mặt.

\* *Bị hại không kháng cáo:* Anh Nguyễn Ngọc Tuyên, sinh năm 1999, trú tại: thôn Đ, xã B, thành phố Y, tỉnh Hưng Yên. Vắng mặt.

\* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo:*

- Anh Dương Văn C, sinh ngày 19/3/2003, trú tại: thôn Đ, xã H, huyện K, Hưng Yên. Vắng mặt.

- Ông Ngô Văn Á, sinh năm 1974, trú tại: Số 51 B, phường H, thành phố Y, tỉnh Hưng Yên. Vắng mặt.

\* *Các bị cáo không có kháng cáo:* Cao Bá S, sinh ngày 20/10/2003, trú tại: Số 632 Ng, phường H, thành phố Y, tỉnh Hưng Yên; Mai Tuấn A, sinh ngày 29/4/2005, HKTT: thôn Tr, xã Ng, huyện T, tỉnh Hưng Yên. Vắng mặt.

#### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 06/5/2021 Cao Bá S chở Ngô Hoàng Việt A bằng xe máy wave màu đen không biển kiểm soát, không có yếm; Bùi Văn H chở Mai Tuấn A bằng xe máy Wave màu trắng, BKS 89E1-580.18; Hoàng Tuấn Th đi một mình trên xe Wave màu đen không đeo biển kiểm soát. Khi đi đến gần vòng xuyên Dốc Suối thuộc thôn C, xã B hướng về thành phố Y thì nhìn thấy anh Dương Văn C, sinh ngày 19/3/2003 chở anh Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1999; trú tại H, huyện K, tỉnh Hưng Yên bằng xe Wave màu đen, BKS 89B1-934.51 và Nguyễn Thị L, sinh ngày 10/9/2003 chở chị Tạ Thị Huyền Tr, sinh ngày 06/12/2003; đều trú tại P, thành phố Y trên xe Cup 50 màu trắng sữa, không rõ BKS theo hướng từ thành phố Y về huyện K. Khi nhóm của Việt A đi qua thì thấy nhóm của T quay sang nhìn nhóm của Việt A, nhưng không nói gì. Lúc này Bùi Văn H nghĩ là T nhìn đều nên nói với cả nhóm “Em lên đánh thằng kia nhớ, nó nhìn đều” và vòng xe lại đồng thời bấm còi để các xe sau hiểu ý đi theo, cả nhóm đuổi theo nhóm của T đến khu vực chợ B, thuộc thôn Đ, xã B, thành phố Y thì đuổi kịp. Bùi Văn H đi vượt xe lên trước chặn trước đầu xe của T thì tất cả dừng lại. Thấy vậy, C có nói “Đây là bạn của anh Hưng, không làm gì nên đừng đánh” và Tuấn A tát T, nhưng T đỡ được, T nói “Đề tôi gọi điện cho Hưng”. Thấy T gọi điện thoại, nghĩ là T gọi người ra đánh nhóm của mình thì H, Việt A, S, Th, Tuấn A lao vào dùng chân, tay không dám đá vào đầu và người làm T ngồi gục xuống đất. Thấy T bị thương gục xuống thì nhóm của Việt A không đánh nữa mà lên xe bỏ đi về hướng trung tâm thành phố Y. Sau khi đánh T, Bùi Văn H thấy có một chiếc điện thoại Iphone 6 Plus rơi ở dưới lòng đường, nghĩ là điện thoại của người nhóm mình bị rơi nên Bùi Văn H nhặt đút vào túi quần.

Sau khi nhóm của Việt A bỏ đi, T gọi điện cho Nguyễn Văn Hưng, sinh năm 1999, trú tại Đ, xã B, thành phố Y và Trần Đức H, sinh năm 1999, trú tại: Ch, huyện K, tỉnh Hưng Yên nói là T bị đánh và nhờ đến đưa đi viện. Hưng đi một mình đến trước, thấy T bị thương tại vùng mặt nên gọi điện thoại cho Việt A bảo quay lại để nói chuyện. Còn Trần Đức H sau khi nhận được điện thoại của T, đi bộ sang nhà Lê Văn Tr, sinh ngày 02/7/2000, trú tại thôn T, xã B, thành phố Y để mượn xe máy, Tr xin đi cùng. H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 89H1-041.23 chở Tr, trên đường đi Trần Đức H thấy bên đường một đoạn gậy bi-a dài khoảng 1,2m bằng gỗ bị gãy liền nhặt cầm theo phòng thân. Khi đi đến lối rẽ vào chợ B cách chỗ nhóm của T 20-30 mét thì Tr xuống xe đi vệ sinh, còn H đi ra chỗ T trước. Khi ra đến nơi thấy nhóm của Việt A quay lại, hai nhóm lại tiếp tục xảy ra xích mích, chửi nhau nên nhóm của Việt A lên xe định đi về thì Trần Đức H nói với nhóm của Việt A: “Chúng mày đưa bạn tao đi viện hay để báo công an giải quyết”, nhóm của Việt A không đồng ý, định bỏ đi thì T bảo Trần Đức H “Ra rút chìa khóa xe của chúng nó lại, không cho đi”, Trần Đức H ra rút chìa khóa xe máy Wave, màu sơn đen không đeo biển kiểm soát của Việt A thì bị S, Việt A nhảy xuống dùng tay giằng chìa khóa lại nhưng không được nên Việt A dùng tay phải đâm trúng vào mặt Trần Đức H. Trần Đức H liền kẹp chìa khóa xe máy vào giữa ngón trỏ và ngón giữa tay phải đâm 3-4 phát trúng vào vùng đầu gần thái dương phải của Việt A. Thấy Trần Đức H và Việt A đánh nhau thì S, Th, Bùi Văn H, Tuấn A cũng lao vào đánh nhau với Trần Đức H. T

thấy Trần Đức H bị cả nhóm của Việt A đánh, thì T đi ra dùng tay phải vòng qua cổ ghì đầu Việt A về phía trước mục đích ngăn cản không cho Việt A đánh Trần Đức H nữa. Tr đứng ngoài thấy Trần Đức H bị đánh nên xông vào thì bị nhóm của Việt A dùng chân tay không đâm đá vào người nên bị ngã ở vệ cỏ ven đường. Tr nhìn thấy một con dao dài khoảng 40cm, chuôi bằng gỗ có vỏ bọc bằng da màu nâu bên ngoài nằm ngay ven đường nên Tr liền cầm dao lao vào chém 01 nhát vào sau gáy và chém 01 nhát vào mu bàn tay phải gần khớp cổ tay của Việt A, làm Việt A bị thương. Trần Đức H chạy ra xe máy cầm gậy bi a lao vào để tiếp tục đánh nhóm Việt A. Hưng đứng ngoài hô “Cơ động đến” thì tất cả dừng lại, nhóm Việt A lên xe bỏ chạy về hướng thành phố Y.

Sau khi đánh nhau trên đường về, Bùi Văn H có hỏi mọi người trong nhóm của mình về chiếc điện thoại Iphone 6 Plus màu vàng trắng có số Imei 35587806210188 nhưng không ai nhận. Sáng ngày 07/5/2021 Bùi Văn H vào bệnh viện thăm Việt A thì đưa chiếc điện thoại trên cho chị Phạm Thị Ng, sinh năm 1999, trú tại Chung cư Aquaback, Ng, thành phố B, tỉnh G (là Di đi chăm sóc Việt A tại bệnh viện) để nộp cho Công an. Ngày 14/5/2021 chị Ng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Y để giao nộp lại chiếc điện thoại trên.

Hậu quả T bị gãy xương chính mũi; Ngô Hoàng Việt A bị thương tích vùng đầu, mu bàn tay phải gần khớp cổ tay.

Vật chứng thu giữ: 02 chiếc dép nhựa (cũ), màu nâu vàng, trên dép có dòng chữ VIP; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu sơn đen, không lắp yếm, không đeo biển kiểm soát, số máy JA39E2149523, số khung RLHJA 3923MY032729; 01 điện thoại Iphone 6 Plus màu vàng trắng (đã qua sử dụng) có số Imei 35587806210188.

Cơ quan điều tra đã rà soát truy tìm vật chứng nhưng không tìm thấy: 01 con dao dài khoảng 40cm, chuôi bằng gỗ có vỏ bọc bằng da màu nâu; 01 đoạn gậy bi-a bằng gỗ bị gãy; 01 chiếc chìa khóa bằng kim loại dài một đầu bọc nhựa màu đen.

Kết luận giám định:

- Bản kết luận pháp y về thương tích số 104/2021/TgT ngày 16/6/2021 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Hưng Yên kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Nguyễn Ngọc T là 12%. Cơ chế hình thành thương tích là do dạng vật tày cứng gây nên.

- Bản kết luận pháp y về thương tích số 103/2021/TgT ngày 23/6/2021 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Hưng Yên kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Ngô Hoàng Việt A là 11%. Cơ chế hình thành thương tích là do dạng vật sắc gây nên.

Kết quả xác minh về tài sản:

- Xe mô tô BKS 89B2 - 035.13, số máy JA39E2149523, số khung RLHJA 3923MY032729, bị cáo Việt A sử dụng ngày 06/5/2021, đây là xe của ông Ngô Văn Á (là bố đẻ của Việt A) mua và cho Việt A đứng tên đăng, khi nào Việt A đủ 18 tuổi sẽ cho Việt A chiếc xe này, Việt A khai tự lấy xe máy đi và không biết biển kiểm soát rơi ở đâu và rơi lúc nào.

- Xe mô tô Honda Wave, màu sơn trắng, BKS 89E1-590.18 Bùi Văn H sử dụng ngày 06/5/2021, đây là xe của ông Bùi Văn C (là bố đẻ của H). Ngày 06/5/2021 H tự ý lấy xe đi, ông C không biết, sau đó ông C đã bán chiếc xe cho người khác không rõ tên, tuổi, địa chỉ.

- Xe mô tô Honda Wave, màu sơn đen không đeo biển kiểm soát Hoàng Tuấn Th sử dụng ngày 06/5/2021, đây là xe của bà Đào Thúy B (là mẹ đẻ của Th) mua để về gia đình sử dụng. Ngày 06/5/2021 Th tự ý lấy xe đi, bà B không biết. Th không biết biển kiểm soát rơi ở đâu và rơi lúc nào. Bà B đã bán chiếc xe cho người khác không rõ tên, tuổi, địa chỉ.

- Chiếc điện thoại Iphone 6 Plus màu vàng trắng có số Imei 35587806210188 đã qua sử dụng là điện thoại của anh Dương Văn C.

- 02 chiếc dép nhựa, màu nâu vàng, trên dép có dòng chữ VIP là dép của anh T.

Về trách nhiệm dân sự:

Ngày 25/10/2021 các trợ giúp viên pháp lý (Người bào chữa) đại diện cho 05 bị cáo đã bồi thường cho anh Nguyễn Ngọc T số tiền 5.000.000đ. Anh T đã nhận tiền bồi thường, không có yêu cầu gì thêm.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 48/2021/HSST ngày 14/12/2021, Tòa án nhân dân thành phố Y, tỉnh Hưng Yên đã quyết định: Tuyên bố: Các bị cáo Bùi Văn H, Ngô Hoàng Việt A, Hoàng Tuấn Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 17; Điều 38; Điều 58; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Bùi Văn H. Xử phạt: Bị cáo Bùi Văn H 01 năm 03 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 17; Điều 58; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Ngô Hoàng Việt A. Xử phạt: Bị cáo Ngô Hoàng Việt A 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 09/7/2021.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 17; Điều 58; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Tuấn Th. Xử phạt: Bị cáo Hoàng Tuấn Th 08 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 15/7/2021.

Ngoài ra, bản án còn quyết định hình phạt cải tạo không giam giữ đối với 02 bị cáo khác, quyết định về trách nhiệm dân sự, vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 22/12/2021 bà Đào Thúy B là người đại diện hợp pháp cho bị cáo Hoàng Tuấn Th kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Th.

Ngày 23/12/2021 bị cáo Bùi Văn H, Ngô Hoàng Việt A và Hoàng Tuấn Th kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

**Tại phiên tòa phúc thẩm:**

Các bị cáo Ngô Hoàng Việt A, Hoàng Tuấn Th và bà Đào Thúy B đại diện hợp pháp của bị cáo Th xin rút toàn bộ nội dung kháng cáo.

Bị cáo Bùi Văn H giữ nguyên nội dung kháng cáo, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện hợp pháp của bị cáo Bùi Văn H, ông Bùi Văn C đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Bùi Văn H, sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, độ tuổi của bị cáo khi phạm tội và điều kiện hoàn cảnh của gia đình và bản thân bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên sau khi phân tích, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, vị trí vai trò và xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng, phát biểu quan điểm: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với các bị cáo Ngô Hoàng Việt A và Hoàng Tuấn Th. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Văn H, giảm cho bị cáo H từ 02 tháng đến 03 tháng tù. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1]. Về tố tụng: Đơn kháng cáo của các bị cáo Bùi Văn H, Ngô Hoàng Việt A, Hoàng Tuấn Th và của bà Đào Thúy B đại diện hợp pháp của bị cáo Th được làm trong thời hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Ngô Hoàng Việt A, Hoàng Tuấn Th và bà Đào Thúy B đại diện hợp pháp của bị cáo Th rút toàn bộ nội dung kháng cáo; Hội đồng xét xử, xét thấy các bị cáo Ngô Hoàng Việt A, Hoàng Tuấn Th và bà Đào Thúy B rút đơn kháng cáo là hoàn toàn tự nguyện, đúng với quy định của pháp luật, nên căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với các bị cáo Ngô Hoàng Việt A và Hoàng Tuấn Th.

[2]. Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo trước cơ quan điều tra; phù hợp khách quan với lời khai của các đồng phạm khác, lời khai của bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 06/5/2021, tại khu vực chợ B, thuộc thôn Đ, xã B, thành phố Y, tỉnh Hưng Yên Bùi Văn H, Ngô Hoàng Việt A, Cao Bá S, Hoàng Tuấn Th, Mai Tuấn A đã có hành vi dùng tay, chân đánh anh Nguyễn Ngọc T làm anh T bị gãy xương chính mũi, chấn động não. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định đối với anh Nguyễn Ngọc T là 12%, cơ chế hình thành thương tích là do dụng vật tày cứng gây nên.

Bởi hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Bùi Văn H và các bị cáo khác về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Bùi Văn H, Hội đồng xét xử, xét thấy:

Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội, áp dụng đúng, đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, xử phạt bị cáo 01 năm 03 tháng tù là có căn cứ. Tuy nhiên, tại cấp phúc thẩm gia đình bị cáo có đơn trình bày điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và đơn có xác nhận của chính quyền địa phương, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới bị cáo Bùi Văn H được hưởng theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Xét, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thật sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; khi phạm tội bị cáo mới 17 tuổi 4 tháng 18 ngày, nên nhận thức và hiểu biết pháp luật còn hạn chế, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, do đó kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo có căn cứ chấp nhận; Hội đồng xét xử giảm cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện sự nhân đạo nhưng vẫn đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

Ý kiến đề nghị của Người bào chữa và quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tại phiên tòa có căn cứ chấp nhận.

[4]. Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Các bị cáo Ngô Hoàng Việt A, Hoàng Tuấn Th và Bùi Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Điều 343; điểm b, đ khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

**1.** Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Ngô Hoàng Việt A và Hoàng Tuấn Th. Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2021/HSST ngày 14/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên có hiệu lực pháp luật đối với bị cáo Ngô Hoàng Việt A và Hoàng Tuấn Th.

**2.** Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Bùi Văn H. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 48/2021/HSST ngày 14/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên.

- **Áp dụng:** điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 17; Điều 38; Điều 58; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự.

- **Xử phạt:** Bị cáo Bùi Văn H 01 (một) năm tù về tội Cố ý gây thương tích, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

**3.** Về án phí: Các bị cáo Bùi Văn H, Ngô Hoàng Việt A và Hoàng Tuấn Th không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

**4.** Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- Vụ GDKT I - TAND tối cao;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- Phòng PC10-CA tỉnh Hưng Yên;
- TAND, VKSND, CA Tp. Hưng Yên;
- Các bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HC; VP./.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Văn Biểu**