

Bản án số: 67/2022/HS-ST

Ngày: 02 - 11 - 2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÀ, TỈNH HẢI DƯƠNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Mạc Duy Phú

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Hoàng Ngọc Thành

2. Ông Lê Công Nhận

***- Thư ký phiên toà:*** Bà Lê Thị Hồng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà:*** Bà Nguyễn Thị Ngân - Kiểm sát viên.

Ngày 02/11/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 67/2022/TLST-HS ngày 18/10/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2022/QĐXXST-HS ngày 19/10/2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Hải Y**, sinh năm 1950 tại xã Đ, huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam; Nơi cư trú: Số 12/23, phố L, phường P, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/10; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Gia T và bà Trương Thị T1; vợ Đinh Thị K và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không. Hiện tại ngoại, có mặt tại phiên toà;

***- Bị hại:*** Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1974

Địa chỉ: Thôn 3, xã X, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương (đã chết);

***- Người đại diện theo pháp luật của bị hại:***

1/ Bà Hoàng Thị G, sinh năm 1975 là vợ bị hại,

2/ Anh Nguyễn Quang Đ, sinh năm 1996 là con bị hại,

3/ Anh Nguyễn Văn T2, sinh năm 2000 là con bị hại,

Địa chỉ đều ở: Thôn 3, xã X, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, (đều vắng mặt);

***- Người đại diện theo sự ủy quyền của anh Nguyễn Quang Đ, anh Nguyễn Văn T2 tại Giấy uỷ quyền ngày 28/9/2022:*** Bà Hoàng Thị G, sinh năm 1975; Địa chỉ: Thôn 3, xã X, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương (vắng mặt);

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Công ty cổ phần vận tải S; Địa chỉ trụ sở chính:., đường Q, phường Nguyễn Trãi, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương;

Người đại diện theo pháp luật của Công ty: Ông Vũ Văn S - Tổng giám đốc (vắng mặt).

Người đại diện theo sự ủy quyền của ông Sùng: Ông Vũ Đức T3, sinh 1974 - chức vụ phó tổng giám đốc Công ty cổ phần vận tải S (có mặt)

- *Người làm chứng:*

1/Bà Nguyễn Thị H1 (vắng mặt);

2/ Ông Nguyễn Đức T4 (vắng mặt);

3/ Chị Dương Thị Tố U (vắng mặt);

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hải Y có giấy phép lái xe ô tô hạng D, lái xe thuê cho Công ty cổ phần vận tải S, được Công ty giao quản lý xe ô tô khách nhãn hiệu TOYOTA loại 16 chỗ ngồi biển số 34B-029.... để chở khách từ Bến xe Hải Dương đi các huyện, thị xã trong tỉnh và ngược lại. Khoảng 03 giờ 50 phút, ngày 02/7/2022, Công ty S giao cho Y chở 05 người khách về các xã thuộc huyện Thanh Hà. Khoảng 04 giờ 10 phút cùng ngày, khi đi đến Km 20+600 ĐT 390 thuộc địa phận xã A, huyện Thanh Hà là đoạn đường có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên, Nguyễn Hải Y điều khiển di chuyển theo hướng từ cầu 789 về thị trấn Thanh Hà. Do không chú ý quan sát và giảm tốc độ, đã làm cho đèn pha trước bên trái xe ô tô 34B-029.78 đâm va vào phần thanh giằng bên phải đuôi chần bunn sau xe đạp do ông Nguyễn Văn C điều khiển cùng chiều, làm cho xe đạp đổ nghiêng xuống đường, bị đẩy về trước chéch phải theo hướng di chuyển của xe 34B-029.78 đến khi dừng lại, tạo vết cào (1) kích thước 3938 cm x 760cm x 0,1 cm kết thúc ở bề mặt bên trái xe đạp bị đồ nằm ở đầu xe ô tô 34B-029.78. Phần đầu ông C bị đập vào mép bên trái kính chắn gió trước xe ô tô 34B-029.78 gây nứt vỡ, lõm kính, tâm điểm có bầm dính tóc màu đen, chiều hướng từ ngoài vào trong kích thước 8cm x 73cm. Thân người ông C đập vào góc trái nắp capo làm nắp capo bị bẹp, méo biến dạng, chiều hướng từ ngoài vào trong, đèn pha phía trước bị gãy nẩy, mặt trên bị xước nhựa bầm dính chất màu nâu, chiều hướng phải qua trái, góc bên phải cản trước bị trượt rách mòn nhựa chiều hướng phải qua trái. Ông C ngã xuống đường tạo vùng máu (2) kích thước 12cm x12cm. Xe ô tô dừng lại ở mép đường bên phải đầu quay hướng thị trấn Thanh Hà, đuôi quay hướng cầu 789. Xe đạp nằm dưới gầm đầu bên trái xe ô tô. Hậu quả ông C bị chết, xe ô tô biển số 34B-029... và xe đạp bị hư hỏng.

Kết luận giám định số 219/GDPY ngày 26/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận nguyên nhân chết của ông C là do chấn thương sọ não không hồi phục (vỡ xương vòm sọ, tụ máu não, phù não).

Kết luận định giá tài sản số 16/KL-HĐGTS ngày 30/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh Hà kết luận: Thiệt hại xe ô tô BKS 34B-029.... nhãn hiệu TOYOTA là 3.100.000 đồng, đối với xe đạp không có nhãn hiệu, xe sơn màu bạc, xe cũ đã qua sử dụng là 300.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 64/CT-VKS ngày 18-10-2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà truy tố Nguyễn Hải Y về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, xác định trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong, đề nghị giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện cho Công ty cổ phần vận tải S tự nguyện không yêu cầu bị cáo phải bồi thường hoặc hoàn trả bất kỳ một chi phí nào.

Đại diện Viện kiểm sát phân tích chứng cứ tại hồ sơ và lời khai của bị cáo; Đại diện theo sự uỷ quyền của Công ty cổ phần vận tải S tại phiên tòa, phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hải Y phạm tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, o, s, x khoản và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hải Y 12 -15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 - 30 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú quản lý giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

- Trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

- Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp cho bị hại vắng mặt nhưng vấn đề trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong, họ có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa. Việc vắng mặt của người đại diện hợp pháp cho bị hại không ảnh hưởng đến việc xét xử. Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, Kiểm sát viên trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng hợp pháp.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: *Khoảng 04 giờ 10 phút, ngày 02/7/2022, tại Km 20+600 ĐT 390 thuộc địa phận xã A, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Hải Y điều khiển xe ô tô khách 16 chỗ nhãn hiệu TOYOTA biển số 34B-029.34 theo hướng từ thành phố Hải Dương về huyện Thanh Hà, không tuân thủ quy định về tốc độ, về biển báo giao thông trên đường đã làm cho đèn pha trước bên trái xe ô tô 34B-029.78 đâm va vào phần thanh giằng bên phải đuôi chắn bùn sau xe đạp do ông Nguyễn Văn C điều khiển cùng chiều. Hậu quả, ông C chết do chấn thương sọ não không hồi phục, hai phương tiện hư hỏng thiệt hại 3.400.000 đồng.* Do bị cáo không tuân thủ quy định về tốc độ đã vi phạm vào khoản 1 Điều 8 và khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng (làm 01 người chết). Bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội: “ *Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng trong lĩnh vực giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, tài sản của người bị hại, gây tâm lý lo sợ cho người tham gia giao thông. Do vậy, cần áp dụng mức hình phạt phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, đã tự nguyện khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại được người đại diện theo pháp luật của bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo là người trên 70 tuổi, có công với cách mạng được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng 3. Áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, o, s, x khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Do bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội do lỗi vô ý, áp dụng khoản 1 và khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào nhân thân của bị cáo, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo và gia đình bị hại đã giải quyết xong, gia đình bị hại không có yêu cầu gì khác nên không xét.

Những thiệt hại của xe ô tô biển số 34B-029.34, Công ty cổ phần vận tải An Sinh không có yêu cầu nên không xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo là người cao tuổi được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, o, s, x khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 và khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hải Y phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hải Y 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Y cho Ủy ban nhân phường P, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

4. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Hải Y.

5. Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện theo pháp luật của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan thi hành án hình sự, Công an tỉnh Hải Dương;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

- VKSND huyện Thanh Hà ;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Thanh Hà ;
- Chi cục THADS huyện Thanh Hà ;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, Nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**Mạc Duy Phú**