

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THANH CHƯƠNG  
TỈNH NGHỆ AN

Bản án số: 63/2021/HSST

Ngày: 17/9/2021

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH CHƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông; **Nguyễn Trọng Sơn**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Đình Thọ và ông Nguyễn Tư Hải Phong

**- Thư ký phiên toà:** Ông Nguyễn Bá Anh

Thư ký Toà án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương tham gia phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Phương Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2021. Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An.

Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 59/2021/HSST, ngày 13 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 88/2020/QĐXXST-HS, ngày 01/9/2021, đối với:

**1. Bị cáo: Nguyễn Trọng T**, sinh năm 1989. Nơi cư trú: Xóm 2, xã TL, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; con ông: Nguyễn Trọng Quang ( chết ) và bà Nguyễn Thị Liên; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/5/2021 cho đến nay, có mặt tại phiên toà.

**2. Bị cáo: Ngô Trí H**, sinh năm 1994. Nơi cư trú: Xóm 2, xã TL, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; con ông: Ngô Trí Thích và bà Bùi Thị Thủy; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/5/2021 cho đến nay, có mặt tại phiên toà.

**3. Bị cáo: Nguyễn Trọng K**, sinh năm 1987. Nơi cư trú: Khối Hà Long, Thị trấn NĐ, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; con ông:

Nguyễn Trọng Lộc và bà Nguyễn Thị Lương; vợ: Nguyễn Thị Thanh; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3. *Người bị hại*: Anh; Nguyễn Văn T, sinh năm 1996. Địa chỉ: Xóm 6, xã TL, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm như sau: Do không có tiền tiêu xài nên khoảng 18 giờ 30 phút ngày 01/5/2021, Nguyễn Trọng T rủ Ngô Trí H đi trộm cắp tài sản thì Hùng đồng ý. Thông điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HAVICO, biển kiểm soát: 81K8-7322 (mượn của anh trai là Nguyễn Trọng Thuyên, sinh năm 1985, trú tại: xóm 2, xã TL, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An) chở Hùng đi đến xã Thanh Dương, huyện Thanh Chương. Khi đi đến quán internet "*Đạt Việt*" ở xóm Dương Nam, xã Thanh Dương, huyện Thanh Chương, thì phát hiện thấy một chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, biển kiểm soát: 37E1-51430 của anh Nguyễn Văn T - Sinh năm 1996, trú tại xóm 6, xã TL, huyện Thanh Chương dựng trước quán, không có người trông coi, nên Thông nói với Hùng: "*Mi lại quán nét coi có người hay có camera không*" (ý nói Hùng lại quán internet "*Đạt Việt*" để thăm dò). Hùng hiểu ý nên đi bộ lại để xem rồi lúc sau quay lại nói với Thông: "*Có camera, đừng có mần*" (ý nói trước quán có camera nên đừng lấy trộm). Nhưng Thông nói lại: "*Mặc kệ tau*". Nói xong, Thông đi bộ lại khu vực chiếc xe đang dựng còn Hùng đứng chờ. Do không bẻ được khóa nên Thông dắt chiếc xe mô tô của anh Tuấn đi đến nơi Hùng đang đứng chờ. Tại đây, Thông nói với Hùng ngồi lên chiếc xe mô tô vừa lấy trộm được, bóp côn, để Thông ngồi lên xe máy của Thông dùng chân đẩy phía sau chiếc xe lấy trộm được để đưa xuống huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An tiêu thụ. Trên đường đi, Thông gọi điện thoại cho Nguyễn Trọng K hỏi: "*Anh có mua xe không để em đưa xuống?*". Khánh trả lời: "*Có, xe mô đó?*". Thông nói: "*Xe em lấy trộm được một tuần rồi*". Sau đó, Thông và Hùng đẩy xe đi đến khu vực đối diện bến xe Nam Đàn thuộc Thị trấn NĐ để gặp Khánh. Gặp nhau, Thông đứng ra trao đổi với Khánh và cả hai thống nhất bán chiếc xe mô tô vừa trộm cắp được với giá 6.000.000 đồng (*sáu triệu đồng*). Tuy nhiên, sau đó Khánh xem lại xe và đổi ý không mua nữa nên Thông nhờ Khánh ngồi lên chiếc xe, bóp côn để Thông ngồi lên chiếc xe máy của Thông dùng chân đẩy lên vị trí mà Hùng đang đứng chờ. Khi Thông và Hùng đi về đến khu vực thuộc khối Trường Sơn, Thị trấn

NĐ thì Khánh gọi điện thoại cho Thông và bảo dừng lại để Khánh chạy lên mua chiếc xe lấy trộm. Ngay sau đó, Khánh điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại TAURUS, biển kiểm soát 37M1-729.52 của vợ là Nguyễn Thị Thanh (*Sinh năm 1986, trú tại khối Hà Long, Thị trấn NĐ*) chở cháu Lê Thế Hoàng, (*sinh năm 2005, nơi cư trú: khối Hà Long, Thị trấn NĐ*) đi cùng để nhờ Hoàng đẩy chiếc xe cho Khánh. Khi đi đến vị trí Thông và Hùng đang đứng chờ thì Khánh trực tiếp giao dịch với Thông rồi đưa cho Thông số tiền 3.700.000 đồng (*ba triệu bảy trăm nghìn đồng*). Thông hỏi Khánh: “*Được mấy đây anh?*”, thì Khánh trả lời: “*Được năm triệu, còn thiếu triệu mai anh gửi*”. Thông không kiểm tra mà bỏ tiền vào túi quần, rồi giao chiếc xe lấy trộm được cho Khánh. Khánh nhờ cháu Hoàng ngồi lên xe, bóp côn để Khánh dùng chân đẩy phía sau, đưa chiếc xe về cát dầu ở bên lề đường trước cổng nhà Khánh, rồi lấy bạt đậy lại. Số tiền bán xe, Thông và Hùng chở nhau đi ăn uống hết 120.000 đồng (*một trăm hai mươi nghìn đồng*), Thông cho Hùng 100.000 đồng (*một trăm nghìn đồng*) để bắt xe buýt đi làm, số tiền còn lại Thông tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 08/5/2021 Ngô Trí H và Nguyễn Trọng T đã đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Chương đầu thú.

Tại Kết luận định giá tài sản số 41/KL-ĐG ngày 11/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại EXCITER màu xanh, biển kiểm soát 37E1-514.30 trị giá 25.000.000 đồng ( *Hai mươi lăm triệu đồng* ).

*Người bị hại trình bày:* Chiều ngày 01/5/2021 anh cùng với bạn là anh Chu Văn Thanh đi đến quán Internet Đạt Việt, thuộc xóm Dương Nam, xã Thanh Dương, huyện Thanh Chương để chơi, lúc đi anh đi xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA loại EXCITER màu xanh, biển kiểm soát 37E1-514.30, đến khoảng 18 giờ 30 phút anh Chu Văn Thanh mượn xe về ăn cơm, đến khoảng 19 giờ thì quay lại trả xe và đi vào quán cùng chơi, sau đó anh đi ra rủ anh Chu Văn Thanh cùng đi Nam Đàn, thì không thấy xe đâu nữa, nên đã cùng với chủ quán báo cho Công an. Nay Cơ quan điều tra đã điều tra và thu hồi trả lại chiếc xe cho anh; nay về trách nhiệm dân sự anh không có yêu cầu gì, còn về trách nhiệm hình sự, đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số 60 ngày 11/8/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương đã truy tố Nguyễn Trọng T và Ngô Trí H, về tội “ *Trộm cắp tài sản* ” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Truy tố Nguyễn Trọng K, về tội ”

*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có "*, theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng T, từ 12 đến 15 tháng tù. Xử phạt Ngô Trí H từ 09 – 12 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm i, s khoản 1 Điều 51; 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng K, từ 09 đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách gấp đôi.

Về trách nhiệm dân sự không có yêu cầu, nên không xem xét. Truy thu tại bị cáo Nguyễn Trọng T, số tiền 3.540.000 đồng để sung quỹ nhà nước; truy thu tại Ngô Trí H, số tiền: 160.000 đồng để sung quỹ nhà nước. Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Chương, điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Nguyễn Trọng T, Ngô Trí H và Nguyễn Trọng K, đã hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố; lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau; phù hợp với lời khai của người bị hại; phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp với hiện trường; phù hợp với Kết luận định giá tài sản số 41/KL-ĐG ngày 11/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản.

Xét về chứng cứ đã có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 01/5/2021 tại ở xóm Dương Nam, xã Thanh Dương, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Trọng T và Ngô Trí H lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu, đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại EXCITER, biển kiểm soát 37E1-514.30 có trị giá 25.000.000 đồng ( *Hai mươi lăm triệu đồng* ) của anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1996, trú tại xóm 6, xã TL, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An.

Mặc dù biết rõ chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại EXCITER, biển kiểm soát 37E1-514.30 là do Nguyễn Trọng T và Ngô Trí H trộm cắp mà có, nhưng Nguyễn Trọng K vẫn đồng ý mua chiếc xe với giá 5.000.000 đồng.

Như vậy đã có đủ cơ sở để khẳng định bị cáo Nguyễn Trọng T và Ngô Trí H, phạm tội "*Trộm cắp tài sản*", như Viện kiểm sát truy tố là đúng.

Nguyễn Trọng K, đã phạm tội "*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*", như Viện kiểm sát đã truy tố là đúng.

[3] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội; hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Cho nên cần xét xử nghiêm, mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Đối với hành vi trộm cắp tài sản, Nguyễn Trọng T là người khởi xướng và là người trực tiếp vào lấy chiếc xe mô tô. Ngô Trí H là người giúp sức. Hai bị cáo tuy chưa có gì về tiền án và tiền sự; nhưng đều là người nghiện ma túy, tài sản trộm cắp có giá trị lớn, hành vi phạm tội gây ảnh hưởng lớn đến quần chúng nhân dân. Cho nên cần cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo và giáo dục các bị cáo.

Tuy nhiên xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội Nguyễn Trọng T và Ngô Trí H đã đầu thú; Nguyễn Trọng T có ông nội là người có công đã được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Cho nên cũng cần xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho các bị cáo.

Đối với Nguyễn Trọng K, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và lần đầu phạm tội; nhân thân tốt; tài sản đã được thu hồi trả lại cho chủ sở hữu, lại có nơi cư trú rõ ràng; cho nên không cần thiết phải cách ly ra ngoài xã hội, mà cho bị cáo được cải

tạo tại địa phương cũng đủ để giáo dục bị cáo, để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại không có yêu cầu, nên Tòa án không xem xét.

[5] Về vật chứng:

Đối với 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HAVICO, biển kiểm soát: 81K8-7322 mà Thông và Hùng sử dụng để đi trộm cắp tài sản. Do chiếc xe này được anh trai của Thông là anh Nguyễn Trọng Thuyên (*sinh năm 1985, trú tại xóm 2, xã TL*) nhờ anh trai của vợ là anh Nguyễn Doãn Hà (*sinh năm 1982, trú ấp Bình Tiền 1, xã Đức Hòa Hạ, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An*) mua hộ vào năm 2013 tại Thành phố Hồ Chí Minh với giá 4.000.000 đồng. Anh Thuyên đã cung cấp giấy đăng ký xe và giấy mua bán xe cho Cơ quan điều tra để phục vụ công tác xác minh, điều tra. Hiện, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Chương đã ra Quyết định ủy thác điều tra cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Hòa, tỉnh Long An, tiến hành làm việc, ghi lời khai đối với anh Hà để làm rõ nội dung liên quan đến nhưng chưa nhận được kết quả trả lời từ Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Hòa nên Cơ quan điều tra đã tách ra xử lý sau, là đúng quy định của pháp luật.

Đối với số tiền 3.700.000 đồng có được từ việc giao dịch mua bán ( *Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có* ) giữa Nguyễn Trọng T, Ngô Trí H với Nguyễn Trọng K. Xét thấy số tiền này có được từ giao dịch mua bán bất hợp pháp mà có; cho nên cần truy thu tại Nguyễn Trọng T số tiền 3.540.000 đồng; truy thu tại Ngô Trí H số tiền 160.000 đồng, để sung vào ngân sách nhà nước.

[6] *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*Căn cứ vào*: Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 47 Bộ luật hình sự, đối với Nguyễn Trọng T và Ngô Trí H. Khoản 1 Điều 323; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, đối với Nguyễn Trọng K. Điều 106; 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, xử:

**1. Tuyên bố:** Bị cáo **Nguyễn Trọng T** và **Ngô Trí H**, phạm tội “ *Trộm cắp tài sản* ”.

Bị cáo **Nguyễn Trọng K**, phạm tội “ *Tiêu thụ tài sản do người khác trộm cắp mà có* ”.

**2. Xử phạt:**

**2.1. Xử phạt bị cáo:** Nguyễn Trọng T, 14 ( Mười bốn ) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/5/2021.

**2.2. Xử phạt bị cáo:** Ngô Trí H, 11 ( Mười một ) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/5/2021.

**2.3. Xử phạt bị cáo:** Nguyễn Trọng K, 09 ( chín ) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách 18 ( mười tám ) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Trọng K, cho UBND Thị trấn NĐ, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

**3. Về trách nhiệm dân sự:** Không xem xét.

**4. Về vật chứng:**

Truy thu tại bị cáo Nguyễn Trọng T, số tiền: 3.540.000 đồng ( *Ba triệu, năm trăm, bốn mươi ngàn đồng* ) để sung quỹ nhà nước.

Truy thu tại bị cáo Ngô Trí H, số tiền: 160.000 đồng ( *Một trăm, sáu mươi ngàn đồng* ) để sung quỹ nhà nước.

**5. Về án phí:** Các bị cáo Nguyễn Trọng T, Ngô Trí H và Nguyễn Trọng K, mỗi bị cáo phải chịu: 200.000 đồng ( *Hai trăm ngàn đồng* ) án phí hình sự sơ thẩm.

**6. Các bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án cấp trên trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.**

Người bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án, hoặc niêm yết công khai.

**Nơi nhận :**

- Sở tư pháp, TAND tỉnh Nghệ An
- CA, VKS huyện Thanh Chương
- THA hình sự
- Chi cục THA dân sự TC
- UBND xã TL
- UBND Thị trấn NĐ, h/Nam Đàn
- Bị cáo, Lưu VP, lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**( đã ký )**

**Nguyễn Trọng Sơn**