

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGUYÊN BÌNH
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 03/2022/HS-ST

Ngày: 25/02/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGUYÊN BÌNH TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Lịch

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bàn Văn Lân; Công tác tại Ban dân vận huyện Ủy huyện Nguyên Bình và bà Hoàng Thị Tuyết; Công tác tại Hội chữ thập đỏ huyện Nguyên Bình.

Thư ký phiên ghi biên bản phiên Tòa: Ông Trần Văn Dũng; Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Nguyên Bình.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nguyên Bình, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Bà Nông Thị Bích Thu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nguyên Bình, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03 /QĐXXST-HS ngày 11 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: LÝ VĂN Q ; Giới tính: Nam

Tên gọi khác: Không.

Sinh ngày: 06/12/1996 tại: xã L – huyện B - Cao Bằng.

Dân tộc: Dao; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không

Trình độ học vấn: Mù chữ

Nghề nghiệp: không

Trú tại: Tổ dân phố 3, thị trấn T, huyện B, Cao Bằng.

Con ông: Lý Đào H; sinh năm 1977 và bà Lý Mùi K; sinh năm 1979. Cùng trú tại: Tổ dân phố 3, thị trấn T, huyện B, tỉnh Cao Bằng; Bị cáo chưa có vợ, con; Anh chị em ruột có 04 anh chị em ruột, bị cáo là con cả; Tiền án: Không; Tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 30/10/2021 và bị tạm giam đến nay; Có mặt tại phiên tòa

- Người đại diện hợp pháp : Không

- *Người bào chữa:* Không
- *Bị hại:* Ông Lý Đào P; sinh năm 1972; Trú tại Tổ dân phố 4, thị trấn T, huyện B, tỉnh Cao Bằng. *Có mặt*
- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Ông Hoàng Thông K; sinh năm 1952; Trú tại: Xóm O, xã P, huyện Y, tỉnh Cao Bằng. *Vắng mặt*
- *Người làm chứng:*
 1. Đặng Chàn P; sinh năm 1989; Trú tại tổ dân phố 5, thị trấn T, huyện B, tỉnh Cao Bằng. *Vắng mặt*
 2. Lý Văn T; sinh năm 1970; Trú tại xóm O, xã P, huyện Y, tỉnh Cao Bằng. *Vắng mặt*
- *Người phiên dịch tiếng Dao đỏ:* Bà Đặng Thị N; Trú tại tổ dân phố 3 huyện B, tỉnh Cao Bằng. *Có mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 29/10/2021 ông Lý Đào P trú tại tổ dân phố 4 thị trấn T, huyện B trình báo về việc sáng ngày 29/10/2021 ông để 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh - đen, biển kiểm soát 36L-111.27 tại khu vực sân nhà ông Hoàng Văn B tại tổ 4 thị trấn T, đến 16 giờ chiều cùng ngày khi ông P quay lại phát hiện chiếc xe đã bị kẻ gian lấy trộm. Nhận được tin báo, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nguyên Bình đã tiến hành rà soát, xác minh. Qua xác minh đã xác định đối tượng đã thực hiện hành vi trộm tài sản là Lý Văn Q, sinh năm 1996, trú tại tổ 3 thị trấn T, huyện B. Kết quả điều tra đã xác định: Khoảng 13 giờ ngày 29/10/2021 Lý Văn Q là đối tượng nghiện ma túy, do cần tiền tiêu dùng cá nhân và mua ma túy sử dụng nên khi đi bộ qua đoạn nhà ông Hoàng Văn B, Q nhìn thấy chiếc xe mô tô biết là xe của bác ruột mình là ông Lý Đào P đang dựng trong sân nhà ông B và thấy chìa khóa xe vẫn cắm tại ổ khóa Q liền nảy sinh ý định trộm cắp. Q nổ máy xe và điều khiển theo hướng đi Y, khi đi đến chợ T Q gặp Đặng Chàn P sinh năm 1989, Q hỏi P “có tiền không?” P nói có mấy chục nghìn” Q nói đây là xe của Q đang cần mang đi cầm cố nên nói với P cần tiền để đổ xăng và hứa sau khi cầm cố được thì sẽ đi mua ma túy và cho P cùng sử dụng nên P đồng ý đi cùng Q, P đã bỏ tiền đổ xăng hết 30.000 đồng. P lên xe đi cùng Q khi đến O, P, Y thì gặp Lý Văn T, Q có hỏi T và nhờ chỉ chỗ để cầm cố chiếc xe mô tô, T đồng ý và dẫn Q đến nhà ông Hoàng Thông K sinh năm 1952, tại O, xã P, Y. Tại đây Q đã cầm cố chiếc xe mô tô với ông K lấy số tiền là 1.500.000, đ (*Một triệu năm trăm nghìn đồng*) ông K đồng ý và giữ

lại 200.000 đồng và nói đó là số tiền thu trước tiền lãi (03) ngày và chỉ đưa cho Q số tiền là 1.300.000 đồng (*Một triệu ba trăm nghìn đồng*), sau đó Q và P đi theo Lý Văn T về nhà của T và xin ngủ qua đêm tại đó. Sáng hôm sau Q và P đi bộ từ nhà T đến chợ Huy giáp Y và sử dụng số tiền để mua ma túy với một người đàn ông không quen biết tại chợ Huy Giáp hết 500.000,đ và chi tiêu cá nhân hết 400.000,đồng (*Chín trăm nghìn đồng*,) Tổng cộng là 900.000,đ (*Chín trăm nghìn đồng*). Số tiền còn lại là 400.000 đồng (*Bốn trăm nghìn đồng*). Sau đó bị Công an huyện Nguyên Bình bắt và thu giữ, tại cơ quan điều tra Q đã thừa nhận toàn bộ hành vi vi phạm pháp luật của mình.

Tại Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản huyện Nguyên Bình đã kết luận: Giá trị còn lại của 01 chiếc mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh - đen, Biển kiểm soát 36L1-111.27 có giá trị là 10.500.000 đồng (*Mười triệu năm trăm nghìn đồng*).

Về Vật chứng vụ án là chiếc xe mô tô BKS 36L1 – 111.27 xác định đây tài sản của ông Lý Đào P, quá trình điều tra ông P có đơn xin lại chiếc xe nói trên. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho ông Lý Đào P. Đối với số tiền 400.000 đồng (*Bốn trăm nghìn đồng*) tiếp tục tạm giữ để phục vụ công tác truy tố, xét xử vụ án.

Tại cáo trạng số 02/CT-VKS NB ngày 15 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nguyên Bình tỉnh Cao Bằng truy tố bị cáo Lý Văn Q về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, trong quá trình điều tra bị cáo khai nhận hành vi phạm tội theo như Kết luận điều tra và Cáo trạng, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong Hồ sơ vụ án do đó tại phiên tòa Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Lý Văn Q về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và đề nghị cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội có thời hạn. Xem xét thái độ của bị cáo tại phiên tòa có ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 38, điểm i điểm s Điều 51. Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đề nghị xử phạt bị cáo Lý Văn Q từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù.

Về vật chứng vụ án đề nghị áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 để xử lý vật chứng.

Tịch thu số tiền 400.000,đồng số tiền bị thu giữ của bị cáo là do phạm tội mà có.

Truy thu số tiền 900.000, đồng bị cáo đã sử dụng mua ma túy, chỉ tiêu cá nhân là tiền cầm cố chiếc xe mô tô là do phạm tội mà có.

Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại không có yêu cầu nên đề nghị hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Bị cáo Lý Văn Q phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo không có lời bào chữa, không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cơ quan điều tra công an huyện Nguyên Bình, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nguyên Bình, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, không có ý kiến khiếu nại về hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo Lý Văn Q thừa nhận nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nguyên Bình truy tố bị cáo là đúng với hành vi vi phạm pháp luật của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập được tại quá trình điều tra như biên bản bắt giữ người phạm tội, khoảng thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm cũng như Kết luận định giá tài sản cùng với tài liệu chứng cứ khác của vụ án. Do vậy đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Lý Văn Q đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của ông Lý Đào P là 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh - đen, Biển kiểm soát 36L1-111.27 đã qua sử dụng, theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Nguyên Bình ngày 01/11/2021 có giá trị là 10.500.000 đồng (*Mười triệu năm trăm nghìn đồng*). Với hành vi trên bị cáo Lý Văn Q đã đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017). Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Nguyên Bình truy tố bị cáo Lý Văn Q về tội " Trộm cắp tài sản" là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật, hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp

pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Xét tính chất hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo, xác định bị cáo có nhân thân xấu, lười lao động, ham chơi đua đòi đã mắc vào tệ nạn xã hội nghiện hút, không tu trí làm ăn, để có tiền mua ma túy sử dụng bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác để lấy tiền mua ma túy sử dụng. Hội đồng xét xử xét thấy áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi năm 2017) để xử lý đối với bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung là có căn cứ.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra và tại phiên tòa bị cáo thánh khẩn, ăn năn, hối cải, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng do đó Hội đồng xét xử cần cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung 2017) như Viện kiểm sát đề nghị là có cơ sở.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000,đồng đến 50.000.000,đồng, do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Nhưng HĐXX xét thấy bản thân bị cáo là người nghiện, không nghề nghiệp, không có thu nhập, vì vậy HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với các công dân Lý Văn T, Đặng Chàn P, Hoàng Thông K đã thành khẩn khai báo rõ về sự việc, cùng không biết xe Q mang theo đi cầm cố là xe trộm cắp, do vậy không có cơ sở để chứng minh có hành vi đồng phạm trong vụ án này.

[6] Về xử lý vật chứng của vụ án: Chiếc xe mô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh - đen, Biển kiểm soát 36L1-111.27 là tài sản thuộc quyền sở hữu của ông Lý Đào P là phương tiện duy nhất để phục vụ sinh hoạt của gia đình, trong quá trình điều tra ông P có đơn xin được nhận lại, việc giao lại chiếc xe mô tô cho ông P không ảnh hưởng đến quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án nên cơ quan Công an huyện Nguyên Bình đã trả lại cho ông P (Quyết định xử lý vật chứng ngày 10/11/2021 và Biên bản V/v trả lại đồ vật tài liệu ngày 11/11/2021) là có căn cứ, đúng pháp luật.

Về số tiền 400.000,đồng (*Bốn trăm nghìn đồng*) thu giữ của bị cáo Lý Văn Q là do phạm tội mà có nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước. Ngoài ra số tiền 900.000,đồng (*chín trăm nghìn đồng*) bị cáo đã sử dụng để mua ma túy và chi tiêu cá nhân là tiền bị cáo cầm cố chiếc xe mô với ông Hoàng Thông K là

do phạm tội mà có, nên cần được truy thu sung vào công quỹ nhà nước là có căn cứ.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên Tòa bị hạn ông Lý Đào P đã xác nhận việc nhận lại tài sản và không có yêu cầu khác nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề trách nhiệm dân sự ra xem xét.

Đối với giao dịch cầm cố tài sản giữa bị cáo và ông K, ông K không biết là tài sản do phạm tội mà có nên giao dịch giữa ông K với Lý Văn Q là ngay tình. Tuy nhiên hành vi ông K đồng ý cầm cố chiếc xe mô tô của Q là 1.500.000,đồng, ông K không được cấp phép mở dịch vụ cầm cố tài sản mà ông đã giữ lại 200.000,đồng để tính lãi tiền lãi trong 03 ngày cầm cố tài sản đối với số tiền 1.500.000, đồng là vi phạm pháp luật, hành vi này của ông K đã bị Cơ quan Công an huyện Nguyên Bình ra Quyết định xử phạt hành chính là phù hợp với quy định của Pháp luật nên HĐXX không đặt vấn đề xem xét. Trường hợp ông K yêu cầu bị cáo bồi thường thì xem xét giải quyết bằng vụ án dân sự khác.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Lý Văn Q phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Áp dụng pháp luật:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung 2017).

- **Xử phạt:** Bị cáo Lý Văn Q 12 (Mười hai) tháng tù thời gian tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 30 tháng 10 năm 2021.

- **Về vật chứng của vụ án:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu số tiền 400.000,đ (*Bốn trăm nghìn đồng*) thu giữ của bị cáo sung vào công quỹ nhà nước, số tiền hiện đang cất giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Nguyên Bình, tỉnh Cao Bằng (*Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18 tháng 01 năm 2022 giữa cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Nguyên Bình*).

- Truy thu số tiền 900.000,đ (*Chín trăm nghìn đồng*) là tiền bị cáo cầm cố chiếc xe mô tô với ông Hoàng Thông K và đã đem sử dụng mua ma túy và tiêu dùng cá nhân sung vào công quỹ nhà nước.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt vấn đề xem xét

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc

hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo Lý Văn Q phải chịu 200.000, đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 bộ luật hình sự. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là ông Hoàng Thông K biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Bị cáo;
- Người có QL&NVLQ;
- UBND thị trấn T
- Lưu HS;
- Lưu AV.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Thu Lịch