

Bản án số: 80/2020/HS-ST

Ngày: 17 -6 - 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Thái Thị Hà Thu

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà: Nguyễn Thị Hà

Bà: Nguyễn Thị Nga

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thiện Phúc – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên tòa:**

Ông Vũ Quốc Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 72/TLST-HS, ngày 28 tháng 4 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 73/2020/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

**Tòng Văn H** (tên gọi khác: không), sinh năm 1990 tại Điện Biên; Đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ X, thị trấn Điện Biên Đ, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn) 3/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tòng Văn Yên (đã chết) và bà Lò Thị Hoang (đã chết); Vợ: Lò Thị D; Con: có 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: bản án số 33/2011/HSST, ngày 30/8/2011 của Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên xử bị cáo 08 tháng tù về tội trộm cắp tài sản; Bản án số 36/2013/HSST, ngày 18/9/2013 của Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên xử bị cáo 36 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 28/3/2016, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù; Bị cáo bắt ngày 23/02/2020, tạm giữ ngày 24/02/2020, đến ngày 04/3/2020 chuyển tạm giam đến nay. Bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Quang Đạo – trợ giúp viên pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ, 15 phút, ngày 23/02/2020, Tòng Văn H thuê anh Hoàng Văn Ngọ chở H đi từ khu vực Giang Biên, Long Biên đi đến Từ Sơn, Bắc Ninh để mua ma túy về sử dụng. Đến nơi, H thấy một người đàn ông đứng ở phía ven đường đối diện, H bảo Ngọ vòng lại sang đường. Khi Ngọ dừng lại, H xuống xe đi ngược lại khoảng 3m và hỏi mua 100.000 đồng ma túy của người đàn ông. Sau khi mua được ma túy, H bảo Ngọ tiếp tục chở về. Khoảng 21 giờ 55 phút, khi cả hai đi đến khu vực Dốc Lã, xã Yên Thường thì bị cơ quan Công an phát hiện, bắt giữ cùng toàn bộ vật chứng.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói giấy bạc màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng; 01 điện thoại di động Symphone màu đen; thu giữ của Hoàng Văn Ngọ 01 xe máy Yamaha BKS 88K5-1955.

Tại Kết luận giám định số 1535/KLGD-PC09, ngày 03/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự – Công an thành phố Hà Nội kết luận: chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,120 gam.

Tại bản cáo trạng số 72/CT-VKSGL, ngày 26/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo Tòng Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: bị cáo Tòng Văn H đã khai nhận về hành vi mà bị cáo đã thực hiện như đã khai nhận tại cơ quan điều tra. Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm trình bày luận tội, giữ nguyên nội dung Bản cáo trạng đã truy tố bị cáo, trên cơ sở xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, tuyên bố bị cáo Tòng Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị xử phạt bị cáo H từ 16 tháng đến 19 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 23/02/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo là dân tộc thiểu số sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, lại là đối tượng nghiện, không có thu nhập và nghề nghiệp ổn định.

Về vật chứng: áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy ma túy Heroine đã thu giữ của bị cáo; Trả lại bị cáo điện thoại di động Symphone do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

*Người bào chữa cho bị cáo trình bày:* nhất trí về tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức đề nghị mà Viện kiểm sát đưa ra là phù hợp. Tuy nhiên, đề nghị HĐXX xem xét đến hoàn cảnh của bị cáo là người

dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên hiểu biết có phần hạn chế. Đề nghị HĐXX xem xét chấp nhận hình phạt ở mức thấp hơn mức thấp nhất mà Viện kiểm sát đề nghị là 14 tháng để bị cáo sớm có cơ hội làm lại cuộc đời.

Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử mở lượng khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đến mức thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Gia Lâm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2]. Về tội danh và tình tiết định khung hình phạt: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 55 phút, ngày 23/02/2020, tại khu vực Dốc Lã, Yên Thường, Gia Lâm, Hà Nội, Tòng Văn H đã có hành vi cất giữ trái phép 0,120 gam ma túy loại Heroine với mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo H đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo Tòng Văn H là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Về hình phạt và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã cố ý xâm phạm chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự an toàn xã hội.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nhưng nhân thân xấu do đã có 2 tiền án, trong đó tiền án năm 2013 về tội cùng loại. Đến năm 2016 bị cáo mới chấp hành xong hình phạt tù thì đến năm 2020 bị cáo lại tiếp tục phạm tội. Điều này thể hiện bị cáo không chịu tu dưỡng bản thân để trở thành người công dân có ích cho xã hội. Vì vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục và răn đe bị cáo. Tuy nhiên cũng xét, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải. Bị cáo là dân tộc thiểu số, cư trú tại xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên hiểu biết có phần hạn chế nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm

s khoản 1, khoản 2 Điều 51 – Bộ luật Hình sự, lấy đó làm căn cứ giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4]. Mức hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đề nghị áp dụng đối với bị cáo phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo.

[5]. Về ý kiến của Người bào chữa cho bị cáo đề nghị HĐXX xem xét chấp nhận mức hình phạt thấp hơn mức hình phạt thấp nhất của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đề nghị là chưa thực sự phù hợp với tính chất, mức độ hành vi nguy hiểm của bị cáo nên HĐXX không chấp nhận.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, là dân tộc thiểu số cư trú tại vùng đặc biệt khó khăn, không có thu nhập và nghề nghiệp ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Về xử lý vật chứng: cơ quan Công an đã thu giữ 0,120 gam ma túy Heroine nhưng đã trích 0,040 gam làm mẫu giám định, còn lại 0,080 gam cho tịch thu, tiêu hủy do đây là vật Nhà nước cấm lưu hành; Trả lại bị cáo điện thoại di động Symphone do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

[8]. Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Tuorus, BKS 88K5 – 1955, cơ quan điều tra đã xác định được là của anh Lương Thế Hùng, sinh năm 1995 tại Vĩnh Phúc. Anh Hùng cho Hoàng Văn Ngọ mượn xe đi uống rượu, không biết Ngọ sử dụng xe máy để đi xe ôm nên cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe máy này cho anh Hùng là đúng quy định của pháp luật.

[9]. Đối với đối tượng đã bán ma túy cho H, do không xác định được nhân thân nên cơ quan Công an không có căn cứ xử lý là đúng quy định của pháp luật.

[10]. Về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo: Bị cáo H là dân tộc thiểu số (dân tộc Thái) sinh sống ở Tổ X, thị trấn Điện Biên Đông, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên, theo Quyết định số: 582/QĐ-TTg, ngày 28/04/2017 của Thủ Tướng Chính phủ là thôn, xã đặc biệt khó khăn. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo thuộc trường hợp được miễn nộp tiền án phí. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ: khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Tuyên bố: bị cáo **Tòng Văn H** phạm Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt: **Tòng Văn H 16 (mười sáu) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 23/02/2020.

*Về hình phạt bổ sung*: không áp dụng đối với bị cáo.

*Về xử lý vật chứng*:

Tịch thu tiêu hủy một phong bì niêm phong, bên trong là 0,080 gam ma túy loại Heroine.

Trả lại bị cáo Tòng Văn H 01 điện thoại di động SYMPHONY màu đen, bên trong lắp sim liên lạc, máy cũ đã qua sử dụng.

Toàn bộ số vật chứng này hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lâm, theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 03/6/2020

*Về án phí*: Bị cáo Tòng Văn H được miễn tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Báo cho bị cáo Tòng Văn H có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.*

**Nơi nhận:**

- Bị cáo
- VKSND huyện Gia Lâm
- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội
- Công an huyện Gia Lâm
- Chi cục THADS huyện Gia Lâm
- Sở tư pháp TP. Hà Nội
- UBND TT Điện Biên Đông, H.Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên (thay cho thông báo kết quả xét xử);
- Lưu: hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Thái Thị Hà Thu**