

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐƠN DƯƠNG  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **77/2021/HS-ST**  
Ngày: 21-12-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* ông Phan Minh Dũng.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Phan Thị Hoài Thanh.
2. Bà Nguyễn Thị Thùy Hương.

***- Thư ký phiên tòa:*** bà Lê Thị Phúc; Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Kim Ngân, Kiểm sát viên.

Ngày 21/12/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 74/2021/HSST ngày 24/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2021/QĐXXST-HS ngày 07/12/2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Công Q**; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 21/9/1984 tại Thanh Hóa; Hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã TK, huyện N, Thanh Hóa; Tạm trú tại: Thôn 1, xã Đ, Đơn Dương, Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Con ông Hoàng Công T, sinh năm 1964 (đã chết) và con bà Tống Thị L, sinh năm 1963, hiện nay ở tại T, TK, N, Thanh Hóa; Em ruột có 01 người, sinh năm 1989, bị can là con đầu trong gia đình; Vợ: Lê Thị Th, sinh năm 1989; Con: Có 02 người, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2015; Hiện nay đang ở tại: Thôn 1, xã Đ, Đơn Dương, Lâm Đồng; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đơn Dương từ ngày 19/8/2021 cho đến nay. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy, nên sáng ngày 19/8/2021, Hoàng Công Q đã liên hệ với một người tên “Hưng” ở Đức Trọng (Q không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể) để hỏi mua ma túy. Sau khi trao đổi thống nhất với Hưng xong đến khoảng 09 giờ 30 cùng ngày, Q điều khiển xe mô tô BKS 53X2 – 6067 đi đến Đức Trọng mua ma túy. Khi mua được ma túy Q cầm trong lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe về lại huyện Đơn Dương. Khi đi đến Thôn 3, xã Đ, huyện Đơn Dương thì bị công an huyện Đơn Dương kiểm tra phát hiện trong lòng bàn tay trái của Q đang cất giấu mảnh giấy cuộn tròn, kích thước 1x2cm, bên trong có chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy. Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật có liên quan. (BL 30 – 36, 37 – 39, 45)

Tại Kết luận giám định số 1172/GĐ-PC09 ngày 23/8/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định: Mẫu cục bột đựng trong một gói giấy được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1808g (không thấy một tám không tám gam), loại Heroine.

Heroine là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT: 09, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Cáo trạng số 74/CT-VKS-ĐD ngày 23/11/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố bị cáo Hoàng Công Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Công Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Công Q từ 15 đến 18 tháng tù. Đề nghị tịch thu tiêu hủy khối lượng ma túy còn lại sau giám định và 01 bao gói vật chứng. Đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động của bị cáo Q.

Bị cáo không khiếu nại bản cáo trạng, khai nhận: Bị cáo sử dụng ma túy từ năm 2018 cho đến nay, mỗi tháng sử dụng khoảng 10 lần. Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 19/8/2021, Q điều khiển xe mô tô BKS 53X2 – 6067 đi đến Đức Trọng mua ma túy của một người tên “Hưng”. Khi mua được ma túy Q cầm trong lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe về lại huyện Đơn Dương. Khi đi đến Thôn 3, xã Đ, huyện Đơn Dương thì bị công an huyện Đơn Dương kiểm tra phát hiện lập biên bản phạm tội quả tang. Đây là ma túy do bị cáo mua được rồi cất giữ nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Đơn Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm Q, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Vào ngày 19/8/2021, tại khu vực đường liên thôn thuộc thôn 3, xã Đ, huyện Đơn Dương, Hoàng Công Q đã có hành vi tàng trữ trái phép khối lượng 0,1808g ma túy loại Heroine. Quá trình điều tra Q khai nhận việc tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng cho bản thân.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp với kết luận giám định, biên bản phạm tội quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với tổng khối lượng 0,1808g loại Heroine nêu trên của Hoàng Công Q đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá tính chất vụ án: Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc Q của nhà nước về ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy được tác hại của ma túy ảnh hưởng đến sức khỏe và cũng là nguyên nhân gây ra các bất ổn xã hội khác nhưng vì nhu cầu cá nhân nên bị cáo tàng trữ để sử dụng. Tình hình tội phạm về ma túy trên địa bàn huyện Đơn Dương ngày càng gia tăng, diễn biến phức tạp. Bị cáo là người nghiện ma túy nhiều năm, không tự cai nghiện mà tiếp tục sử dụng ma túy. Vì vậy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện tu dưỡng, rèn luyện thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo.

[5] Đối với đối tượng “Hung” là người bán ma túy cho Q, do chưa xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra tách ra xác minh xử lý sau là đúng.

[6] Về vật chứng:

Đối với bao gói vật chứng trước giám định được niêm phong và mẫu vật hoàn lại sau giám định 0,0651g ma túy, loại Heroine cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, dạng bấm phím là phương tiện liên quan đến việc mua bán ma túy nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với xe mô tô Ware RS, màu đỏ đen, biển kiểm soát 53X2 – 6067, hiện chưa xác định được ai là chủ sở hữu nên cơ quan cảnh sát điều tra tiếp tục tạm giữ để điều tra xác minh, xử lý sau.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Công Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Hoàng Công Q 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 19/8/2021.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy khối lượng 0,0651g ma túy, loại Heroine là mẫu vật hoàn lại sau giám định; 01 bao gói vật chứng trước giám định được niêm phong.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen, loại phím bấm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/11/2021 tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Đơn Dương).

3. Về án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Hoàng Công Q phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về Q kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có Q kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

***Nơi nhận:***

- TAND Tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND Tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đơn Dương;
- Sở tư pháp Tỉnh Lâm Đồng;
- Công an huyện Đơn Dương;
- Thi hành án Đơn Dương;
- Bị cáo;
- Lưu: HS; THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Minh Dũng**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Thị Hoài Thanh Nguyễn Thị Thùy Hương**

**Phan Minh Dũng**