

Bản án số: 62/2022/HS-PT

Ngày: 08-7-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Ngọc Tú

*Các Thẩm phán:* Bà Thái Thị Hồng Vân và ông Tôn Anh Dũng.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Hoàng Anh, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hằng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 32/2022/TLPT-HS ngày 18 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Bá C và bị cáo Trần Đình Đ do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2022/HS-ST ngày 10 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế.

*\* Bị cáo có kháng cáo:*

**1. Nguyễn Bá C**, sinh năm 1987, tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Thôn H2, xã P, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá Đ và bà Thái Thị M; chưa có vợ, con; tiền sự: Không có.

Tiền án: 01 tiền án: Ngày 21-6-2007 bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 năm 04 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số: 191/2007/HS-PT).

Bị bắt tạm giữ ngày 27/6/2021, chuyển tạm giam từ ngày 05/7/2021 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

**2. Trần Đình Đ**, sinh năm 1986, tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Thôn P, xã A, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần H và bà Hoàng Thị H; có vợ là Nguyễn Thị L; có 03 người con (lớn nhất sinh năm 2013 và nhỏ nhất sinh năm 2019); tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt tạm giữ ngày 27/6/2021, chuyển tạm giam từ ngày 05/7/2021 đến ngày 17/9/2021 thì được thay thế biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh”; có mặt tại phiên tòa.

**- Người bào chữa cho bị cáo Trần Đình Đ:** Luật sư Quý H, Văn phòng luật sư B, thuộc Đ luật sư tỉnh Thừa Thiên Huế; địa chỉ: Số N, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; có mặt.

*\* Ngoài ra trong vụ án còn có 03 bị cáo khác (Nguyễn Duy Th, Trần Hữu V, Nguyễn Đình Q) không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.*

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Bá C và Trần Đình Đ có quan hệ bạn bè với nhau. Trước khi Giải vô địch bóng đá Châu Âu năm 2020 diễn ra vào tháng 6 năm 2021, Đ rủ C cùng tổ chức cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền để hưởng hoa hồng thì C đồng ý. Đ và C đến gặp Nguyễn Duy Th nhờ Th lấy trang tài khoản cá độ bóng đá qua mạng; Th đồng ý và cấp cho C và Đ tài khoản cá độ bóng đá V39D0009003 (gọi tắt là trang V39D0009003) có mật khẩu Dddd1111 trên trang mạng Bóng88.com. Tài khoản V39D0009003 có 400 điểm (thường gọi là đô) và quy ước mỗi đô 50.000 đồng. Theo thỏa thuận, Đ và C được hưởng 1% tổng số tiền đặt cược trên tài khoản; thứ hai hàng tuần, C, Đ và Th sẽ gặp nhau để thanh toán tiền thắng thua.

Để có tài khoản V39D0009003 cấp cho C và Đ, Th đã gặp và nhờ Trần Hữu V lấy giúp. V thông qua mạng xã hội đã lấy tài khoản trên từ một người có tên “T”, còn gọi “C” (không rõ lai lịch) rồi giao cho Th; V và Th thỏa thuận mỗi người nhận được 0,1% tổng số tiền đặt cược trên tài khoản.

Sau khi nhận được tài khoản V39D0009003, C và Đ gặp bà Nguyễn Thị Th (thường gọi là Q là chủ Quán cà phê “DT” tại thôn H, xã P, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế đặt vấn đề cho xem bóng đá tại quán thì được bà Th đồng ý. Đ và C đã dùng máy tính xách tay hiệu Dell kết nối wifi của quán bà Th rồi truy cập mạng Internet, vào trang Bóng88.com đăng nhập tài khoản V39D0009003, mật khẩu Dddd1111 tổ chức đánh bạc cho những người chơi để hưởng hoa hồng.

Quá trình tổ chức cá cược, ngày 21-6-2021, C gặp Th thanh toán số tiền thua cược trên trang 10.000.000 đồng và đề nghị nâng cấp tài khoản thêm 400 đô; Th đã liên hệ với V và được V cấp thêm tài khoản trên trang là 800 đô. Số tiền 10.000.000 đồng nhận từ C được Th giao cho V; V đã đưa cho đối tượng tên “T” 9.500.000 đồng; còn lại 500.000 đồng được “T” trả tiền hoa hồng.

Đến khoảng 23 giờ 40 phút ngày 26-6-2021, khi C và Đ đang tổ chức cá cược trận đấu giữa hai đội tuyển quốc gia Đan Mạch - Xứ Wales thì bị Công an huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế phát hiện, bắt quả tang.

Tại thời điểm bị bắt, trận đấu Đan Mạch - Xứ Wales đang diễn ra, chưa có kết quả thắng thua; C và Đ đã tổ chức cá cược cho nhiều người chơi với hình thức tài, xỉu, cửa trên, cửa dưới tổng số tiền cược 22.000.000 đồng và cá cược thắng thua trực tiếp bằng hình thức tỷ số với 17 người chơi tổng số tiền 8.840.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã thu tài liệu chi tiết trên tài khoản V39D0009003 từ ngày 18-6-2021 đến ngày 26-6-2021 có 34 lượt đánh; tổng số tiền đặt cược 5484 đô, trong đó Đ và C thắng 1817,53 đô, Đ và C thua 986,53 đô.

Quá trình điều tra, các đối tượng khai nhận hành vi phạm tội. Căn cứ lời khai

của các đối tượng và chi tiết tài liệu đã thu giữ, xác định hành vi phạm tội cụ thể như sau:

**Đối với Trần Đình Đ và Nguyễn Bá C:**

**1. Hành vi tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá trên tài khoản V39D0009003:**

Sau khi nhận tài khoản V39D0009003, C và Đ đã sử dụng tài khoản cá cược bóng đá qua mạng Internet. Các con bạc điện thoại, nhắn tin vào số điện thoại hoặc trực tiếp gặp Đ, C nói rõ trận đấu, số tiền đặt cược, kèo đánh. Từ thông tin này Đ, C tổng hợp tất cả những người tham gia rồi nhập điểm (đô) vào tài khoản. Tổng số tiền đặt cược là 5484 đô tương ứng 274.200.000 đồng (5484 đô x 50.000 đồng/đô); trong đó số tiền thắng cược 1817,53 đô tương ứng 90.876.500 đồng (1817,53 đô x 50.000 đồng/đô); số tiền thua cược là 986,53 đô tương ứng 49.326.500 đồng (986,53 đô x 50.000 đồng/đô).

Tổng tang số đánh bạc trên tài khoản V39D0009003 là 323.526.500 đồng. Trong đó, 18 lượt đánh có tang số trên 5.000.000 đồng, tổng cộng 295.123.500 đồng; 16 lượt đánh có tang số dưới 5.000.000 đồng, tổng cộng 28.403.000 đồng.

Tiền hoa hồng Đ và C được nhận là 5484 đô x 50.000 đồng (đô quy ước) x 1% = 2.742.000 đồng.

**2. Hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá (đánh tỷ số):**

Ngày 26-6-2021, trong trận đấu giữa đội Đan Mạch với Xứ Wales, Đ và C trực tiếp đánh bạc bằng hình thức đánh tỷ số với 17 con bạc. Tổng số tiền đặt cược là 8.840.000 đồng. Khi phát hiện chưa có kết quả thắng thua nên tang số đánh bạc của Đ và C là 8.840.000 đồng.

*\* Vật chứng thu giữ và xử lý:*

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P đã thu giữ các vật chứng gồm:

- Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam tổng cộng 26.750.000 đồng của 06 bị cáo trong vụ án cùng một số đối tượng khác;

- 01 máy tính xách tay, hiệu DELL đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung S8 của Nguyễn Bá C;

- 01 chiếc điện thoại di động hiệu Vsmart của Trần Đình Đ.

- 02 chiếc điện thoại di động hiệu NOKIA 106 của Nguyễn Duy Th và của Trần Duy V.

- 01 chiếc điện thoại di động hiệu OPPO Reno5 của Trần Hữu V.

- 03 tờ tích ghi tỷ số bóng đá cho Nguyễn Đình Q, Nguyễn Bá C, Đặng Quang Kh.

- 02 quyển vở ô ly, bên trong có ghi thông tin cá độ bóng đá trận đấu giữa các đội Đan Mạch - Xứ Wales, Ý - Áo.

- 01 xe mô tô hiệu Honda AirBlade, biển kiểm soát 75C1-254.XX.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý các vật chứng:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước theo thủ tục hành chính số tiền 9.640.000 đồng.

- Trả lại cho Nguyễn Bá C số tiền 1.960.000 đồng.
- Trả lại 01 chiếc điện thoại di động có chữ BMW cho Nguyễn Văn D.
- Trả lại 01 xe mô tô hiệu Honda AirBlade, biển kiểm soát 75C1-254.XX cho chị Nguyễn Thị Thu Th.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2022/HS-ST ngày 10 tháng 3 năm 2022, Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế đã tuyên bố các bị cáo Nguyễn Bá C, Trần Đình Đ phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc”.

1. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Nguyễn Bá C 05 (Năm) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Nguyễn Bá C 06 (Sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Căn cứ Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015, tổng hợp hình phạt của 02 tội buộc bị cáo Nguyễn Bá C chấp hành hình phạt chung: 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù; thời gian chấp hành án phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ 27/6/2021.

2. Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Trần Đình Đ 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Trần Đình Đ 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Căn cứ Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Tổng hợp hình phạt của 02 tội buộc bị cáo Trần Đình Đ chấp hành hình phạt chung: 03 (Ba) năm tù, thời gian chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/6/2021 đến ngày 17/9/2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên hình phạt đối với 03 bị cáo khác, tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo và các đương sự khác theo quy định pháp luật.

Ngày 21/3/2022, bị cáo Nguyễn Bá C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 23/3/2022, bị cáo Trần Đình Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

**\* Tại phiên tòa phúc thẩm:**

Người bào chữa cho bị cáo Trần Đình Đ trình bày luận cứ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Đ còn tích cực hợp tác trong quá trình điều tra, khai báo cụ thể giúp cơ quan điều tra kịp thời xác minh, xử lý các đồng phạm khác nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s, t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Ngoài ra, bị cáo Đ là lao động chính trong gia đình, có con nhỏ; tại cấp phúc thẩm, bị cáo đã xuất trình thêm các tài liệu truy tặng danh hiệu người có công với cách mạng đối với gia đình bên vợ, có bố ruột là ông Trần H từng hoàn thành nhiệm vụ trong quân đội, có ông chú ruột là Liệt sĩ đã hy sinh trong sự nghiệp kháng chiến chống Mỹ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ bớt một phần hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án: Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2022/HS-ST ngày 10 tháng 3 năm 2022, Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, tỉnh Thừa Thiên Huế đã xét xử các bị cáo Nguyễn Bá C, Trần Đình Đ phạm tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc” là có căn cứ pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp chấp kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Bá C và Trần Đình Đ. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế. Về án phí hình sự phúc thẩm đề nghị buộc các bị cáo C, Đ phải chịu theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo Nguyễn Bá C, Trần Đình Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung vụ án và bản án sơ thẩm đã tuyên đối với các bị cáo. Bị cáo C giữ nguyên nội dung kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo Đ giữ nguyên nội dung kháng cáo, đồng ý với luận cứ của người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận:

Trong khoảng thời gian từ ngày 18/6/2021 đến ngày 26/6/2021, tại Quán cà phê “DT” của bà Nguyễn Thị Th ở thôn H, xã P, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế, Nguyễn Bá C và Trần Đình Đ đã có hành vi sử dụng máy tính kết nối wifi truy cập mạng Internet vào trang cá cược bóng đá (Bóng88.com) không được phép hoạt động tại Việt Nam rồi đăng nhập vào tài khoản V39D0009003 để tổ chức đánh bạc trái phép nhằm hưởng hoa hồng, sau đó bị bắt quả tang. Kết quả thu thập dữ liệu chi tiết xác định tổng số tiền đánh bạc qua tài khoản có 34 lượt đánh là 5484 đô, quy ước là 274.200.000 đồng, gồm 18 lượt đánh số tiền trên 5.000.000 đồng, tổng cộng 295.123.500 đồng và 16 lượt đánh có số tiền dưới 5.000.000 đồng, tổng cộng 28.403.000 đồng. Số tiền cái thắng cược là 90.876.500 đồng (1817,53 đô x 50.000 đồng/đô); số tiền cái thua cược là 49.326.500 đồng (986,53 đô x 50.000 đồng/đô). Tang số của hành vi tổ chức đánh bạc là 323.526.500 đồng.

Tại thời điểm bắt, Trần Đình Đ và Nguyễn Bá C đang thực hiện hành vi cá cược bằng hình thức ghi tỷ số với 17 con bạc với tổng số tiền 8.840.000 đồng Nguyễn Đình Q có hành vi cá cược với C và Đ qua tài khoản với số tiền 10.000.000 đồng, qua cá cược tỷ số trực tiếp số tiền 300.000 đồng.

Với các hành vi trên, Tòa án nhân dân huyện P đã kết án các bị cáo Nguyễn Bá C, Trần Đình Đ về tội “Tổ chức đánh bạc” với tình tiết định khung “Sử dụng

mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử để phạm tội” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 và tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Bá C, Trần Đình Đ, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

[2.1] Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi Tổ chức đánh bạc và Đánh bạc được thua bằng tiền nhằm thu lợi bất chính là là vi phạm pháp luật nhưng vì háms lợi, các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh lành mạnh, gây mất an ninh trật tự tại địa phương nên cần xử lý nghiêm.

[2.2] Đối với bị cáo Nguyễn Bá C là người hưởng ứng tích cực từ sự rủ rê của bị cáo Đ, thực hành tích cực trong việc liên hệ nhờ địa điểm để cá cược, trực tiếp thao tác, cập nhật số liệu đánh bạc trên tài khoản và chủ động nâng cấp tài khoản đánh bạc lên. Ngoài ra, bị cáo còn là người khởi xướng và thực hành tích cực, trực tiếp cá cược đánh tỷ số với 17 con bạc. Mặt khác, bị cáo hiện vẫn chưa chấp hành xong việc nộp án phí của bản án đã xét xử sơ thẩm và phúc thẩm năm 2007 của Tòa án nhân dân thành phố B và Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai về tội “Trộm cắp tài sản”, chưa được xóa án tích nên đã phạm vào tình tiết tăng nặng “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Tại cấp phúc thẩm, gia đình bị cáo có xuất trình thêm tài liệu mới là có bà nội được tặng Huân chương kháng chiến hạng Ba; có các bà cố nội, ngoại được Chủ tịch nước phong tặng danh hiệu Bà mẹ Việt Nam anh hùng... là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo phạm vào 02 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm” và “Phạm tội từ 02 lần trở lên” và việc Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 05 năm tù với tội “Tổ chức đánh bạc”, 06 tháng tù với tội “Đánh bạc” đều mức khởi điểm của khung hình phạt là đã có chiều cô, xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như đặc điểm nhân thân bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không có cơ sở để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[2.3] Đối với bị cáo Trần Đình Đ là người đặt vấn đề, rủ rê, liên hệ để cung cấp trang cá độ, cho sử dụng máy vi tính để làm phương tiện phạm tội. Ngoài ra, bị cáo còn cùng với Nguyễn Bá C trực tiếp cá cược đánh tỷ số với 17 con bạc. Do đó, bị cáo chịu vai trò là đồng phạm thực hành tích cực thứ hai sau Nguyễn Bá C.

*Về biện pháp chấp hành hình phạt tù:* Với trường hợp phạm tội của bị cáo Đ, nhận thấy đối với tội “Tổ chức đánh bạc”, bị cáo đã phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội từ 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; mặt khác bị cáo bị xét xử trong cùng một lần về 02 tội trong đó có tội nghiêm trọng và tội ít nghiêm trọng. Do đó, theo quy định tại Điều 3 của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 (được sửa đổi, bổ sung theo Nghị quyết số 01/2022 ngày 15/4/2022) của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn về án treo thì kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo là không có cơ

sở để xem xét.

*Về kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt:* Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm được tài liệu mới là Đơn xin xác nhận gia đình bên vợ (ông, bà, cô, bác, bố đẻ) là người có công với cách mạng, được tặng thưởng nhiều huân chương, giấy khen; có bố ruột là ông Trần H từng hoàn thành nhiệm vụ trong quân đội, có ông chú ruột là Liệt sĩ đã hy sinh trong sự nghiệp kháng chiến chống Mỹ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên cần xem xét cho bị cáo kết hợp với việc đánh giá đặc điểm nhân thân, thái độ tích cực hợp tác với cơ quan chức năng như bản án sơ thẩm đã xác định. Do đó, Hội đồng xét xử xét cần giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, cụ thể là giảm cho bị cáo 06 (Sáu) tháng tù đối với tội “Tổ chức đánh bạc” là phù hợp với quy định pháp luật.

[3] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Đ không phải chịu; bị cáo C phải chịu theo luật định

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào các điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Bá C, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2022/HS-ST ngày 10 tháng 3 năm 202 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế đối với bị cáo Nguyễn Bá C.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Nguyễn Bá C 05 năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Nguyễn Bá C 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

2. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Trần Đình Đ, sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2022/HS-ST ngày 10 tháng 3 năm 202 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế về mức hình phạt:

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Trần Đình Đ 02 (Hai) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Trần Đình Đ 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

3. Áp dụng Điều 55 của Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt của 02 tội;

Buộc bị cáo Nguyễn Bá C phải chấp hành hình phạt chung là 05 năm 06 tháng tù, thời gian chấp hành án phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ 27/6/2021.

Buộc bị cáo Trần Đình Đ phải chấp hành hình phạt chung là 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời gian chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/6/2021 đến ngày 17/9/2021.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Bá C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh TT- Huế;
- Trại tạm giam CA tỉnh TT- Huế;
- Phòng PV06 CA tỉnh TT- Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh TT Huế;
- TAND huyện P;
- VKSND huyện P ;
- CQĐT CA huyện P ;
- CQTHAHS CA huyện P ;
- THADS huyện P ;
- Các bị cáo;
- Lưu Tòa HS, HSVA;

**(đã ký và đóng dấu)**

**Trần Ngọc Tú**