

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 89/2022/HS-ST
Ngày: 16 - 9 - 2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Doãn Văn Tuyền.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Văn Nhật

Bà Nguyễn Thị Sen

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 93/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022, đối với:

- Bị cáo: Tạ Văn Q, sinh năm 2000 tại huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn 1, xã T, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tạ Văn H và bà Đàm Thị L; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; danh bản, chỉ bản số 214 do Công an huyện Đan Phượng lập ngày 01/7/2022; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/6/2022 đến nay; có mặt.

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Hữu H, sinh năm 1998; trú tại: Cụm 1, xã Đ, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 19/6/2022, Tạ Văn Q đang ở nhà thì có người sử dụng số điện thoại 0972619761 gọi vào số điện thoại 0833696838 của Q

nhưng Q không nghe máy. Một lúc sau, Q gọi lại số điện thoại trên thì có giọng nói nam giới. Qua nói chuyện thì người này hỏi mua của Q 1.000.000 đồng ma túy đá. Trước đó, Q có mua của một người nam giới không quen biết ở Thôn 5, xã T, huyện Đ, Thành phố Hà Nội 02 gói ma túy với giá 500.000 đồng để bán kiếm lời. Q đồng ý và hẹn người đó đến nhà nghỉ Quỳnh Anh thuộc khu Đồng Sậy, xã Đan Phượng, huyện Đan Phượng để giao ma túy.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Q cầm 02 túi ni lông đều chứa chất ma túy, rồi thuê xe ôm đi đến điểm hẹn. Khi đến gần nhà nghỉ Quỳnh Anh thì Q xuống xe và đứng chờ ở ven đường để giao ma túy thì bị lực lượng Công an huyện Đan Phượng bắt quả tang, thu giữ trong lòng bàn tay phải của Q 02 túi ma túy trên và 01 chiếc điện thoại di động Iphone màu trắng, bên trong có lắp sim số 0833696838.

Tại bản kết luận giám định số 4509/KL-KTHS ngày 28/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội, kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi ni lông đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,851 gam.

Bản cáo trạng số 92/CT-VKS - ĐP ngày 31 tháng 8 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố Tạ Văn Q về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

- Tại phiên tòa, bị cáo Tạ Văn Q đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung nêu trên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tại phiên tòa trình bày luận tội giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Tạ Văn Q về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Q từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù. Không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 bao gói chứa ma túy đã được niêm phong sau khi giám định. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng hồng, bên trong có lắp sim.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành

tổ tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Tạ Văn Q đã thành khẩn khai nhận hành vi của mình. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 19/6/2022, bị cáo Tạ Văn Q mang theo trên người 02 gói ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng 0,851 gam và đi đến gần nhà nghỉ Quỳnh Anh thuộc khu Đ, xã Đ, huyện Đ, Thành phố Hà Nội, mục đích để bán cho một người nam giới không quen biết, với giá 1.000.000 đồng. Khi Q đang đứng ở ven đường chờ người mua đến để giao ma túy và nhận tiền thì bị Công an huyện Đan Phượng bắt và thu giữ vật chứng.

Hành vi bán ma túy cho người khác mục đích để kiếm lợi của bị cáo Tạ Văn Q đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo qui định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong bản cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến việc quản lý của nhà nước về các chất ma túy, mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Bởi lẽ, ma túy là chất gây nghiện nhà nước cấm mua bán, sử dụng..; ma túy còn làm ảnh hưởng đến sức khỏe của người sử dụng, là một trong những nguyên nhân dẫn đến tội phạm hình sự và tệ nạn xã hội. Bị cáo là người trẻ tuổi, có sức khỏe nhưng không chịu lao động, tu dưỡng và rèn luyện bản thân nên dẫn đến việc phạm tội. Vì vậy, cần phải xét xử mức hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Hội đồng xét xử cũng xem xét: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo qui định tại Điều 52 Bộ luật hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, cũng xem xét bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội để giảm nhẹ một phần hình phạt.

[4] Theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền, xét bị cáo là lao động tự do, không có điều kiện về kinh tế để đảm bảo cho việc thi hành án nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Đối với người bán ma túy cho bị cáo Tạ Văn Q ở khu vực Thôn 5, xã T, huyện Đ và người nam giới có số điện thoại 0972619761 gọi điện hỏi mua ma túy của Q. Do bị cáo Q khai không biết tên, địa chỉ cụ thể của những người này, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không làm rõ được các đối tượng trên nên không có căn cứ để xử lý.

[6] Xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ 02 túi ma túy, sau khi giám định xác định là Methamphetamine và đã được niêm phong trong bao gói. Vật chứng trên không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, bên trong có lắp sim số 0833696838 thu giữ của bị cáo, do bị cáo sử dụng để liên hệ trong việc mua bán ma túy nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[7] Án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo Tạ Văn Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Tạ Văn Q có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Tạ Văn Q 30 (Ba mươi) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 19/6/2022.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bao gói chứa chất ma túy đã được Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội niêm phong.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, hồng đã qua sử dụng, bên trong có lắp sim, hiện tại không kiểm tra được tình trạng hoạt động của máy (Vật chứng hiện lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/9/2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng với Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội).

- Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Tạ Văn Q phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo Tạ Văn Q có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng;
- CQTHAHS huyện Đan Phượng;
- CCTHADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo.....;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Doãn Văn Tuyền