

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH THANH HÓA**

Bản án : 132/2021/HSPT

Ngày: 16/8/2021.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HOÁ**

***-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Dung;

Các thẩm phán: Bà Lê Thu Hương

Bà Lê Thị Sáu

***- Thư ký ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Trịnh Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa -***  
Ông Nguyễn Hữu Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hoá xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 148/2021/HSPT ngày 01 tháng 7 năm 2021. Do có kháng cáo của bị cáo NĐC đối với bản án hình sự sơ thẩm số 78/2021/HSST ngày 28 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

***Bị cáo kháng cáo:*** NĐC - sinh năm: 1988 tại xã QV, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nơi ĐKKHKT: Thôn 17, xã QV, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Đình Hiền (đã chết); con bà: Nguyễn Thị Biên (đã chết); có vợ là: Hồ Thị Tuyên; có 02 con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 15 tháng 7 năm 2014, bị Công an phường Quỳnh Xuân - Công an thị xã Hoàng Mai ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép”; Tạm giữ từ 03/02/2021 đến ngày 09/02/2021; Tại ngoại vắng mặt.

**\* Các bị cáo không kháng cáo:** NDT, NCH, HVĐ, LĐT, LTV, HNY, ĐĐN

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào hồi 11 giờ 20 phút, ngày 03/02/2021, trong quá trình làm nhiệm vụ tại khu vực bãi đá thuộc công ty cổ phần Phú Nam Sơn thuộc thôn Tân Phúc, xã Tân Trường, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa, tổ công tác Công an thị xã Nghi Sơn phát hiện, bắt quả tang các đối tượng: LTV, HVĐ, ĐĐN, NDT, NĐC, NCH đang có hành vi “đánh bạc” dưới hình thức chơi “xóc đĩa” ăn tiền. Thu giữ tại chiều bạc số tiền 26.000.000đ (hai mươi sáu triệu đồng); 01 (một) tấm lót cao su màu đen; 01 (một) đĩa sứ màu trắng; 01 (một) bát sứ màu trắng; 04 (bốn) “con vị” hình tròn được cắt từ vỏ bao thuốc lá. Quá trình bắt quả tang, có 02 đối tượng lợi dụng sơ hở, trốn thoát.

Ngày 06/02/2021, sau khi được triệu tập đến làm việc, LĐT đến Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn khai báo nội dung hành vi phạm tội đánh bạc của mình và giao nộp số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng) là số tiền dùng để đánh bạc mà Toàn cầm theo khi bỏ chạy.

Ngày 11/02/2021, HNY đến Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn để đầu thú về hành vi phạm tội đánh bạc của mình.

Quá trình điều tra, các bị can khai nhận: Vào khoảng 11 giờ 00 ngày 03/2/2021, LTV, HVĐ, ĐĐN, NDT, NĐC, NCH, LĐT và HNY đến khu vực bãi đá của công ty cổ phần Phú Nam Sơn thuộc thôn Tân Phúc, xã Tân Trường, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa để mua vật liệu xây dựng. Trong quá trình đứng đợi ở khu vực bãi đá, các đối tượng nhìn thấy ở bãi đất trống có 01 (một) tấm lót cao su màu đen, bên trên tấm lót này có 01 đĩa sứ màu trắng, 01 (một) bát sứ màu trắng và 04 (bốn) “con vị” được cắt từ vỏ bao thuốc lá nên đã thống nhất cùng nhau đánh bạc ăn tiền dưới hình thức đánh “xóc đĩa” ăn tiền với luật chơi và cách thức chơi cụ thể như sau:

Các đối tượng sử dụng 01 (một) đĩa sứ màu trắng; 01 (một) bát sứ màu

trắng; 04 (bốn) “con vị” hình tròn được cắt từ vỏ bao thuốc lá, mỗi “con vị” có một mặt màu trắng, một mặt màu vàng trên 01 (một) tấm thảm cao su màu đen. Người cầm cái sẽ cho bốn “con vị” vào trong đĩa sứ màu trắng và úp bát sứ lên trên rồi dùng tay xóc đều các con vị ở trong bát. Sau khi xóc thì người cầm cái sẽ đặt bát đĩa sứ xuống tấm thảm cao su để cho các con bạc đặt cược với mình. Mỗi lần đặt cược sẽ theo “vị chẵn” và “vị lẻ”. Sau khi những người chơi đặt cược vào từng vị, người cầm cái sẽ cân đối số tiền và nhận đặt cược của từng người. Nếu người nào thắng thì người cầm cái sẽ trả tiền, người nào thua thì người cầm cái sẽ lấy tiền về đúng theo số tiền đã đặt cược. Quá trình lực lượng Công an bắt quả tang thì LĐT là người cầm cái, xóc cho các đối tượng tham gia đánh bạc đặt cửa.

Các đối tượng khai nhận số tiền dùng để đánh bạc cụ thể như sau:

- LTV sử dụng số tiền để đánh bạc là: 1.100.000đ (Một triệu một trăm nghìn đồng);
- HVD sử dụng số tiền để đánh bạc là: 9.500.000đ (Chín triệu năm trăm nghìn đồng);
- DDN sử dụng số tiền để đánh bạc là: 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng);
- NDT sử dụng số tiền để đánh bạc là: 1.100.000đ (Một triệu một trăm nghìn đồng);
- NĐC sử dụng số tiền để đánh bạc là: 1.100.000đ (Một trăm một trăm nghìn đồng);
- NCH sử dụng số tiền để đánh bạc là: 11.500.000đ (Mười một triệu năm trăm nghìn đồng);
- LĐT sử dụng số tiền để đánh bạc là: 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng).
- HNY sử dụng số tiền để đánh bạc là: 900.000đ (Chín trăm nghìn đồng)

Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 27.000.000đ (Hai bảy triệu đồng). Quá trình bắt quả tang, Cơ quan điều tra thu giữ trên “xới bạc” số tiền là: 26.000.000đ (Hai sáu triệu đồng) và 1.000.000đ (Một triệu đồng) là tiền LĐT mang theo khi bỏ chạy.

Tại kết luận giám định số 888/PC09 kết luận toàn bộ số tiền các đối tượng

dùng để đánh bạc ngày 03/02/2021 đều là tiền thật.

**Tại bản án hình sự sơ thẩm số bản án hình sự sơ thẩm số 78/2021/HSST ngày 28 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã Quyết định:**

**Căn cứ:** khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 BLHS.

**Tuyên bố:** Bị cáo NĐC phạm tội “Đánh bạc”.

**Xử phạt:** NĐC 06 tháng tù, được trừ đi 06 ngày tạm giữ, thời gian còn lại phải chấp hành là 05 tháng 24 ngày. Hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án còn xử các bị cáo khác trong vụ án từ 06 – 09 tháng cải tạo không giam giữ và từ 03 – 08 tháng tù tội “Đánh bạc”. Tuyên xử lý tang vật, tiền án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 06 tháng 6 năm 2021, bị cáo NĐC có đơn kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xin giảm hình phạt.

**Tại phiên tòa phúc thẩm:** Bị cáo đã được triệu tập hợp lệ 2 lần, lần thứ nhất có đơn xin hoãn phiên tòa, lần thứ hai vắng mặt không có lý do. Việc vắng mặt của bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử.

Kiểm sát viên VKSND tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

*[1] Về thủ tục tố tụng:* Đơn kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa, nhưng đã được triệu tập hợp lệ 2 lần, lần thứ nhất có đơn xin hoãn phiên tòa, lần thứ hai vắng mặt không có lý do. Việc vắng mặt của bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ điểm c khoản 1 điều 351 BLTTHS, HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt.

[2] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo NĐC: Vào hồi 11 giờ 20 phút, ngày 03/02/2021, tại khu vực bãi đá thuộc công ty cổ phần Phú Nam Sơn thuộc thôn Tân Phúc, xã Tân Trường, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa, Lê Tiến Viện, HVD, ĐĐN, NDT, NĐC, NCH, LĐT và HNY đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức “xóc đĩa” ăn tiền với tổng số tiền đánh bạc là 27.000.000 đồng.

Đối với NĐC, nhân thân ngày 15 tháng 7 năm 2014, Công an phường Quỳnh Xuân, thị xã Hoàng Mai ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”. Nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học, tiếp tục có hành vi đánh bạc sát phạt thắng thua bằng tiền, điều đó chứng tỏ bị cáo không chịu cải sửa mà xem thường pháp luật. Do đó, án sơ thẩm cách ly bị cáo NĐC ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết.

Khi quyết định hình phạt, bị cáo đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét các tình tiết giảm nhẹ xử bị cáo NĐC 06 tháng tù. Mức án là phù hợp. Do đó Tòa án cấp phúc thẩm không chấp nhận nội dung kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo .

[4] Về án phí: Tòa án cấp phúc không chấp nhận kháng cáo, do vậy bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

**Căn cứ:** Điểm c Khoản 1 Điều 351; Điểm a Khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo NĐC, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt của bị cáo NĐC.

**Căn cứ:** Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 BLHS.

**Tuyên bố:** Bị cáo NĐC phạm tội “Đánh bạc”.

**Xử phạt:** NĐC 06 tháng tù, được trừ đi 06 ngày tạm giữ, thời gian còn lại phải chấp hành là 05 tháng 24 ngày. Hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

**Về án phí:** Bị cáo nộp 200.000đ phí phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND thị xã Nghi Sơn;
- TAND thị xã Nghi Sơn;
- CA thị xã Nghi Sơn;
- Chi cục THADS thị xã Nghi Sơn
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ; VP; Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Dung**