

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ GIA NGHĨA
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2021/HS-ST

Ngày: 13 - 5 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ GIA NGHĨA, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Giang.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Ngọc và bà Đỗ Thị Mau.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Quốc Chương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thống - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2021, đối với bị cáo:

Đinh Văn V (tên gọi khác **Đinh Hà V**), sinh năm 1982, tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi ĐKKTT: Thôn Mò O, xã Sơn Ba, huyện Sơn Hà, tỉnh Quảng Ngãi; chỗ ở hiện nay: Không nơi ở nhất định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 0/12; dân tộc: H'Re; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn Th và con bà Đinh Thị Nh; chung sống như vợ chồng với chị Đinh Thị B và có 01 con; nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2010/HSST ngày 26/11/2010, Tòa án nhân dân huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 03 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, đã chấp hành xong hình phạt, đã được xóa án tích; Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2018/HSST ngày 31/01/2018, Tòa án nhân dân huyện Kon Plông, tỉnh Kon Tum xử phạt 09 tháng tù về tội “trộm cắp tài sản”, đã chấp hành xong hình phạt, đã được xóa án tích; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/10/2020; đang tạm giam. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Xuân (có mặt) và bà Vũ Thị An (vắng mặt) là Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đắk Nông.

- Bị hại: Ông Nguyễn Văn M (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1994 (là con đẻ của ông M); địa chỉ: Thôn 1, xã Nghĩa Lâm, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi; Chị Nguyễn Thị Hương ủy quyền cho ông Lâm Ng theo văn bản ủy quyền ngày 07/12/2020; địa chỉ: Thôn 1, xã Nghĩa Lâm, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

Những người làm chứng: Anh Phạm Đức Th, chị Nguyễn Thị Lan A và anh Hoàng Văn T, đều vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Nguyễn Văn M và Đinh Văn V là người sống lang thang tại địa bàn thành phố Gia Nghĩa. Ban ngày cùng đi xin tiền người dân, nhặt ve chai bán lấy tiền mua đồ ăn và rượu để uống, tối đến tìm hiên nhà người dân để nằm ngủ.

Vào tối ngày 18/9/2020, ông M và V ngủ tại hiên Văn phòng truyền hình cáp HTVC Gia Nghĩa (*Sau đây gọi HTVC*), đường Hai Bà Trưng, thuộc tổ dân phố 10, phường Nghĩa Thành, thành phố Gia Nghĩa. Sáng ngày 19/9/2020, sau khi thức dậy V rủ ông M đi xin tiền mua đồ ăn, nhưng ông M không đi. Sau đó, V một mình đi bộ đến khu vực hồ Thiên Nga để xin tiền. Đến khoảng 11 giờ 00 phút cùng ngày, V xin được 30.000 đồng nên đi đến quán cơm gần đó mua 10.000 đồng cơm trắng, 20.000 đồng rượu trắng và xin được một ít thịt gà của khách ăn tại quán còn dư, rồi đi bộ về cùng ông M ăn cơm. Khi đi đến khu vực đèn tín hiệu giao thông tại khu vực tổ dân phố 10, phường Nghĩa Thành, V gặp Phạm Đức Th (*sinh năm 1983*), trú tại khu Phố Cao Nguyên, thị trấn Ngọc Lặc, huyện Ngọc Lặc, Thanh Hóa; Thấy Thông cũng là người sống lang thang nên V rủ Th đến HTVC ăn cơm, uống rượu, thì Thông đồng ý.

Về đến HTVC cả ba cùng ngồi trên nền gạch ăn cơm, uống rượu với nhau; đến khoảng 14 giờ 50 phút cùng ngày, ông M không chịu ăn cơm mà nói V đi xin cháo về cho ông M ăn, nhưng V không đi. Cho rằng ông M lười biếng không chịu đi xin ăn mà còn sai V, nên V tức giận đứng dậy đi vòng ra phía sau người ông M rồi dùng chân phải đá mạnh 01 phát theo hướng ngang từ phải qua trái trúng tại phải của ông M, làm ông M ngã sang trái. Đá xong, V chửi ông M rồi tiếp tục dùng chân phải đá, đạp nhiều phát vào vùng đầu, mặt, ngực, sườn của ông M gây thương tích. Thấy ông M bị chảy nhiều máu ở miệng thì V không đánh nữa.

Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, chị Nguyễn Thị Lan A, trú tại tổ dân phố 1, phường Nghĩa Phú, thành phố Gia Nghĩa, là nhân viên HTVC đến làm việc thì thấy V, Th đang ngồi trên nền gạch trước hiên, còn ông M đang nằm, vùng miệng chảy máu. Cùng lúc này anh Hoàng Văn T, lái xe hãng taxi Việt Đức đang ở gần đó thấy ông M bị thương nên chở ông M đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Đắk Nông để cấp cứu. Tuy nhiên ông M không làm thủ tục nhập viện để điều trị mà đi lang thang quanh bệnh viện.

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 20/9/2020, anh Hà Văn M, nhân viên Bệnh viện đa khoa tỉnh Đắk Nông phát hiện ông M nằm bất động trong khuôn viên Bệnh viện, vùng môi bị sưng nề, nên cùng với anh Phan Thái Kh điều dưỡng Kh gây mê hồi sức và chị Mai Trần Thanh V, nhân viên Khoa cấp cứu lưu đưa ông M vào để cấp cứu. Ông M được điều trị tại Bệnh viện đến 04 giờ 00 phút ngày 22/9/2020 thì chết.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 119/TT, ngày 12/10/2020 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh Đắk Nông, kết luận: Ông M ở vùng đầu bị tụ máu dưới màng cứng thái dương bên trái, xuất huyết khoang dưới nhện; dập não, tụ máu trong tổ chức não ở vùng bán cầu não phải; gãy xương sườn 4, 5, 6 cung trước bên trái; chảy máu dưới nhện; dập vỏ não, phù não; viêm phổi cấp rải rác. Nguyên nhân chết của ông M là do chấn thương sọ não.

Tại Bản kết luận giám định số 5404/C09B ngày 04/11/2020, của Phân viện KHHS Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Mẫu chất màu đỏ thu ở hiện văn phòng HTVC Gia Nghĩa là máu của ông Nguyễn Văn M.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật: 01 file Video có tên CLIP1.MP4, thời lượng 04 phút 39 giây; dung lượng 21,8Mb, ghi hình ngày 19/9/2020 được thu tại Văn phòng truyền hình cáp HTVC Gia Nghĩa, thể hiện diễn biến của vụ án.

Cáo trạng số 14/CT-VKS ngày 01/3/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông truy tố bị cáo Đinh Văn V về tội: “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn V thừa nhận Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh, điểm, khoản và điều luật như Cáo trạng là đúng người, đúng pháp luật.

Kết quả tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa giữ nguyên quyết định truy tố; sau khi phân tích nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn V phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đinh Văn V từ 09 năm đến 10 năm tù.

Về bồi thường thiệt hại: Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không đề cập giải quyết.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa truy tố về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là đúng tội và đúng người. Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ là có căn cứ, tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến hoàn cảnh gia đình bị cáo để giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo không trình bày bào chữa, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại và

những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận: Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 19 tháng 9 năm 2020, bị cáo Đinh Văn V dùng chân đá vào đầu, mặt, ngực, sườn của ông Nguyễn Văn M gây thương tích dập vỡ não, phù não; viêm phổi cấp rải rác; gãy xương sườn 4, 5, 6 cung trước bên trái; chảy máu dưới nhện; đến ngày 22/9/2020 ông M chết; nguyên nhân chết là do chấn thương sọ não. Vì vậy, có đủ căn cứ pháp lý để kết luận bị cáo Đinh Văn V phạm tội “Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự, cụ thể:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

...

4. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 14 năm:

a) Làm chết người;

...”.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật. Nhưng do xem nhẹ sức khỏe, tính mạng của người khác mà cố tình phạm tội; thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm thì mới có đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên cần xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[5] **Về bồi thường thiệt hại:** Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không đề cập giải quyết.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[7] **Về án phí:** Xét thấy bị cáo là người dân tộc thiểu số, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, căn cứ vào Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án nên cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[8] **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 4 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn V phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn V 09 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 05/10/2020.

2. Về án phí: Căn cứ vào Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đinh Văn V.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
Đã Ký