

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ PHỔ YÊN  
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 120/2020/HS-ST

Ngày 31 - 8 - 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH THỊ XÃ PHỔ YÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Văn Cần

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Bá Quyền

2. Ông Nguyễn Văn Duẩn

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Anh Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:** Ông Vũ Xuân Hữu - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 111/2020/TLST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 120/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 8 năm 2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn H, Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1989

Nơi cư trú: Xóm Nông Vụ 2, xã Vạn Phái, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Hải, sinh năm 1966; Con bà: Nguyễn Thị Hiếu, sinh năm 1968; vợ là: Lê Thị Huệ, sinh năm 1991; vợ chồng có 02 con chung, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2016;

Tiền sự: Không; Tiền án: 01 – Tại bản án hình sự sơ thẩm số 64/2019/HSST ngày 27/5/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, đã xử phạt Nguyễn Văn H 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt bổ sung và án phí, chưa chấp hành xong thời gian thử thách của án treo).

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam ngày nào, được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại: Xóm Nông Vụ 2, xã Vạn Phái, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

**- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Lê Văn N, sinh năm 1985 (vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Nông Vụ 3, xã Vạn Phái, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

2. Anh Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1989 (vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Nông Vụ 1, xã Vạn Phái, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Nông Vụ 2, xã Vạn Phái, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

2. Anh Đỗ Anh D, sinh năm 1984 (vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Trại Cang, xã Vạn Phái, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

3. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1988 (vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Cơ Phi 2, xã Vạn Phái, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- *Người chứng kiến:* Ông Trần Văn H, sinh năm 1966 (vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Cơ Phi 3, xã Vạn Phái, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 25/3/2020 Công an xã Vạn Phái, thị xã Phổ Yên nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, tố giác đối tượng Nguyễn Văn H, sinh năm 1989, trú tại: Xóm Nông Vụ 2, xã Vạn Phái có biểu hiện đánh bạc dưới hình thức chơi số lô, số đề thông qua việc nhắn tin trên ứng dụng Zalo trên điện thoại, gây mất trật tự tại địa phương. Công an xã Vạn Phái đã triệu tập H lên để làm việc. Quá trình làm việc tại cơ quan Công an, H khai nhận: Trong khoảng thời gian từ ngày 17/3/2020 đến ngày 24/3/2020 H đã tham gia đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề thông qua việc nhắn tin trên ứng dụng Zalo, cài trên điện thoại di động với các đối tượng gồm: Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1989, trú tại: Xóm Nông Vụ 2, xã Vạn Phái, thị xã Phổ Yên; Lê Văn N, sinh năm 1985, trú tại: Xóm Nông Vụ 3, xã Vạn Phái, thị xã Phổ Yên; Nguyễn Văn H, sinh năm 1990, trú tại: Xóm Nông Vụ 2, xã Vạn Phái, thị xã Phổ Yên; Đỗ Anh D, sinh năm 1984, trú tại: Xóm Trại Cang, xã Vạn Phái, thị xã Phổ Yên. Sau khi mua bán số lô, số đề với các đối tượng trên, H sẽ chuyển toàn bộ cho đối tượng Nguyễn Văn T, sinh năm 1988, trú tại: Xóm Cơ Phi 2, xã Vạn Phái, thị xã Phổ Yên để hưởng tiền hoa hồng theo phần trăm mà các đối tượng đã thỏa thuận.

Công an xã Vạn Phái đã triệu tập các đối tượng T, N, H đến trụ sở cơ quan công an xã Vạn Phái để làm việc, đồng thời thu giữ của các đối tượng:

- Nguyễn Văn H: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen, đã qua sử dụng.

- Nguyễn Văn T: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s, màu vàng, đã qua sử dụng.

- Lê Văn N: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng, đã qua sử dụng.

- Nguyễn Ngọc H: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5, màu đen

xám, đã qua sử dụng.

Căn cứ vào các đồ vật, tài liệu đã tạm giữ và lời khai của các đối tượng, công an xã Vạn Phái đã chuyển hồ sơ cùng các tài liệu có liên quan đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn H và các đối tượng liên quan đã khai nhận: Hàng ngày H đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề với các đối tượng thông qua việc nhắn tin trên điện thoại qua ứng dụng Zalo. Người mua số lô, số đề sẽ nhắn tin số cần mua cùng với số tiền đặt cược/số cần mua vào Zalo của H là “Ga H Huệ” (Zalo này H đăng ký cho số điện thoại: 0978.708.622), nếu H đồng ý mua thì sẽ nhắn tin trở lại cho các đối tượng thông qua ứng dụng Zalo. Đến khoảng 18 giờ hàng ngày H sẽ tổng hợp lại và nhắn tin toàn bộ các số lô, số đề mà các đối tượng đã mua cho Nguyễn Văn T. Đến 18 giờ 30 hàng ngày khi có kết quả mở thưởng của xổ số kiến thiết miền bắc, H sẽ đối chiếu số lô và số đề mà các đối tượng đã mua với các giải thưởng của xổ số miền bắc xem ai thắng, ai thua. Nếu thắng thì Thịn sẽ trả tiền cho H để H trả cho người thắng số lô, số đề, nếu thua thì H sẽ đưa toàn bộ số tiền của các đối tượng đã mua số lô, số đề cho Thịn và hưởng tiền hoa hồng theo tỷ lệ: với 10.000đ ghi đề H được hưởng 1000đ; 01 điểm lô (tương ứng với 23.000đ) H hưởng 500đ.

Hình thức đánh bạc và tỷ lệ đặt cược, H và các đối tượng đã quy ước như sau: Số đề gồm 02 chữ số được độ tương ứng với giải đặc biệt của xổ số kiến thiết miền bắc mở thưởng ngày hôm đó, nếu số đề mà các đối tượng đã mua trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt (số hàng chục và số hàng đơn vị ) thì người mua số đề sẽ thắng, với tỷ lệ gấp 80 lần số tiền đã đặt mua. Nếu số đề đã mua không trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt thì người mua số đề sẽ thu và mất số tiền đó. Số lô cũng gồm 02 chữ số nhưng được tính theo điểm, cứ mỗi 01 điểm tương ứng với số tiền là 23.000đ, khi các đối tượng mua số lô sẽ độ với 02 số cuối (hàng chục và hàng đơn vị) của tất cả 8 giải (giải đặc biệt, giải nhất, giải nhì, giải ba, giải tư, giải năm, giải sáu và giải bảy- Tổng cộng là 27 giải) của kết quả xổ số kiến thiết miền bắc mở thưởng ngày hôm đó. Nếu số lô các đối tượng đã mua trùng với 02 số cuối của một trong 27 giải thì người mua sẽ thắng và được trả tiền với tỷ lệ cứ 01 điểm được 80.000đ, trường hợp trùng với nhiều giải thì sẽ được chủ đề trả cho số trả tiền bằng: Số điểm x số giải trùng x 80 lần.

Quá trình điều tra đã xác định được Nguyễn Văn H đã mua bán số lô, số đề với các đối tượng cụ thể như sau:

**- Ngày 17/3/2020, H mua bán số lô, số đề với N cụ thể là:**

Vào 17 giờ 11 phút, Lê Văn N dùng chiếc điện thoại samsung màu vàng (số thuê bao 0976.133.206) đăng nhập vào Zalo của mình là “Nhàn Hương” nhắn tin đến số Zalo của H là “ Ga H H Huệ” mua 02 số lô ( 26; 62), mỗi số 05 điểm (tương ứng với số tiền là 230.000đ) và mua 02 số đề ( 26, 27) mỗi số 10.000đ.

Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết mở thưởng ngày 17/3/2020 Nhân không trúng số nào. Như vậy tổng số tiền Nhân sử dụng để mua số lô, số đề với H là 250.000đ.

***Ngày 18/3/2020: H mua bán số lô, số đề với N và H cụ thể là:***

- Vào 18 giờ 08 phút, Lê Văn N tiếp tục dùng điện thoại đăng nhập vào tài khoản Zalo “Nhân Hương” nhắn đến Zalo của H mua 05 điểm số lô 26 là (tương ứng với số tiền 115.000đ), nhưng do đã quá giờ nên H không nhận mua số lô này của Nhân.

- Vào 17 giờ 50 phút, Nguyễn Ngọc H đến nhà H để trả xe kéo, do không cầm điện thoại đi, H mượn điện thoại của H, đăng nhập và Zalo của H nhắn tin đến Zalo của Huy mua lô xiên 03, số 50 – 20 – 45 x 100.000đ, với tỷ lệ cá cược là 1 ăn 40; Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết mở thưởng ngày 18/3/2020 Huy không trúng nên đã chuyển trả cho H số tiền 100.000đ thông qua số tài khoản của Huy số 09301066789999 đến số tài khoản của H số 19021097384019. Như vậy tổng số tiền Huy sử dụng để mua số lô, số đề với H trong ngày 18/3/2020 là 100.000đ.

***Ngày 23/3/2020: H mua bán số đề với Nguyễn Văn H cụ thể là:***

- Nguyễn Văn H sử dụng máy tính để bàn tại nơi Hồng đang làm thuê đăng nhập và địa chỉ Zalo của mình với tài khoản “Nguyễn Hồng Quân” nhắn tin vào địa chỉ Zalo của H mua số đề 00 với số tiền là 100.000đ; số đề 585 với số tiền là 50.000đ, số đề 070 với số tiền là 25.000đ (tỷ lệ cá cược của đề ba càng là 1 ăn 400). Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết mở thưởng ngày 23/3/2020 Hồng không trúng, như vậy tổng số tiền Hồng sử dụng để mua số đề với H là 175.000đ.

***Ngày 24/3/2020: H mua bán số đề với Hồng và Nhân cụ thể là:***

- Nguyễn Văn H tiếp tục nhắn tin qua Zalo cho H mua số đề 353 với số tiền là 50.000đ. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết mở thưởng ngày 24/3/2020 Hồng không trúng, như vậy tổng số tiền Hồng sử dụng để mua số đề với H là 50.000đ.

- Lê Văn N sử dụng điện thoại nhắn tin qua Zalo cho H mua số đề đầu 7 và đầu 8, mỗi số 10.000đ (tức mua các số từ 70 đến 89, mỗi số 10.000đ) Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết mở thưởng ngày 24/3/2020 Nhân trúng số đề 78 được 800.000đ, như vậy tổng số tiền Nhân sử dụng vào việc đánh bạc với H là 1.000.000đ.

Do có hành vi nêu trên, nên tại bản cáo trạng số 125/CT-VKSPY, ngày 10/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo: Nguyễn Văn H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, sau khi kết thúc phần thẩm vấn công khai, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày bản

luyện tội giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng số 125/CT-VKSPY, ngày 10/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Đánh bạc”
2. Áp dụng: Khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38, khoản 2 Điều 56; khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự;
  - Xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn H mức án từ 07 đến 09 tháng tù, chuyển phần hình phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo của Bản án hình sự sơ thẩm số 64/2019/HSST ngày 27/5/2019 của TAND thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên thành tù giam, tổng hợp với phần hình phạt của bản án này, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là từ 13 đến 15 tháng tù.
  - Phạt bổ sung đối với bị cáo một khoản tiền từ 12 đến 15 triệu đồng nộp ngân sách nhà nước.
3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:
  - *Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen, của Nguyễn Văn H; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng của Lê Văn N; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5, màu đen xám của Nguyễn Ngọc Huy;*

Ngoài ra còn đề nghị về phần án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Văn H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận việc truy tố, xét xử bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo không tranh luận gì với quan điểm đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát. Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị HĐXX xét xem cho được hưởng mức án thấp nhất để sớm hòa nhập cộng đồng và thành người có ích cho xã hội.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Văn N và Nguyễn Ngọc H thừa nhận có tham gia đánh bạc với Nguyễn Văn H như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, nay có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa và đề nghị HĐXX xem xét trả lại cho Nguyễn Văn Nhân và Nguyễn Ngọc Huy chiếc điện thoại mà cơ quan điều tra đã thu giữ để sử dụng.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, Kiểm sát viên trong điều tra, truy tố:* Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, Kiểm

sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Về hành vi phạm tội của bị cáo*: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn H tại phiên tòa hôm nay là khách quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong quá trình điều tra và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ ngày 17/3/2020 đến ngày 24/3/2020, tại xã Vạn Phái, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên Nguyễn Văn H đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề thông qua việc nhắn tin qua ứng dụng Zalo trên điện thoại với các đối tượng Lê Văn N, Nguyễn Ngọc H và Nguyễn Văn H nhằm mục đích được thua bằng tiền, thu lời bất chính. Trong đó:

- Ngày 17/3/2020, Nguyễn Văn H tham gia đánh bạc với Lê Văn N bằng hình thức mua bán số lô, số đề với tổng số tiền là 250.000đ.

- Ngày 18/3/2020, Nguyễn Văn H tham gia đánh bạc với Nguyễn Ngọc Huy bằng hình thức mua bán số lô, số đề với tổng số tiền là 100.000đ.

- Ngày 23/3/2020, Nguyễn Văn H tham gia đánh bạc với Nguyễn Văn H bằng hình thức mua bán số lô, số đề với tổng số tiền là 175.000đ.

- Ngày 24/3/2020, Nguyễn Văn H tham gia đánh bạc với Nguyễn Văn H và Lê Văn N bằng hình thức mua bán số lô, số đề với tổng số tiền là 1.050.000đ.

Toàn bộ số tiền mà các đối tượng đã bỏ ra để đánh bạc với H thông qua việc mua bán số lô, số đề theo bị cáo khai là đã chuyển cho Nguyễn Văn T, tuy nhiên quá trình điều tra chưa đủ cơ sở chứng minh việc H đã chuyển tiền mua bán lô đề cho Thìn và Thìn đã tham gia đánh bạc cùng với H.

Hành vi nêu trên do bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý công cộng của nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương; Mặc dù số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000đ nhưng bị cáo đã có 01 tiền án về tội đánh bạc và chưa được xóa án tích, phạm tội trong thời gian thử thách của án treo, nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng số 125/VKSPY ngày 10/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

***Điều 321 của Bộ luật hình sự quy định:***

*“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy*

*định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.*

[3]. *Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội, HĐXX thấy:*

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc loại tội ít nghiêm trọng, xâm phạm đến trật tự quản lý công cộng của nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương và là mầm mống phát sinh các tệ nạn xã hội khác, nên cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự nhằm mục đích răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội do bị cáo hám lời, để phục vụ cho nhu cầu bản thân, bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như đã nêu trên.

[4]. *Xét các yếu tố về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng:*

- Về nhân thân: Sinh ra và lớn lên tại Xóm Nông Vụ 2, xã Vạn Phải, thị xã Phổ Yên từ nhỏ được gia đình nuôi ăn học đến hết lớp 12/12 thì nghỉ học ở nhà, lớn xây dựng gia đình và lao động tự do tại địa phương; Ngày 27/5/2019 bị TAND thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng về tội đánh bạc – Bị cáo là người có nhân thân xấu.

- Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình – Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đó là “*phạm tội 02 lần trở lên*” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5]. *Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các yếu tố về nhân thân, HĐXX thấy rằng cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo, mới đảm bảo được tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời răn đe, giáo dục phòng ngừa chung, mức án mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp.*

Bị cáo phạm tội mới trong thời gian thử thách của án treo, do vậy ngoài việc quyết định hình phạt trong vụ án này, thấy cần áp dụng khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 06 tháng tù về tội đánh bạc của Bản án số 64/2020/HS-ST ngày 27/5/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, đồng thời tổng hợp với hình phạt của bản án này theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Ngoài ra cần áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự phạt bổ sung bị cáo một khoản tiền nộp ngân sách nhà nước.

[6]. Liên quan đến vụ án này còn có các đối tượng:

- Đối tượng Nguyễn Văn T và Đỗ Anh D theo H khai đã tham gia đánh bạc cùng với bị cáo, tuy nhiên quá trình điều tra chưa đủ căn cứ xác định Thìn và Dũng đã tham gia đánh bạc, nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau.

- Đối tượng Lê Văn N, Nguyễn Ngọc Huy và Nguyễn Văn H có hành vi đánh bạc với bị cáo H, tuy nhiên số tiền tham gia đánh bạc dưới 5.000.000đ, N, H và H chưa có tiền án, tiền sự nên cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Phổ Yên đã không khởi tố mà chuyển hồ sơ cho Công an thị xã Phổ Yên ra quyết định xử phạt hành chính đối với N, H, H là phù hợp.

[7]. Về vật chứng của vụ án:

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn H; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng, đã qua sử dụng thu giữ của Lê Văn N và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5, màu đen xám, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Ngọc Huy – xác định là công cụ, phương tiện dùng cho việc phạm tội cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Số tiền thu lời bất chính thông qua việc đánh bạc trong các ngày từ 17/3/2020 đến ngày 24/3/2020 là 775.000đ cần bị cáo phải nộp truy thu sung quỹ nhà nước.

[8]. Về chi phí tố tụng: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Bởi các lẽ trên.*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Căn cứ, áp dụng pháp luật:** Áp dụng: Khoản 1, 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, khoản 5 Điều 65, khoản 2 Điều 56 của Bộ luật hình sự:

### **2. Về tội danh và quyết định hình phạt:**

- **Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Đánh bạc”

- **Về hình phạt:** Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H **07** (bảy) tháng tù, Tổng hợp với phần hình phạt 06 (sáu) tháng tù về tội đánh bạc của bản án số 64/2019/HSST ngày 27/5/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là **13** (mười ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Phạt bổ sung bị cáo 12.000.000đ (mười hai triệu đồng) nộp ngân sách nhà nước.

**3. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.



- Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp truy số tiền 775.000đ nộp ngân sách nhà nước.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen, đã qua sử dụng của Nguyễn Văn H; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng, đã qua sử dụng Lê Văn N; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5, màu đen xám, đã qua sử dụng của Nguyễn Ngọc Huy.

*(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Phổ Yên với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phổ Yên, ngày 21/8/2020)*

**4. Án phí:** Căn cứ vào Điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách nhà nước.

**5. Quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thị xã Phổ Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên
- Công an thị xã Phổ Yên;
- Chi cục THADS thị xã Phổ Yên;
- Bị cáo; Người liên quan;
- Lưu hồ sơ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Văn Cần**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

*(Ký, ghi rõ họ tên)*

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Ký tên, ghi rõ họ tên. đóng dấu)*

**Nguyễn Bá Quyền    Nguyễn Văn Duẩn**

**Trần Văn Cần**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**  
(Ký, ghi rõ họ tên) (Ký tên, ghi rõ họ tên. đóng dấu)

**Nguyễn Hồng Hải**

**Nguyễn Thị ThanhTrần Văn Cần**



**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**  
(Ký, ghi rõ họ tên) (Ký tên, ghi rõ họ tên. đóng dấu)

**Nguyễn Hồng Hải**

**Nguyễn Thị Thanh**

**Trần Văn Cần**

