

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LÊ CHÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 70/2022/HS-ST
Ngày 16 -8-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LÊ CHÂN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Sự

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hà Thị Nga

Bà Phạm Thị Ngọc Anh

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Mạnh Cường - Thư ký Toà án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Giang- Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 54/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 191/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2022, đối với bị cáo:

Đặng Văn Q, sinh ngày 2x/x/200x tại Lào Cai; nơi cư trú: Thôn X, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai; dân tộc: Dao; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 5/12; nghề nghiệp: Không; con bà Đặng Thị H; con ông: Lý Văn P; Bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05 tháng 4 năm 2022 đến ngày 07 tháng 4 năm 2022 chuyển tạm giam; có mặt.

- Bị hại: Anh Hoàng Văn T, sinh năm 198x; địa chỉ: Số 798 K, Lê Chân, thành phố Hải Phòng. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 29/9/2021, sau khi đi uống rượu cùng bạn bè, Đặng Văn Q đi về phòng trọ của mình tại phòng số 3 dãy trọ số 798 T, quận Lê Chân, Hải Phòng. Khi đi qua phòng trọ số 2 của vợ chồng anh Hoàng Văn T, sinh

năm 198x và chị Đặng Thị K, sinh năm 198x cùng ĐHKHTT: huyện B, tỉnh Lào Cai, Q dùng chân đạp vào cửa phòng gọi anh T ra nói chuyện. Anh T và chị K biết Q say rượu nên không mở cửa, Q tiếp tục đạp vào cửa phòng trọ, anh T đi ra mở cửa thì Q bỏ chạy ra khu vực sân chung của dãy nhà trọ. Anh T đuổi theo Q Hỏi “Sao mày cứ đạp cửa nhà bác thế, mày có để cho bác ăn cơm không” sau đó giữa Q và anh T giằng co nhau làm Q bị đứt 01 chiếc cúc áo, Q đòi anh T bồi thường 3.000.000 đồng, anh T không đồng ý đi vào phòng trọ đóng cửa lại. Q đứng ở ngoài cửa phòng trọ anh T tiếp tục chửi bới sau đó vào phòng trọ của mình lấy 01 con dao phay dài khoảng 30cm, rộng khoảng 03 đến 04cm, cán dao bằng nhựa màu đen rồi đi sang dùng tay, chân đẩy và đập mạnh vào cửa phòng trọ của anh T làm cửa bị bung ra. Q cầm dao ở bên tay phải xông vào phòng trọ đứng đối diện với anh T vung dao chém 01 nhát theo từ trên xuống dưới về phía anh T, anh T giơ tay trái lên đỡ thì bị Q chém trúng vào cánh tay trái gây thương tích. Q cầm dao bỏ chạy ra ngoài, còn anh T được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện V, Hải Phòng. Ngày 01/10/2021 chị K đến Công an phường D trình báo.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 504 ngày 03/12/2021 của trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận về thương tích của anh Hoàng Văn T: “Nạn nhân bị 01 vết thương rách da đơn thuần cánh tay trái, để lại sẹo lớn không ảnh hưởng chức năng; 01 vết thương rách da, đứt nhiều gân cơ cẳng tay trái liên vết phẫu thuật mở rộng để lại sẹo lớn còn ảnh hưởng chức năng vận động. Điện cơ ghi nhận có tổn thương nhánh sâu của thần kinh quay tay trái. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương cánh tay trái gây nên là 03%; tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương da liên phẫu thuật cẳng tay trái gây nên là 03%; tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tổn thương nhánh sâu thần kinh quay tay trái gây nên là 12%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích gây nên là 17%. Riêng tổn thương đứt gân cơ tại vết thương cẳng tay trái còn hạn chế động tác vận động cổ bàn ngón tay trái mà không gây cứng khớp cổ bàn ngón tay trái thì không có hướng dẫn chi tiết tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể nên không có căn cứ đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể. Các thương tích trên có đặc điểm do vật sắc nhọn hoặc tương đối sắc tác động trực tiếp theo hướng gần như vuông góc với bề mặt da nơi tổn thương cơ thể gây nên.”

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Đặng Văn Q đã bỏ trốn, đến ngày 05/4/2022 Q bị bắt theo lệnh truy nã của Công an quận Lê Chân.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Đặng Văn Q đã khai nhận toàn bộ hành vi đã gây thương tích cho anh Hoàng Văn T.

Bản cáo trạng số 63/CT-VKSLC ngày 21 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Đặng Văn Q về tội Cố ý gây thương tích, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đặng Văn Q về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s, khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đặng Văn Q 36- 42 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày tạm giữ ngày 05 tháng 4 năm 2022; Về bồi thường thiệt hại: yêu cầu bị cáo Q phải bồi thường cho anh Hoàng Văn T số tiền 37.000.000đồng(Ba mươi bảy triệu đồng) trong đó gồm tiền chi phí điều trị thương tích là 10.000.000đồng và tiền mất thu nhập do phải nghỉ là 03 tháng là 27.000.000đồng; Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa bị cáo Đặng Văn Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng. Bị cáo Đặng Văn Q nhận trách nhiệm sẽ bồi thường thiệt hại toàn bộ số tiền anh T đã yêu cầu, và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, anh Hoàng Văn T là người bị hại trình bày trước khi sự việc xảy ra giữa anh và bị cáo không có mâu thuẫn gì với nhau. Nay anh T yêu cầu Tòa án xử lý hành vi của bị cáo Đặng Văn Q theo quy định của pháp luật và yêu cầu bị cáo Q phải bồi thường thương tích cho anh với số tiền 37.000.000đồng trong đó tiền chi phí điều trị thương tích 10.000.000đồng và 27.000.000đồng là tiền mất thu nhập trong 03 tháng do không lao động được, ngoài ra không yêu cầu gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Lê Chân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Hành vi, quyết

định tố tụng của thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Đặng Văn Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Lê Chân đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai nhân chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ đã được công bố, thẩm tra công khai tại phiên tòa. Vậy có đủ căn cứ kết luận, bị cáo Đặng Văn Q đã có hành vi vô cớ dùng dao chém anh Hoàng Văn T gây thương tích. Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 504 ngày 03/12/2021 của trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận về thương tích của anh Hoàng Văn T: “Nạn nhân bị 01 vết thương rách da đơn thuần cánh tay trái, để lại sẹo lớn không ảnh hưởng chức năng; 01 vết thương rách da, đứt nhiều gân cơ căng tay trái liền vết phẫu thuật mở rộng để lại sẹo lớn còn ảnh hưởng chức năng vận động. Điện cơ ghi nhận có tổn thương nhánh sâu của thần kinh quay tay trái. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương cánh tay trái gây nên là 03%; tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương da liền phẫu thuật căng tay trái gây nên là 03%; tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tổn thương nhánh sâu thần kinh quay tay trái gây nên là 12%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích gây nên là 17%. Riêng tổn thương đứt gân cơ tại vết thương căng tay trái còn hạn chế động tác vận động cổ bàn ngón tay trái mà không gây cứng khớp cổ bàn ngón tay trái thì không có hướng dẫn chi tiết tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể nên không có căn cứ đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể. Các thương tích trên có đặc điểm do vật sắc nhọn hoặc tương đối sắc tác động trực tiếp theo hướng gần như vuông góc với bề mặt da nơi tổn thương cơ thể gây nên.”

Do đó bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ Luật hình sự, với hai tình tiết định khung hình phạt là “Phạm tội có tính chất côn đồ” và “Dùng hung khí nguy hiểm”

Vậy, Bản cáo trạng của VKSND quận Lê Chân và đề nghị kết tội của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tại phiên tòa đối với bị cáo Đặng Văn Q là có căn cứ, đúng người và đúng tội.

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên sẽ xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Hành vi của bị cáo thể hiện sự liều lĩnh, coi thường pháp luật, xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ vào nhân thân người phạm tội, Hội đồng xét xử xét thấy chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo, cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại trại giam trong thời gian nhất định mới đủ để răn đe, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Tại phiên tòa anh Hoàng Văn T yêu cầu bị cáo Đặng Văn Q phải bồi thường tổng số tiền 37.000.000 (ba mươi bảy triệu) đồng trong đó 10.000.000 đồng là tiền chi phí điều trị thương tích và tiền mất thu nhập trong 03 tháng do nghỉ làm là 27.000.000 đồng, ngoài ra anh T không yêu cầu gì khác. Bị cáo Q nhận trách nhiệm bồi thường toàn bộ số tiền trên cho anh T. Xét yêu cầu của anh Hoàng Văn T là phù hợp với quy định Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 590 Bộ luật dân sự nên chấp nhận.

[5] Về án phí: Bị cáo Đặng Văn Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Xử phạt bị cáo Đặng Văn Q 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày tạm giữ ngày 05 tháng 4 năm 2022.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 590 Bộ luật Dân sự:

Buộc bị cáo Đặng Văn Q phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho anh Hoàng Văn T là 37.000.000đ (Ba mươi bảy triệu) đồng.

Sau khi bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của anh Hoàng Văn T (người được thi hành án) đối với khoản tiền phải trả cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền. Bị cáo Đặng Văn Q (bên phải thi hành án) chưa thi hành xong khoản tiền phải thi hành thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc;

Bị cáo Đặng Văn Q phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.850.000 (Một triệu tám trăm lăm mươi nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo:

Bị cáo Đặng Văn Q, bị hại anh Hoàng Văn T có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Về quyền yêu cầu thi hành án: Trường hợp Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo; UBND nơi bị cáo cư trú;
- TAND TP Hải Phòng;
- Trại tạm giam CATP Hải Phòng;
- VKSND quận Lê Chân ;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Chi cục THADS quận Lê Chân;
- Cơ quan THAHS CA quận Lê Chân;
- Cơ quan cảnh sát điều tra CA quận Lê Chân;
- Phòng PV06; PC10;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án, VT;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Sự