

Bản án số: **155/2022/HSST**  
Ngày: 31/5/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thu Hiền**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Lương

Bà Phạm Thị Trinh

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Việt Anh

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa:*** Bà Chủ Thị Kim Quy - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 134/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 145/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

**Ngô Văn Đ**, sinh năm 1980; Giới tính: Nam; HKTT: Thôn Mới, xã T, huyện C, thành phố Hà Nội; Hiện không nơi ở cố định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Công giáo; Bố đẻ: Ngô Văn Đ sinh năm 1955; Mẹ đẻ: Đỗ Thị X sinh năm 1958; Có vợ là: Nguyễn Thị P và 03 con; Danh chỉ bản số 0000000118, lập ngày 28/01/2022, tại Công an quận Hoàng Mai; Tiền án, tiền sự: 01 tiền án:

- Bản án số 124/2018/HSST ngày 29/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La, xử phạt Ngô Văn Đ 04 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/8/2021.

Nhân thân:

- Năm 1999, Công an huyện Chương Mỹ, tỉnh Hà Tây (Nay là thành phố Hà Nội) quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản của công dân”;

- Năm 2011, Ủy ban nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội quyết định áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc.

Bắt quả tang ngày: 26/01/2022; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 50 phút ngày 26/01/2022, tại khu vực đường gom Vành đai 3 hướng đi cầu Thanh Trì, thuộc phường Yên Sở, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, lực lượng công an kiểm tra phát hiện Ngô Văn Đ đang cất giấu ở túi quần bên phía trước bên phải 01 gói chất bột màu trắng, Đ khai nhận là ma túy Heroine mua để sử dụng. Lực lượng công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và bàn giao Cơ quan điều tra để xác minh làm rõ.

Quá trình điều tra, Ngô Văn Đ khai nhận: Khoảng 13 giờ ngày 26/01/2022, do nghiện ma túy nên Đ điều khiển xe máy Hon-da Wave màu đen biển kiểm soát 33N2-2034 đến khu vực hồ điều hòa Yên Sở gặp và mua được của 01 đối tượng đàn ông không quen biết (Hiện chưa xác minh được nhân thân) 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng. Sau đó, khi đi tìm nơi để sử dụng thì bị phát hiện.

Kết luận giám định số 1027/KLGD-PC09 ngày 02/02/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,154 gam.

Về đối tượng bán ma túy cho Đ, ngoài lời khai của Đ, không có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh nên không có cơ sở để xác minh làm rõ.

Bản cáo trạng số 124/CT-VKS-HM ngày 28/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố Ngô Văn Đ về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi như nội dung bản cáo trạng và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điều 38; điểm s khoản 1 điều 51;

điểm h khoản 1 điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 và đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 20 tháng tù đến 24 tháng tù. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy ma túy, BKS xe máy; tịch thu sung quỹ nhà nước xe máy; trả lại điện thoại.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó các Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận: Hồi 13 giờ 50 phút ngày 26/01/2022, Ngô Văn Đ có hành vi cất giữ bất hợp pháp 0,154 gam Heroine trong người nhằm mục đích sử dụng thì bị phát hiện tại khu vực đường gom Vành đai 3 hướng đi cầu Thanh Trì, thuộc phường Yên Sở, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

[3] Bị cáo là người trưởng thành, đã từng bị cơ quan pháp luật xử lý, nhưng do lối sống buông thả, nên bị cáo đã liều lĩnh thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hành vi của bị cáo phạm vào Tội tàng trữ trái phép chất ma túy, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo phạm tội lần này được xác định là tái phạm. Vì vậy, cần có mức hình phạt tù giam cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội trong một thời gian để có đủ tác dụng cải tạo đối với bị cáo. Bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Tuy nhiên bị cáo khai báo thành khẩn, vì vậy có thể xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Chiếc xe máy nhãn hiệu Hon-da Wave đã thu giữ, Đ khai mua của người khác nhưng không nhớ thông tin người bán. Kết quả giám định số khung, số máy của xe là số nguyên thủy. Kết quả tra cứu người đứng tên đăng ký xe có số khung, số máy trên là chị Trần Thị T sinh năm 1979, trú tại Thị trấn Xuân Mai, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội, nhưng biển kiểm soát được đăng ký mang số hiệu 33N7-6572. Chị T trình bày đã bán xe trên, nhưng không nhớ thông tin người mua. Cơ quan điều tra đã đăng trên phương tiện thông tin đại chúng để tìm chủ sở hữu xe nhưng đến nay chưa có kết quả. Cần tiếp tục tìm chủ sở hữu xe máy, trong trường hợp không tìm được chủ sở hữu thì tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung đã thu giữ là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến tội phạm, cần trả lại cho bị cáo.

Biển kiểm soát 33N2-2034 đeo theo xe máy khi bị thu giữ không có trong hệ thống dữ liệu quản lý; Ma túy còn lại sau giám định, cần tịch thu tiêu hủy theo qui định tại điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[6] Bị cáo phải nộp án phí hình sự và có quyền kháng cáo theo luật định.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo **Ngô Văn Đ** phạm Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt: Bị cáo **Ngô Văn Đ 18 (mười tám)** tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/01/2022.

Áp dụng điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Điều 228 Bộ luật dân sự năm 2015.

Sau 01 năm kể từ ngày Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai đăng thông báo công khai là ngày 28/01/2022 mà không xác được ai là chủ sở hữu xe máy nhãn hiệu Honda Wave có số khung: RLHHC09006Y478088, số máy: HC09E6479125, thì tịch thu sung quỹ Nhà nước chiếc xe máy trên.

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh, số IMEI 1: 357774838677481, số IMEI 2: 359673488677486, đã qua sử dụng.

Tịch thu, tiêu hủy 01 biển kiểm soát xe máy 33N2-2034 và 01 bao niêm phong bên trong có 0,154 gam Heroine.

(Tang vật giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội theo Phiếu nhập kho số NK2022 - 0182 ngày 28/4/2022).

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- VKSND Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Công an Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Thi hành án Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Những người tham gia tố tụng;
- Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thu Hiền**

**BIÊN BẢN NGHỊ ÁN**

Vào hồi giờ ngày 31 tháng 5 năm 2022

Tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Lương

Bà Phạm Thị Trinh

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 134/2022/TLST-HS ngày 09/5/2022, đối với: Bị cáo **Ngô Văn Điệp**

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH**

**CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

**1.** Ông Lương phát biểu ý kiến: Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ; không thuộc trường hợp trả hồ sơ để điều tra bổ sung.

Bà Trinh phát biểu ý kiến đồng ý, bà Hiền thống nhất.

Biểu quyết 3/3.

**2.** Ông Lương phát biểu ý kiến: Những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát, kiểm sát viên thu thập hợp pháp.

Bà Trinh phát biểu ý kiến đồng ý, bà Hiền thống nhất.

Biểu quyết 3/3.

3. Ông Lương phát biểu ý kiến: Hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên, kiểm sát viên là hợp pháp.

Bà Trinh phát biểu ý kiến đồng ý, bà Hiền thống nhất.

Biểu quyết 3/3.

4. Ông Lương phát biểu ý kiến: Có căn cứ kết tội bị cáo về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Bà Trinh phát biểu ý kiến đồng ý, bà Hiền thống nhất

Biểu quyết 3/3.

5. Ông Lương phát biểu ý kiến:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo **Ngô Văn Diệp** phạm Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt: Bị cáo **Ngô Văn Diệp 18 (mười tám)** tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26/01/2022.

Áp dụng điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; *Điều 228 Bộ luật dân sự năm 2015*.

Sau 01 năm kể từ ngày Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai đăng thông báo công khai là ngày 28/01/2022 mà không xác được ai là chủ sở hữu xe máy nhãn hiệu Honda Wave có số khung: RLHHC09006Y478088, số máy: HC09E6479125 thì tịch thu sung quỹ Nhà nước chiếc xe máy trên.

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh, số IMEI 1: 357774838677481, số IMEI 2: 359673488677486, đã qua sử dụng.

Tịch thu, tiêu hủy 01 biển kiểm soát xe máy 33N2-2034 và 01 bao niêm phong bên trong có 0,154 gam Heroine.

Bà Trinh phát biểu ý kiến đồng ý, bà Hiền thống nhất.

Biểu quyết 3/3.

6. Ông Lương phát biểu ý kiến: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bà Trinh phát biểu ý kiến đồng ý, bà Hiền thống nhất.

Biểu quyết 3/3.

7. Ông Lương phát biểu ý kiến: Không có kiến nghị phòng ngừa tội phạm, khắc phục vi phạm.

Bà Trinh phát biểu ý kiến đồng ý, bà Hiền thống nhất.

Biểu quyết 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi      giờ      ngày 31 tháng 5 năm 2022

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
TÒA**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN**

**NGUYỄN THU HIỀN**



