

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 177/2022/HS-ST

Ngày: 26-8-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Ngô Kim Thành

Bà Trịnh Thị Lan

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Kiên - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Tiến Nam - Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 8 năm 2022 tại Nhà văn hóa tổ dân phố số 3, phường Thống Nhất, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định (địa chỉ: Số 1 đường Nguyễn Thi, phường Thống Nhất, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định), Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 152/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 152/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Trung T (tên gọi khác: Trần Văn T), sinh ngày 07 tháng 8 năm 1982 tại: Huyện G, tỉnh Nam Định; nơi đăng ký thường trú: Xã L, huyện G, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xã L, huyện G, tỉnh Nam Định; số căn cước công dân: 036082000494; nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Hồng D và bà Trần Thị T1; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 16-6-2001 bị Công an phường Nam Đồng, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính hình thức cảnh cáo về hành vi “Trộm cắp tài sản”; ngày 18-11-2004 bị Tòa án nhân dân huyện Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; ngày

23-8-2006 bị Tòa án nhân dân huyện Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; ngày 21-01-2010 bị Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; ngày 17-7-2012 bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 42 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và “Đưa hối lộ”; ngày 19-01-2016 bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội xử phạt 42 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 13-4-2019; ngày 06-5-2022 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội khởi tố bị can về tội “Trộm cắp tài sản”; ngày 29-5-2022 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam khởi tố bị can về tội “Trộm cắp tài sản”; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16-3-2022, chuyển tạm giam từ ngày 22-3-2022 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Nam Định. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Chị Đinh Thị Hồng T2, sinh năm 1991; nơi cư trú: Đường M, phường H, thành phố N, tỉnh Nam Định. Vắng mặt.

2. Chị Nguyễn Thị Hải Y, sinh năm 1986 - Chủ hộ kinh doanh Cửa hàng tiện lợi K; địa chỉ: Đường S, phường V, thành phố N; người đại diện theo ủy quyền: Chị Kiều Thị H, sinh năm 1998; nơi cư trú: Xã X, thị xã T, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt.

3. Anh Trần Quang H, sinh năm 1984; nơi cư trú: Đường B, phường V, thành phố N, tỉnh Nam Định. Vắng mặt.

4. Anh Đinh Tiến L, sinh năm 1977; nơi cư trú: Đường N1, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định. Vắng mặt.

5. Anh Bùi Văn D1, sinh năm 1977; nơi cư trú: Đường A, phường V, thành phố N, tỉnh Nam Định. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Trung T là người có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xét xử và phải chấp hành hình phạt tù về tội trộm cắp tài sản. Hiện tại Trần Trung T không có việc làm và thu nhập ổn định, lấy việc trộm cắp tài sản làm nguồn sống chính của mình. Trong khoảng thời gian từ ngày 04-09-2021 đến ngày 28-02-2022, Trần Trung T đã nhiều lần trộm cắp tài sản, bán lấy tiền để sử dụng cho bản thân. Cụ thể như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 27-02-2022, Trần Trung T đón xe khách từ thành phố Hà Nội về khu vực Cầu Đá, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định rồi đi bộ đến Khu đô thị Thống Nhất, phường Lộc Hạ, thành phố Nam Định, tỉnh Nam

Định tìm kiếm nhà dân sơ hở để trộm cắp tài sản. Khoảng 00 giờ ngày 28-02-2022, Trần Trung T đi qua nhà chị Đinh Thị Hồng T2, địa chỉ: Đường M, phường H, thành phố N, tỉnh Nam Định phát hiện thấy tường bao thấp, cửa sổ tầng 2 phía sau đang mở, xung quanh đêm tối không có người đi lại. Trần Trung T trèo lên tường bao, đi men theo hàng rào inox trên bờ tường, trèo lên hành lang tầng 2 phía sau ngôi nhà, tiến đến vị trí ô cửa sổ. Tuy nhiên cửa sổ tầng 2 còn một lớp song cửa bảo vệ bên trong nên Trần Trung T đi men theo hành lang rồi nhảy xuống sân sau tầng 1 thì phát hiện thấy cửa lùa phía sau chỉ khép hờ. Trần Trung T đẩy cửa đột nhập vào trong nhà. Tại ghế ăn phòng bếp của nhà chị Đinh Thị Hồng T2 có 1 chiếc túi xách nữ, bên trong có số tiền 4.000.000 đồng, Trần Trung T lấy toàn bộ số tiền bỏ vào túi quần rồi tiếp tục đi cầu thang lên tầng 2. Tại tầng 2 Trần Trung T lấy được 01 chiếc laptop nhãn hiệu Fujitsu màu trắng trên bàn làm việc, rồi quay xuống tầng 1 lấy được 01 chiếc ba-lô đựng laptop nhãn hiệu Samsonite, bên trong ba-lô có nhiều tiền mặt và giấy tờ tùy thân. Trần Trung T bỏ chiếc laptop vào trong ba-lô rồi đi ra phía sân trước, trèo qua tường rào ra ngoài. Khi đã đi xa khỏi hiện trường, Trần Trung T kiểm đếm lại tài sản đã trộm cắp được, ngoài chiếc ba-lo và chiếc laptop thì có số tiền tổng cộng là 17.000.000 đồng và nhiều giấy tờ tùy thân. Trần Trung T vứt các giấy tờ rồi đi đến khu vực Cầu Đá, Quốc lộ 10, phường Lộc Vượng, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định thuê xe taxi đến ngã tư đường Trường Chinh + Trần Hưng Đạo, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định rồi đi bộ đến cây ATM Techcombank trên đường Quang Trung, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định để chuyển số tiền vừa trộm cắp được vào tài khoản ngân hàng Techcombank của mình. Nhưng khi đưa thẻ vào cây ATM thì bị báo lỗi nên Trần Trung T đi bộ quay lại đường Trần Hưng Đạo, thuê xe taxi đi ra khu vực ngã 3 đường 56 + đường 21A, thuộc địa phận xã Mỹ Thuận, huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định rồi vào nhà nghỉ D gần đó thuê phòng ngủ. Khi trời sáng, Trần Trung T trả phòng, đón xe khách lên thành phố Hà Nội. Sau đó, Trần Trung T đã bán chiếc laptop trộm cắp được cho một người không quen biết tại khu vực ngã 4 đường Đại Cồ Việt + Phạm Ngọc Thạch, thành phố Hà Nội được 3.500.000 đồng. Chiếc ba-lô thì Trần Trung T vứt ở dọc đường. Toàn bộ số tiền trộm cắp được và số tiền bán chiếc laptop thì Trần Trung T đã sử dụng cho cá nhân hết.

Sáng ngày 28-02-2022, chị Đinh Thị Hồng T2 phát hiện bị mất tài sản nên đã đến Công an phường Lộc Hạ, thành phố Nam Định trình báo sự việc và giao nộp các đoạn video ghi lại hình ảnh vụ việc được trích xuất từ camera an ninh tại nhà.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu dấu vết đường vân tại hiện trường và tiến hành trưng cầu giám định. Tại bản Kết luận giám định số

396/KL-KTHS ngày 16-03-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Dấu vết đường vân thu được tại hiện trường nhà số 54 đường Nguyễn Mậu Tài trùng khớp với mẫu vân tay của Trần Trung T.

Tại bản Kết luận giám định số 389/KL-KTHS ngày 28-03-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Không phát hiện thấy dấu vết bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong 03 (ba) đoạn video do camera tại hiện trường ghi lại sự việc.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 10-KL-HĐĐGTS ngày 23-03-2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Nam Định kết luận: Giá trị của 01 máy tính laptop, nhãn hiệu Fujitsu, màu trắng, chip I7, ram 20Gb là 15.800.000 đồng; giá trị của 01 ba-lo đựng laptop, nhãn hiệu Samsonite, màu xanh, kích thước 40x25x10cm là 150.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 15.950.000 đồng.

Ngày 16-03-2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã triệu tập Trần Trung T đến làm việc; đồng thời thu giữ của Trần Trung T các đồ vật: 01 đôi giày, 01 chiếc mũ và 01 thẻ sim điện thoại mà Trần Trung T đã sử dụng vào sáng ngày 28-02-2022. Tại Cơ quan điều tra, Trần Trung T khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của chị Đinh Thị Hồng T2 như đã nêu trên.

Về vấn đề dân sự: Chị Đinh Thị Hồng T2 yêu cầu Trần Trung T phải bồi thường số tiền 17.000.000 đồng và giá trị chiếc laptop Fujitsu, chiếc balo Samsonite theo bản kết luận định giá tài sản là 15.950.000 đồng. Tổng cộng 32.950.000 đồng. Ngoài ra chị Đinh Thị Hồng T2 không có yêu cầu gì khác. Hiện tại Trần Trung T chưa bồi thường cho chị Đinh Thị Hồng T2.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã điều tra, làm rõ Trần Trung T còn thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản khác tại địa bàn thành phố Nam Định. Cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 04-09-2021, Trần Trung T đi qua Cửa hàng tiện lợi K, địa chỉ: Đường S, phường V, thành phố N (do chị Kiều Thị H làm quản lý) thì phát hiện cửa ra vào ban-công tầng 2 của cửa hàng đang mở hé, trước cửa nhà có một cây cao, thuận lợi cho việc trèo lên tầng 2. Trần Trung T đã trèo lên cây rồi đi vào cửa hàng từ cửa ra vào ban-công tầng 2. Khi vào trong cửa hàng, Trần Trung T đi quanh các tầng tìm kiếm tài sản thì phát hiện tại ngăn kéo quầy thu ngân tầng 1 cửa hàng có khay đựng tiền (chủ yếu là tiền lẻ mệnh giá thấp). Trần Trung T lấy toàn bộ số tiền này cất vào túi quần rồi đi ra ngoài theo lối đã đột nhập. Khi đã rời khỏi hiện trường, Trần Trung T kiểm đếm số tiền vừa trộm cắp được là 3.700.000 đồng. Số tiền này Trần Trung T đã sử dụng cho cá nhân hết.

Ngày 18-04-2022, chị Kiều Thị H đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định trình báo nội dung vụ việc, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của Trần Trung T. Chị Kiều Thị H đại diện cho Cửa hàng tiện lợi K không yêu cầu Trần Trung T phải bồi thường dân sự, ngoài ra không có ý kiến hay yêu cầu gì khác.

Vụ thứ hai: Khoảng 03 giờ 13 phút ngày 04-09-2021, ngay sau khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại Cửa hàng tiện lợi K, Trần Trung T đi qua nhà anh Trần Quang H, địa chỉ: Đường B, phường V, thành phố N, tỉnh Nam Định thì phát hiện cửa sổ phòng thờ tầng 2 đang mở nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Trần Trung T trèo tường rồi đột nhập vào nhà qua ô cửa sổ phòng thờ tầng 2. Khi vào được trong nhà, Trần Trung T đã trộm cắp được 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Pro Max màu bạc và số tiền 48.000.000 đồng để tại kệ ti-vi trong phòng ngủ tầng 2. Sau đó, Trần Trung T đi ra phía sân trước, trèo qua tường bao và rời khỏi hiện trường. Trần Trung T đã đem bán chiếc điện thoại Iphone 12 Pro Max cho một cửa hàng không nhớ rõ địa chỉ tại thành phố Hà Nội với giá 11.000.000 đồng. Số tiền trộm cắp được và số tiền bán chiếc điện thoại thì Trần Trung T đã sử dụng cho cá nhân hết.

Ngày 04-09-2021, anh Trần Quang H đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định trình báo nội dung vụ việc, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của Trần Trung T.

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 70-KL-HĐĐGTS ngày 20-9-2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Nam Định kết luận: Giá trị của 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Pro Max, màu bạc, đã qua sử dụng là 24.700.000 đồng.

Về vấn đề dân sự: Anh Trần Quang H yêu cầu Trần Trung T phải bồi thường số tiền 48.000.000 đồng và giá trị chiếc điện thoại Iphone 12 Pro Max theo bản kết luận định giá tài sản là 24.700.000 đồng. Tổng cộng 72.700.000 đồng. Ngoài ra anh Trần Quang H không có yêu cầu gì khác. Hiện tại Trần Trung T chưa bồi thường cho anh Trần Quang H.

Vụ thứ ba: Ngày 16-09-2021, Trần Trung T đi xe đạp cào cào, màu xanh - đen, khung xe có chữ “Liên Doanh” đi từ thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam về thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định với mục đích trộm cắp tài sản. Khoảng 02 giờ ngày 17-09-2021, khi Trần Trung T đi qua nhà anh Đinh Tiến L, địa chỉ: Đường N1, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định thì phát hiện cửa ban-công tầng 3 không đóng. Trần Trung T dựng xe đạp, trèo lên cây trước nhà đu người lên ban-công tầng 2, bám tay vào thanh sắt rồi trèo lên ban-công tầng 3, sau đó đột nhập vào trong nhà. Trần Trung T đi theo cầu thang xuống tầng 2, trộm cắp tại phòng ngủ được 01 điện thoại di động OPPO F9 màu xanh. Trần Trung T

tiếp tục đi xuống tầng 1 thì phát hiện thấy có 01 chiếc xe máy Honda Lead màu trắng - đen, biển kiểm soát 18T1-0962, ở ổ khóa điện có cắm 01 chùm chìa khóa. Trần Trung T mở cốp xe thấy có 01 chiếc ví, bên trong có số tiền 4.000.000 đồng. Trần Trung T lấy số tiền trên rồi cất vào túi quần, sau đó sử dụng chùm chìa khóa để mở cửa sắt xếp ra vào tầng 1, rồi đi xe đạp rời khỏi hiện trường. Khoảng 40 phút sau, Trần Trung T đi xe đạp quay lại nhà số 55 đường Nguyễn Trung Ngạn. Trần Trung T đã bỏ lại chiếc xe đạp rồi trộm cắp chiếc xe máy Honda Lead màu trắng, biển kiểm soát 18T1-0962 để tẩu thoát. Khi đến chốt kiểm dịch Covid-19 để vào thành phố Hà Nội, Trần Trung T biết không thể đi xe máy qua được chốt nên đã bỏ lại chiếc xe máy trên đường Quốc lộ 1A thuộc địa phận huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội. Đối với chiếc điện thoại OPPO F9, Trần Trung T đã bán cho một cửa hàng không rõ địa chỉ tại thành phố Hà Nội với giá 1.500.000 đồng. Số tiền trộm cắp được và số tiền bán chiếc điện thoại thì Trần Trung T đã sử dụng cho cá nhân hết.

Ngày 17-09-2021, anh Đinh Tiến L đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định trình báo nội dung vụ việc, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của Trần Trung T. Anh Đinh Tiến L đã giao nộp cho Cơ quan điều tra chiếc xe đạp mà Trần Trung T bỏ lại trước cửa nhà.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu dấu vết đường vân tại hiện trường và tiến hành trưng cầu giám định. Tại bản Kết luận giám định số 456/KL-KTHS ngày 07-04-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Dấu vết đường vân thu được tại hiện trường nhà số 55 đường Nguyễn Trung Ngạn trùng khớp với mẫu vân chân của Trần Trung T.

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 80-KL-HĐĐGTS ngày 25-10-2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Nam Định kết luận: Giá trị của 01 xe máy Honda Lead màu trắng - đen, biển kiểm soát 18T1-0962, đã qua sử dụng là 5.500.000 đồng; giá trị của 01 chiếc điện thoại di động OPPO F9, đã qua sử dụng là 1.900.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 7.400.000 đồng.

Về vấn đề dân sự: Anh Đinh Tiến L yêu cầu Trần Trung T phải bồi thường số tiền 4.000.000 đồng; chiếc xe máy Honda Lead màu trắng - đen, biển kiểm soát 18T1-0962 và chiếc điện thoại OPPO F9 theo bản kết luận định giá tài sản là 7.400.000 đồng. Tổng cộng 11.400.000 đồng. Ngoài ra anh Đinh Tiến L không có yêu cầu gì khác. Hiện tại Trần Trung T chưa bồi thường cho anh Đinh Tiến L.

Vụ thứ tư: Khoảng 02 giờ ngày 27-01-2022, Trần Trung T đi qua nhà anh Bùi Văn D1, địa chỉ: Đường A, phường V, thành phố N, tỉnh Nam Định thì phát

hiện thấy cửa ra vào ban-công tầng 3 không đóng, trong sân nhà có một chiếc thang nên đã nảy sinh ý định đột nhập vào ngôi nhà để trộm cắp tài sản. Trần Trung T tháo giày, trèo lên ban-công tầng 2 và tầng 3 của ngôi nhà số 59 đường Chu Văn An, men theo hành lang để trèo sang ban-công tầng 3 của ngôi nhà số 57 đường Chu Văn An rồi đột nhập vào trong nhà. Tại phòng ngủ tầng 2, Trần Trung T trộm cắp được 01 điện thoại Iphone 7 Plus màu trắng và 01 điện thoại Iphone 8 Plus màu vàng. Tại kệ ti-vi có đặt 01 ví da tối màu, Trần Trung T kiểm tra bên trong ví có số tiền 4.000.000 đồng nên đã lấy số tiền trên bỏ vào túi quần. Sau đó Trần Trung T đi lên tầng 3 rồi ra ngoài theo lối đã đột nhập. Trần Trung T đã bán 02 chiếc điện thoại trên cho một cửa hàng không rõ địa chỉ tại thành phố Hà Nội được số tiền 3.500.000 đồng. Số tiền trộm cắp được và số tiền bán 02 chiếc điện thoại thì Trần Trung T đã sử dụng cho cá nhân hết.

Ngày 18-4-2022, anh Bùi Văn D1 đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định trình báo nội dung vụ việc, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của Trần Trung T.

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 19-KL-HĐĐGTS ngày 20-4-2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Nam Định kết luận: Giá trị của 01 chiếc điện thoại Iphone 7 Plus, màu trắng, 64Gb, đã qua sử dụng là 4.000.000 đồng; giá trị của 01 chiếc điện thoại Iphone 8 Plus, màu vàng, 64Gb, đã qua sử dụng là 6.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là: 10.000.000 đồng.

Về vấn đề dân sự: Anh Bùi Văn D1 không yêu cầu Trần Trung T phải bồi thường giá trị các tài sản bị trộm cắp, không có ý kiến hay yêu cầu gì khác.

Ngoài những vụ trộm cắp tại thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định như trên, Trần Trung T còn khai nhận đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản tại thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam vào ngày 20-11-2021 và tại quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội ngày 07-03-2022. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã chuyển hồ sơ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam và Cơ quan Cảnh sát điều tra quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội để giải quyết theo thẩm quyền.

Bản cáo trạng số 156/CT-VKS ngày 05-7-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo Trần Trung T về tội “Trộm cắp tài sản”, với các tình tiết định khung “Có tính chất chuyên nghiệp” và “Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng” theo điểm b,c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Trung T đã thành khẩn khai báo toàn bộ các hành vi phạm tội trộm cắp tài sản của mình như bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Trần Trung T tại phiên tòa thể hiện hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, với các tình tiết định khung “Có tính chất chuyên nghiệp” và “Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng”. Do đó Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định giữ nguyên nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Trần Trung T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Trung T từ 05 năm 06 tháng tù đến 06 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 mũ lưỡi trai, 01 đôi giày thể thao và 01 sim điện thoại đã thu giữ của Trần Trung T. Trả lại cho bị cáo chiếc xe đạp, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Buộc bị cáo Trần Trung T phải bồi thường cho anh Trần Quang H, anh Đinh Tiến L, chị Đinh Thị Hồng T2 giá trị các tài sản mà bị cáo đã trộm cắp.

- Buộc bị cáo Trần Trung T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo Trần Trung T nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Trung T và các bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo Trần Trung T tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các chứng cứ khác như: Lời khai của các bị hại; các sơ đồ hiện trường; các biên bản khám nghiệm hiện trường; các biên bản thu giữ vật chứng; các bản kết luận giám định; các bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên đã có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 04-09-2021, Trần Trung T đã lén lút trèo vào Cửa hàng tiện lợi K, địa chỉ: Đường S, phường V, thành phố N để trộm cắp số tiền 3.700.000 đồng.

Khoảng 03 giờ 13 phút ngày 04-09-2021, Trần Trung T đã lén lút trèo vào nhà anh Trần Quang H, địa chỉ: Đường B, phường V, thành phố N, tỉnh Nam Định để trộm cắp số tiền 48.000.000 đồng và 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Pro Max màu bạc trị giá 24.700.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 72.700.000 đồng.

Khoảng 02 giờ ngày 17-09-2021, Trần Trung T đã lén lút trèo vào nhà anh Đinh Tiến L, địa chỉ: Đường N1, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định để trộm cắp số tiền 4.000.000 đồng; 01 xe máy Honda Lead màu trắng - đen, biển kiểm soát 18T1-0962, đã qua sử dụng trị giá 5.500.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động OPPO F9, đã qua sử dụng trị giá 1.900.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 11.400.000 đồng.

Khoảng 02 giờ ngày 27-01-2022, Trần Trung T đã lén lút trèo vào nhà anh Bùi Văn D1, địa chỉ: Đường A, phường V, thành phố N, tỉnh Nam Định để trộm cắp số tiền 4.000.000 đồng; 01 chiếc điện thoại Iphone 7 Plus, màu trắng, 64Gb, đã qua sử dụng trị giá 4.000.000 đồng; 01 chiếc điện thoại Iphone 8 Plus, màu vàng, 64Gb, đã qua sử dụng trị giá 6.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là: 14.000.000 đồng.

Khoảng 00 giờ ngày 28-02-2022, Trần Trung T đã lén lút trèo vào nhà chị Đinh Thị Hồng T2, địa chỉ: Đường M, phường H, thành phố N, tỉnh Nam Định để trộm cắp số tiền 17.000.000 đồng; 01 máy tính laptop, nhãn hiệu Fujitsu trị giá 15.800.000 đồng; 01 ba-lo đựng laptop, nhãn hiệu Samsonite trị giá 150.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 32.950.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Trần Trung T là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi trộm cắp tài sản của mình bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện; tổng trị giá tài sản mà bị cáo đã lén lút chiếm đoạt trong 05 vụ là 134.750.000 đồng (một trăm ba

mười tư triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng) nên bị cáo Trần Trung T đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, với tình tiết định khung “Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, Hội đồng xét xử còn thấy rằng bị cáo Trần Trung T là người không có việc làm và thu nhập ổn định, nguồn sống chủ yếu là từ việc đi trộm cắp tài sản; từ tháng 9/2021 đến tháng 02/2022 bị cáo đã thực hiện liên tiếp 05 vụ trộm cắp tài sản trong một khu vực đô thị; trong tất cả các lần trộm cắp tài sản, bị cáo đều nhằm vào cùng một đối tượng là các căn nhà ở trong khu đô thị, có sơ hở khi không đóng cửa sổ hoặc cửa ra ban-công; bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với cùng thủ đoạn là trèo vào nhà, chỉ trộm cắp đối với tài sản là tiền mặt hoặc các đồ vật có giá trị, dễ mang theo khi tẩu thoát. Vì vậy bị cáo Trần Trung T còn phạm tội thuộc trường hợp “Có tính chất chuyên nghiệp”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thì bị cáo Trần Trung T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình nên bị cáo Trần Trung T sẽ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Trần Trung T 05 lần thực hiện hành vi phạm tội trộm cắp tài sản đều có trị giá từ 2.000.000 đồng trở lên nên sẽ bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo Trần Trung T là nghiêm trọng, gây ảnh hưởng xấu đối với an ninh trật tự trên địa bàn thành phố Nam Định; bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Xét thấy bị cáo Trần Trung T có hoàn cảnh khó khăn, không có công việc và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

Xét thấy 01 mũ lưỡi trai kẻ ca-rô màu xám, đã cũ; 01 đôi giày thể thao màu đen, đế màu trắng, đã cũ và 01 sim điện thoại là trang phục, đồ vật mà bị

cáo Trần Trung T sử dụng khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, hiện không còn giá trị sử dụng nên sẽ tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc xe đạp dạng xe cào cào màu xanh đen, khung xe có chữ “Liên Doanh”, đã cũ là phương tiện đi lại của bị cáo Trần Trung T nên sẽ trả lại cho bị cáo, nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Hiện tại, các bị hại là anh Trần Quang H yêu cầu bị cáo Trần Trung T phải bồi thường số tiền 48.000.000 đồng và giá trị 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Pro Max màu bạc là 24.700.000 đồng, tổng cộng là 72.700.000 đồng; anh Đinh Tiến L yêu cầu bị cáo Trần Trung T phải bồi thường số tiền 4.000.000 đồng và giá trị 01 xe máy Honda Lead màu trắng - đen, biển kiểm soát 18T1-0962, đã qua sử dụng là 5.500.000 đồng, giá trị 01 chiếc điện thoại di động OPPO F9, đã qua sử dụng là 1.900.000 đồng, tổng cộng là 11.400.000 đồng; chị Đinh Thị Hồng T2 yêu cầu bị cáo Trần Trung T phải bồi thường số tiền số tiền 17.000.000 đồng và giá trị 01 chiếc máy tính laptop, nhãn hiệu Fujitsu là 15.800.000 đồng, giá trị 01 chiếc ba-lo đựng laptop, nhãn hiệu Samsonite là 150.000 đồng, tổng cộng là 32.950.000 đồng. Hội đồng xét xử sẽ căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự và Điều 584, Điều 589 Bộ luật Dân sự để buộc bị cáo Trần Trung T phải bồi thường cho các bị hại toàn bộ các số tiền nói trên. Trong trường hợp chậm thi hành án, bị cáo Trần Trung T còn phải chịu tiền lãi đối với số tiền phải bồi thường theo quy định của pháp luật.

Đối với các bị hại là chị Nguyễn Thị Hải Yên (chủ Cửa hàng tiện lợi K) và anh Bùi Văn D1 không yêu cầu bị cáo Trần Trung T phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét, giải quyết.

[8] Về án phí:

Bị cáo Trần Trung T bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Trung T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Căn cứ điểm b,c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Trung T 05 năm 06 tháng tù (năm năm sáu tháng tù). Thời hạn tù tính từ ngày 16-3-2022.

2. Xử lý vật chứng:

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự;
- Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc mũ lưỡi trai kẻ ca-rô màu xám, đã cũ; 01 (một) đôi giày thể thao màu đen, đế màu trắng, đã cũ và 01 (một) sim điện thoại trong phong bì niêm phong số NS3A 113740.

Trả lại cho bị cáo Trần Trung T 01 (một) chiếc xe đạp dạng xe cào cào màu xanh đen, khung xe có chữ “Liên Doanh”, xe dài khoảng 1m50, cao khoảng 1m00, xe đã cũ (không kiểm tra chất lượng xe), nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04-7-2022).

3. Về trách nhiệm dân sự:

- Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự;
- Căn cứ Điều 468, Điều 584, Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Trần Trung T phải bồi thường cho anh Trần Quang H số tiền là 72.700.000 đồng (bảy mươi hai triệu bảy trăm nghìn đồng).

Buộc bị cáo Trần Trung T phải bồi thường cho anh Đinh Tiến L số tiền là 11.400.000 đồng (mười một triệu bốn trăm nghìn đồng).

Buộc bị cáo Trần Trung T phải bồi thường cho chị Đinh Thị Hồng T2 số tiền là 32.950.000 đồng (ba mươi hai triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng).

Sau khi bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bị cáo Trần Trung T còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

4. Án phí:

- Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Trần Trung T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Trần Trung T phải nộp 5.852.500 đồng (năm triệu tám trăm năm mươi hai nghìn năm trăm đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo:

Bị cáo Trần Trung T có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại là chị Nguyễn Thị Hải Yến, anh Trần Quang H, anh Đinh Tiến L, anh Bùi Văn D1, chị Đinh Thị Hồng T2 (vắng mặt) có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo Trần Trung T có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Tuấn