

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 175/2021/HS-PT
Ngày: 24-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huỳnh Đức

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Tài

Ông Lê Quân Vương

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tường - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Hồ Minh Châu - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 12 năm 2021 tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 184/2021/TLPT-HS ngày 01 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Tân T và Võ Văn B. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 68/2021/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Tân T, sinh năm 1989 tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: ấp R, xã A, thị xã B1, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Dược sĩ; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: V Nam; con ông Nguyễn Minh T1 và bà Lại Thị N; có vợ tên Nguyễn Thị Kim Y, chưa có con; tiền án, tiền sự: không, bị cáo tại ngoại; có mặt.

2. Võ Văn B (tên gọi khác là LA), sinh năm 1980 tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: ấp R, xã A, thị xã B1, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Sửa điện tử; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: V Nam; con ông Võ Văn M1 và bà Nguyễn Thị M2; có vợ tên Trần Ngọc P và 02 con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 09/01/2017, bị Tòa án nhân dân thị xã B1, tỉnh Bình Dương xử phạt 3.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”; đã thi hành xong bản án vào ngày 01/3/2017 và đã được xóa án tích. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/3/2021; có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn 03 bị cáo và 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 26/01/2021, Nguyễn Tân T uống rượu cùng với Võ Văn B, Lâm Văn V, Nguyễn Hoàng S sinh năm 1981, ngụ ấp P, xã A, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh và người nam T3 niên tên T2 và một người bạn của T2 (chưa rõ nhân thân, lai lịch) tại chòi bảo vệ Nông trường cao su thuộc địa bàn thị xã B1, tỉnh Bình Dương. Sau khi uống rượu xong, khoảng 20 giờ cùng ngày T3 rủ mọi người chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức lắc tài xỉu, mọi người đồng ý.

Biết T3 đã say rượu nên Nguyễn Hoàng S gọi điện cho Nguyễn Văn T4 nhà ở ấp R, xã T5, huyện D rủ T4 lắc tài xỉu gian lận để ăn tiền của T3 chia nhau. Sơn nói với T4 “thằng T3 thuốc tây nó xỉn rồi mà đòi chơi tài xỉu, em có đồ lắc tài xỉu có gắn nam châm, nếu chơi thắng thì chia cho bên anh 03 phần, bên em 07 phần”. T4 đồng ý, sau đó T4 gọi cho Nguyễn Thành T5 (T5 là em ruột của T4) để rủ T5 tham gia chơi đánh bạc, T5 đồng ý và nói đến nhà T5 chơi.

Khoảng 21 giờ cùng ngày, T3, B, V, người nam T3 niên tên T2 và bạn của T2 cùng đến nhà T5 để chơi đánh bạc (Sơn không đến nhà T5 đánh bạc). Khi gặp T4, B và T2 mỗi người đưa cho T4 01 bộ lắc tài xỉu có gắn nam châm (đây là công cụ chơi đánh bạc gian lận) và chỉ cho T4 cách sử dụng. Sau đó, T4 hướng dẫn lại cho T5 cách sử dụng bộ lắc tài xỉu.

Cách thức tính tài xỉu: cộng các nút của 03 hột xí ngẫu lại, tổng điểm từ 03 đến 10 là xỉu, từ 11 đến 18 là tài, ba nút giống nhau là bão. Người làm cái so sánh số điểm trên hột xí ngẫu để ra kết quả là tài hay xỉu vào các ô người chơi đặt cược. Nếu người chơi đặt vào ô giống kết quả của lần lắc thì nhà cái thua, phải trả cho người chơi số tiền đặt cược, nếu khác với kết quả của lần lắc đó thì nhà cái thắng, người chơi bị mất số tiền đặt cược cho nhà cái. Bão tài thì ăn xỉu, bão xỉu thì ăn tài.

Quá trình điều tra xác định như sau:

Nguyễn Thành T5, Nguyễn Văn T4, Nguyễn Tân T, Võ Văn B, Lâm Văn V, người nam T3 niên tên T2 và bạn của T2 chơi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức lắc tài xỉu từ khoảng 21 giờ ngày 26/02/2021 đến khoảng 24 giờ cùng ngày thì nghỉ chơi. T5 và T4 phối hợp cùng nhóm của người tên T2 gồm T2, bạn của T2, Lâm Văn V và Võ Văn B chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức lắc tài xỉu với Nguyễn Tân T. Địa điểm chơi đánh bạc tại nhà bếp của gia đình Nguyễn Thành T5 ở ấp R, xã T4, huyện D. T5 và T4 thay nhau làm cái, sử dụng bộ lắc tài xỉu có gắn nam châm làm công cụ chơi đánh bạc. Quá trình chơi đánh bạc, T5 sử dụng số tiền 10.000.000 đồng, T4 sử dụng số tiền 6.000.000 đồng để tham gia đánh bạc. B mượn của T3 4.000.000 đồng tham gia chơi đánh bạc. B chơi khoảng 10 phút thì nghỉ, không thắng không thua nên

đã trả lại cho T3 số tiền 4.000.000 đồng. Lâm Văn V sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để tham gia đánh bạc, chơi khoảng 04 đến 05 ván, thua hết tiền nên ngồi xem. Cơ quan C chưa làm việc được với T2 và bạn của T2 nên chưa xác định được số tiền T2 và bạn T2 sử dụng vào việc đánh bạc.

Nguyễn Tân T: mang theo số tiền 80.000.000 đồng để chơi đánh bạc, T3 thua hết số tiền này, sau đó mượn T5 số tiền 40.000.000 đồng để tiếp tục chơi. Quá trình chơi, T3 thua hết 110.500.000 đồng, còn lại 9.500.000 đồng. Số tiền T3 sử dụng vào việc đánh bạc là 120.000.000 đồng.

Sau khi nghỉ chơi, T5 lấy lại số tiền 10.000.000 đồng, T4 lấy lại số tiền 6.000.000 đồng là tiền T5 và T4 sử dụng vào việc đánh bạc; T5 lấy lại số tiền 40.000.000 đồng cho T3 mượn từ số tiền thắng bạc. Số tiền còn lại T2 chia cho T5 và T4 18.000.000 đồng (T5 nhận 12.000.000 đồng, T4 nhận 6.000.000 đồng); cho V 6.000.000 đồng, còn lại T2 giữ.

Đến khoảng 07 giờ ngày 27/02/2021, Nguyễn Tân T gọi điện thoại cho bà Trần Ngọc P, sinh năm 1984, ngụ ấp R, xã A, thị xã B1, tỉnh Bình Dương (bà P là vợ của bị can Võ Văn B) mượn bà P số tiền 40.000.000 đồng, nhờ bà P đưa cho B nhờ B trả cho T5, bà P đồng ý. Sau khi B nhận số tiền này thì đã đưa lại cho người nam T3 niên tên T2, T2 chia cho B số tiền 10.000.000 đồng; chia thêm cho V số tiền 3.000.000 đồng, chia cho T5 và T4 số tiền 7.500.000 đồng (T5 nhận 5.000.000 đồng; T4 nhận 2.500.000 đồng). Số tiền còn lại T2 giữ.

Như vậy, tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 141.000.000 đồng (T5: 10.000.000 đồng; T4: 6.000.000 đồng; V: 1.000.000 đồng; B: 4.000.000 đồng; T3: 120.000.000 đồng).

Sau khi thua tiền vào việc đánh bạc, sợ bị gia đình phát hiện nên Nguyễn Tân T đã nói dối gia đình là mình bị Nguyễn Thành T5 cho uống thuốc độc rồi rủ chơi đánh bạc dẫn đến việc T3 bị thua hết tiền. Nên ngày 28/02/2021, bà Lại Thị N, sinh năm 1953, ngụ tại ấp R, xã A, thị xã B1, tỉnh Bình Dương là mẹ của T3 đã gửi đơn tố cáo đến Cơ quan C Công an huyện D.

Ngày 01/3/2021, Nguyễn Thành T5, Nguyễn Văn T4, Lâm Văn V và Võ Văn B đã đến Cơ quan C Công an huyện D đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đồng thời tự nguyện giao nộp những đồ vật, tài liệu sau:

Nguyễn Thành T5 đã tự nguyện giao nộp số tiền 27.000.000 đồng; 01 điện thoại Iphone, màu vàng đồng, số IMEL: 357297092547224; 01 tập học sinh có chữ R (dùng để kê bộ lặc tài xỉu);

Nguyễn Văn T4 đã tự nguyện giao nộp số tiền 14.500.000 đồng;

Sau khi được T2 chia số tiền thắng bạc 10.000.000 đồng, Võ Văn B đã đưa cho vợ B là bà Trần Ngọc P cất giữ. Ngày 01/3/2021, bà P đã tự nguyện giao nộp số tiền 10.000.000 đồng; 01 điện thoại Iphone màu hồng, số Q; 01 hộp nhựa hình trụ quần băng keo đen bên ngoài; 03 hột xí ngầu (trong đó có 01 hột bên trong có gắn kim loại); 01 đĩa sứ màu trắng (một góc đĩa sứ có gắn nam châm);

Lâm Văn V đã tự nguyện giao nộp số tiền 9.000.000 đồng; 01 điện thoại Nokia TA-1139, màu đen, số X;

Nguyễn Tân T đã tự nguyện giao nộp số tiền 9.500.000 đồng.

Đối với đơn tố giác của bà Lại Thị N, Cơ quan C đã tiếp nhận đơn, quá trình xác minh, ngày 26/5/2021 đã ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 25/QĐ.

Đối với Nguyễn Hoàng S, người nam T3 niên tên T2 và bạn của T2, Cơ quan C đã tiến hành xác minh nhân thân lai lịch đồng thời ban hành thông báo truy tìm đối tượng nhưng chưa xác minh được. Vì vậy, khi nào xác minh được sẽ điều tra, xử lý sau.

Đối với hành vi của bà Trần Ngọc P cho Nguyễn Tân T mượn số tiền 40.000.000 đồng để trả cho Nguyễn Thành T5 và việc bà P nhận số tiền 10.000.000 đồng từ chồng bà là Võ Văn B, bà P không biết số tiền này sử dụng vào việc phạm tội và thu lợi bất chính từ việc phạm tội. Cơ quan C không xử lý hành vi của bà P là có căn cứ.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 68/2021/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tân T và Võ Văn B phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tân T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo để chấp hành án.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Văn B 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 01/3/2021.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Nguyễn Thành T5 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, Nguyễn Văn T4 03 (ba) năm tù, Lâm Văn V 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù cùng về tội “Đánh bạc”; tuyên về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 27 tháng 9 năm 2021, bị cáo Võ Văn B có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 03 tháng 10 năm 2021, bị cáo Nguyễn Tân T có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: các bị cáo T3, B có vai trò là người thực hành trong vụ án có tính chất đồng phạm gián đơn, bị cáo T3 là người rủ rê các bị cáo khác đánh bạc, tham gia đánh bạc từ khi bắt đầu đến khi kết thúc, sử dụng số tiền đánh bạc lớn (120.000.000 đồng). Bị cáo B nhận bộ lặc tài xỉu có gắn nam châm (công cụ chơi đánh bạc gian lận) từ T2 đưa cho T4 và hướng dẫn sử dụng để gian lận đối với T3, bị cáo B sử dụng số tiền 4.000.000 đồng tham gia đánh bạc

trong thời gian ngắn khoảng 10 phút thì nghỉ. Tuy nhiên, bị cáo B có nhân thân xấu, từng bị Tòa án xét xử về tội “Đánh bạc” nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội thể hiện thái độ xem thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy, cần xử lý nghiêm bằng hình phạt tù có thời hạn mới đủ răn đe, giáo dục các bị cáo. Mức án mà cấp sơ thẩm áp dụng với các bị cáo là phù hợp, kháng cáo của các bị cáo là không có cơ sở chấp nhận, đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội trở về chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án, xác định: trong khoảng thời gian từ 21 giờ đến 24 giờ ngày 26/02/2021, tại nhà của Nguyễn Thành T5 ở ấp R, xã T3 Tuyền, huyện D, tỉnh Bình Dương, các bị cáo Nguyễn Thành T5, Nguyễn Văn T4, Nguyễn Tân T, Võ Văn B, Lâm Văn V, người nam T3 niên tên T2 và bạn của T2 chơi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức lắc tài xỉu. Tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 141.000.000 đồng. Hành vi các bị cáo Nguyễn Tân T và Võ Văn B thực hiện đã phạm vào tội “Đánh bạc” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung 2017). Các bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Do vậy, Tòa án sơ thẩm xét xử các bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Võ Văn B kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, bị cáo cung cấp thêm bệnh án: thoái hóa cột sống cổ, sỏi túi mật, thoái hóa đa khớp, rối loạn lipid máu. Bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền không lớn (4.000.000 đồng), bị cáo tham gia đánh bạc thời gian ngắn 10 phút rồi nghỉ. Bị cáo đầu thú, bị cáo có cha và cô ruột là người có công với cách mạng. Do đó, có cơ sở chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo. Sửa bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện D đối với phần hình phạt của bị cáo B.

Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tân T kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo, bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ mới. Bị cáo phạm tội với số tiền sử dụng vào việc đánh bạc lớn là 120.000.000 (một trăm hai mươi triệu) đồng. Bị cáo là người rủ rê các bị cáo khác tham gia đánh bạc. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Tòa cấp sơ thẩm xử phạt 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù đối với bị

cáo là phù hợp, bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được chứng cứ nào mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo.

[4] Ý kiến của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tân T là phù hợp; đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Văn B là chưa phù hợp.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Tân T phải chịu án phí theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Kháng cáo của bị cáo Võ Văn B được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 355, Điều 356 và Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tân T, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2021/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Tân T.

2. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Văn B, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2021/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương về phần hình phạt đối với bị cáo Võ Văn B.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tân T và Võ Văn B phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tân T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo để chấp hành án.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Văn B 02 (hai) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày 01/3/2021.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Nguyễn Tân T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng. Bị cáo Võ Văn B không phải chịu.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GDKT 1);
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ – C1 tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan C – Công an huyện D, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo (2),
- Người tham gia tố tụng
- Chi cục T6 huyện D, tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu VP (3), hồ sơ vụ án, NMT, 18.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Nguyễn Huỳnh Đức