

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN DƯƠNG
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 83/2022/HNGĐ-ST
Ngày 12-9-2022
V/v Tranh chấp về thay đổi người
trực tiếp nuôi con sau ly hôn

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN DƯƠNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Liên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Văn Thư

Ông Vũ Văn Thi

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hằng, Thư ký Toà án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Lại Văn Quyền - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở, Toà án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 130/2022/TLST-HNGĐ ngày 15 tháng 7 năm 2022 về tranh chấp về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 87/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 26 tháng 8 năm 2022 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Chị Phạm Thị M; nơi cư trú: Thôn Đ, xã H, huyện A, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- Bị đơn: Anh Dương Quang H; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Q, xã N, huyện A, thành phố Hải Phòng; Hiện đang chấp hành án tại: Trại giam X, huyện T, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong Đơn khởi kiện ngày 08 tháng 7 năm 2022 và quá trình tố tụng, nguyên đơn chị Phạm Thị M trình bày:

Chị và anh Dương Quang H đã được Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng giải quyết cho ly hôn tại Bản án số 23/2018/HNGĐ-ST ngày 10 tháng 5 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện An Dương (viết tắt là Bản án số 23). Về con chung: Giao con chung Dương Mỹ Trang, sinh ngày 26 tháng 3 năm 2012 cho chị nuôi dưỡng, giao con chung Dương Quang H, sinh ngày 09 tháng 4

năm 2014 cho anh Dương Quang H trực tiếp nuôi dưỡng. Nhưng sau ly hôn anh H chỉ trực tiếp nuôi dưỡng cháu H được khoảng 2 đến 3 tháng thì chị đón cháu H về trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cùng với cháu Dương Mỹ Trang cho đến nay. Ngày 07 tháng 01 năm 2019 anh Dương Quang H vi phạm pháp luật và bị bắt, sau đó bị Tòa án xử phạt 08 tháng tù về tội Đe dọa giết người và 42 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Hiện nay anh Dương Quang H đang chấp hành án tại Trại giam Xuân Nguyên, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng. Sau khi ly hôn một thời gian chị vẫn là người nuôi dưỡng và chăm sóc cháu Dương Quang H, hiện tại anh H đang chấp hành án tại Trại giam không có điều kiện trực tiếp nuôi dưỡng con chung nên chị đề nghị Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn, giao con chung Dương Quang H cho chị trực tiếp nuôi dưỡng, về cấp dưỡng nuôi con chung, chị không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Tại biên bản lấy lời khai của đương sự ngày 28 tháng 8 năm 2022, bị đơn anh Dương Quang H trình bày:

Về thời gian ly hôn và việc nuôi con sau ly hôn giữa anh và chị Phạm Thị M, anh H trình bày như lời khai chị M đã trình bày ở trên. Nay chị M có đơn yêu cầu thay đổi người nuôi con sau ly hôn, giao con chung Dương Quang H cho chị M nuôi dưỡng, anh không đồng ý vì đến ngày 07 tháng 3 năm 2023 anh chấp hành án xong hình phạt.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương phát biểu ý kiến:

- Về tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã chấp hành đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự; Nguyên đơn, bị đơn đã chấp hành đúng quy định tại các điều 70, 71, 72 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về nội dung: Căn cứ Điều 28, khoản 4 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự; các điều 81, 82, 83 và 84 của Luật Hôn nhân và gia đình, đề nghị Hội đồng xét xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, giao con chung Dương Quang H, sinh ngày 09 tháng 4 năm 2014 cho chị Phạm Thị M trực tiếp nuôi dưỡng; về cấp dưỡng nuôi con không giải quyết; về án phí: Anh Dương Quang H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết vụ án: Chị Phạm Thị M khởi kiện yêu cầu Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn với anh Dương Quang H, đây là vụ án tranh chấp hôn nhân và gia đình được quy định tại khoản 1 Điều 28 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Anh Dương Quang H có đăng ký hộ khẩu thường trú tại xã N, huyện A, thành phố Hải Phòng nhưng hiện tại đang chấp hành án tại Trại giam Xuân Nguyên, thành phố Hải Phòng nên theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

[2] Về việc xét xử vắng mặt đương sự: Nguyên đơn chị Phạm Thị M và anh Dương Quang H vắng mặt tại phiên tòa và có đề nghị xét xử vắng mặt nên căn cứ khoản 1, 3 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án vắng mặt chị Phạm Thị M và anh Dương Quang H.

[3] Về quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con của chị Phạm Thị M: Anh Dương Quang H và chị Phạm Thị M là cha mẹ đẻ của cháu Dương Quang H và tại Bản án số 23 đã giải quyết cho chị Phạm Thị M và anh Dương Quang H ly hôn và giao con chung Dương Quang H cho anh H trực tiếp nuôi dưỡng. Căn cứ khoản 1 Điều 84 Luật Hôn nhân gia đình thì chị Phạm Thị M có quyền đề nghị thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

[4] Về điều kiện trực tiếp nuôi con: Tại Bản án số 23 Tòa án nhân dân huyện An Dương đã xử giao con Dương Quang H cho anh H trực tiếp nuôi dưỡng nhưng anh H chỉ nuôi dưỡng cháu H được khoảng ba tháng sau ly hôn, sau đó chị M là người trực tiếp nuôi dưỡng cháu H cho đến nay, thời gian đầu là do hai bên tự thỏa thuận việc người trực tiếp nuôi con sau ly hôn nhưng sau đó là do anh H vi phạm pháp luật và hiện đang chấp hành án phạt tù tại Trại giam Xuân Nguyên nên không có mặt ở nhà để trực tiếp trông nom, chăm sóc và giáo dục con chung Dương Quang H. Như vậy, theo Bản án số 23 anh H là người được giao trực tiếp nuôi con chung Dương Quang H nhưng hiện tại lại không đủ điều kiện trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng giáo dục con chung, do đó căn cứ điểm b khoản 2 Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình cần thay đổi người trực tiếp nuôi con chung đối với cháu Dương Quang H.

Chị Phạm Thị M hiện đang có công việc và thu nhập ổn định (hiện tại chị M đang làm công nhân tại khu công nghiệp Trảng Duyệt, thu nhập bình quân hơn 9.000.000đồng/01 tháng), mặt khác hiện nay chị M và các con đang ở cùng với bố mẹ đẻ và chị M đang được bố mẹ đẻ hỗ trợ để đảm bảo các con chị được chăm sóc và nuôi dưỡng một cách tốt nhất; con chung Dương Quang H có nguyện vọng được ở với chị M. Như vậy, chị M là người có đủ điều kiện để trực tiếp nuôi con Dương Quang H hơn anh H nên chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị M về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, cần giao cho chị Phạm Thị M trực tiếp nuôi con chung Dương Quang H là phù hợp với quy định tại Điều 84 Luật hôn nhân gia đình.

[5] Việc cấp dưỡng nuôi con: Chị M và anh H đều có quan điểm không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết, khi nào đương sự có yêu cầu sẽ được giải quyết bằng vụ, việc dân sự khác.

[6] Về án phí: Do yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được chấp nhận nên bị đơn anh Dương Quang H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn pháp luật quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự; các điều 69, 81, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và gia đình; Điều 6, Điều 24, khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Phạm Thị M về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Giao cho chị Phạm Thị M trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con chung Dương Quang H, sinh ngày 09 tháng 4 năm 2014. Thời hạn nuôi con tính từ ngày bản án này có hiệu lực pháp luật cho đến khi con chung Dương Quang H đủ 18 tuổi hoặc có sự thay đổi khác theo quy định của pháp luật.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

2. Về việc cấp dưỡng: Không giải quyết.

3. Về án phí: Anh Dương Quang H phải chịu 300.000 đồng án phí ly hôn sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước. Trả lại cho chị Phạm Thị M số tiền 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0004237 ngày 15 tháng 7 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

4. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn và bị đơn vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- VKSND huyện An Dương;
- Chi cục THADS huyện An Dương, T.P Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân T.P Hải Phòng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Liên