

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH TÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 175/2020/HS-ST
Ngày 04-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Ái;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đỗ Thị Giang và Võ Thị Tuyết.

- Thư ký phiên tòa: Ông Chiêm Tiền Quý Nhân – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Quang Minh Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 9 năm 2020, tại Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 157/2020/TLST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 244/2020/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Lê Quốc V, sinh năm 1990, tại tỉnh BR - VT. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 4, khu phố PT, phường MX, thị xã PM, tỉnh BR - VT; nơi ở: Không ổn định; nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê M và bà Trương Thị Kim B; chưa có vợ con; tiền án: Không có; tiền sự: Ngày 03/01/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 18 tháng (khi đó khai gian tên là Hà Việt M và đã chấp hành xong ngày 20/4/2019, chưa được coi là chưa từng bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính) và ngày 18/10/2019, bị Chủ tịch nhân dân Phường 6, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định xét áp dụng biện pháp cai nghiện ma túy tại cộng đồng với thời gian 06 tháng, tính từ ngày 18/10/2019 (khi đó khai gian tên là Hà Việt M và đang chấp hành quyết định, chưa được coi là chưa từng bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính); nhân thân: Ngày 16/8/2016, bị Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù về “Tội trộm cắp tài sản” (khi đó khai gian tên là Hà Việt M và đã chấp hành xong hình phạt chính ngày 03/12/2016, quyết định khác vào các ngày 21/7/2017 và 09/8/2017, án tích đã được xóa); bị bắt tạm giữ ngày 13-01-2020, tạm giam ngày 19-01-2020 “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ 30 phút ngày 13/01/2020, Đội Cảnh sát Điều tra Tội phạm về Ma túy - Công an quận Bình Tân kết hợp cùng với Công an phường Bình Trị Đông

B kiểm tra hành chính Khách sạn Yến N, số 53, Đường Số 19, phường B T Đ B, quận Bình Tân thì nhìn thấy Lê Quốc V đang đứng tại hành lang lầu 5 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện và thu giữ từ trong túi quần bên phải phía trước của V 01 gói nylon chứa tinh thể không màu. Lúc này, V cho biết đó là ma túy loại “hàng đá” để sử dụng nên đưa về Công an phường Bình Trị Đông B xử lý người có hành vi phạm tội quả tang rồi sau đó chuyển cho Cơ quan điều tra giải quyết theo thẩm quyền. Tại đây, V khai do nghiện ma túy nên trước đó đã đến khu vực Nhà thờ Phaolo, quận Bình Tân mua số ma túy này của tên J (không rõ lai lịch) với giá 600.000 đồng và khi đến Khách sạn Yến N để tìm người bạn mới quen tên T (không rõ lai lịch) để cùng sử dụng ma túy chung thì bị kiểm tra bắt giữ.

Riêng đối với việc trong 01 lần bị kết án và 02 lần bị áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc cũng như lúc đầu tại Cơ quan điều tra, Lê Quốc V đều khai tên Hà Việt M là nhằm để che giấu nhân thân lai lịch. Còn theo Kết luận giám định số 591/KLGD-TT ngày 27/3/2020 Phòng kỹ thuật hình sự-Công an thành phố Hồ Chí Minh thì, dấu vân tay trên danh, chỉ bản được xác lập hôm nay có tên Hà Việt M sinh năm 1994 so với dấu vân tay trên Tờ khai chứng minh nhân dân và chỉ bản có tên Lê Quốc V, sinh ngày 01/01/1990 còn lưu tại PC06-Công an tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu là dấu vân tay của cùng một người.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lê Quốc V khai nhận, do nghiện ma túy nên trước đó đã đến khu vực Nhà thờ Phaolo, quận Bình Tân mua 01 gói ma túy loại “hàng đá” của tên J (không rõ lai lịch) với giá 600.000 đồng và khi đến Khách sạn Yến để tìm người bạn mới quen tên T (không rõ lai lịch) để cùng sử dụng ma túy chung thì bị Công an kiểm tra bắt giữ nên nay bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Đồng thời, bị cáo không có ý kiến gì về hàm lượng ma túy đã giám định và giải quyết vật chứng.

Bản cáo trạng số 167/CT-VKS ngày 29 tháng 5 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lê Quốc V ra trước Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận đã nêu: Bị cáo Lê Quốc V đã có hành vi cất giữ số ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,6593g, loại Methamphetamine để sử dụng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương và có nhân thân xấu nên cần phải xử lý bị cáo bằng một mức án thật nghiêm. Tuy nhiên tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nghĩ nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Do đó, giữ nguyên quyết định đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo với mức án từ 02 năm đến 03 năm tù về “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”. Về vật chứng, đề nghị tịch sung

quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung, giao trả lại cho bị cáo số tiền 500.000 đồng và tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong chứa ma túy đã giám định.

Bị cáo không tranh luận và bào chữa gì về hành vi đã bị truy tố, còn lời nói sau cùng thì xin giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra – Công an quận Bình Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Theo qua các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo Lê Quốc V tại phiên tòa hôm nay cho thấy: Vào lúc 14 giờ 30 phút ngày 13/01/2020, tại hành lang lầu 5- Khách sạn Yến N, số 53, Đường Số M, phường B T Đ B, quận B T. Bị cáo đã có hành vi cất giữ 01 gói nylon chứa tinh thể không màu nhằm mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang. Theo Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự-Công an thành phố Hồ Chí Minh thì, “Tinh thể không màu trong 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài có các chữ ký ghi tên Hà Việt M (đương sự), Nguyễn Ngọc Tuấn (Điều tra viên), Lê Hoàng Tiên (người chứng kiến) và hình dấu Công an phường Bình Trị Đông B, quận Bình Tân” gửi đến giám định “là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,6593g, loại Methamphetamine”. Do đó, bị cáo đã phạm “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai của những người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được, biên bản niêm phong, mở niêm phong, các kết luận giám định về hàm lượng ma túy và dấu vân tay trước đây so với dấu vân tay hôm nay là của cùng bị cáo...nên đã đủ chứng cứ buộc tội bị cáo và mức án đề nghị của Kiểm sát viên vừa nêu trên là có cơ sở chấp nhận. Riêng đối với tên Jumbo bán ma túy cho bị cáo, do không rõ lai lịch nên Cơ quan điều tra còn đang tiếp tục truy xét đến khi nào phát hiện được sẽ xử lý sau là phù hợp.

[3] Xét chất ma túy là loại chất kích thích do Nhà nước độc quyền quản lý, nghiêm cấm mọi hành vi sản xuất, tàng trữ, vận chuyển và mua bán. Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai và vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, mang tính chất liều lĩnh, xem thường pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương và có thể là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác, đồng thời bị cáo còn có nhân thân xấu nên cần phải xử bị cáo bằng một mức án thật nghiêm thì mới có đủ sức giáo

đục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần được xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng*”; do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp và không có điều kiện kinh tế nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: Đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung, số thuê bao 0702929870 (không có nắp dây pin) của bị cáo dùng liên lạc mua ma túy nên cần tịch thu để sung quỹ Nhà nước. Còn số tiền 500.000 (năm trăm nghìn) đồng của bị cáo, do không liên quan gì đến hành vi phạm tội nên cần giao trả lại cho bị cáo. Riêng 01 gói niêm phong, bên trong chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký ghi tên Hà Việt M, Nguyễn Ngọc Tuấn (Điều tra viên), Lê Hoàng Tiến (người chứng kiến), hình dấu Công an phường Bình Trị Đông B, quận Bình Tân, TP. Hồ Chí Minh, chữ ký của giám định viên và cán bộ điều tra là chất kích thích, Nhà nước cấm sử dụng nên cần tịch thu để tiêu hủy.

[6] Bị cáo Lê Quốc V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Quốc V phạm “Tội tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Về điều luật áp dụng và phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; phạt bị cáo Lê Quốc V 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13-01-2020.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung, số thuê bao 0702929870 (không có nắp dây pin). Giao trả lại cho bị cáo Lê Quốc V số tiền 500.000 (năm trăm nghìn) đồng. Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong, bên trong chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký ghi tên Hà Việt M, Nguyễn Ngọc Tuấn (Điều tra viên), Lê Hoàng Tiến (người chứng kiến), hình dấu Công an phường Bình Trị Đông B, quận Bình Tân, TP. Hồ Chí Minh, chữ ký của giám định viên và cán bộ điều tra.

(Vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân đang tạm giữ theo Phiếu nhập kho số NK20/187TAM, ngày 03/6/2020 và Biên lai thu tiền số 02303 ngày 12/3/2020)

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Lê Quốc V phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo Lê Quốc V có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND QBT;
- CA QBT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ –Văn phòng.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Văn Ái