

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ KON TUM  
TỈNH KON TUM**

**CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2021/HS-ST  
Ngày 24 - 5 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM, TỈNH KON TUM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Bá Nghiê

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đào Văn H1 và ông Nguyễn Văn Thập

**- Thư ký phiên tòa:**

Ông Tô Quang Đô – Thư ký TAND thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Anh Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

**Nguyễn So Ph**, sinh ngày 19 tháng 3 năm 1988 tại tỉnh H1 Giang; Nơi ĐKKHKT: Khu vực 01, phường 03, thành phố Vị Thanh, tỉnh H1 Giang; Tạm trú tại: Số 207 Phan Đình Phùng, tổ 03, phường Ngô Mây, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa (học vâ): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N; con ông Nguyễn Hùng Cường và bà Phạm Kim Lánh; vợ là Nguyễn Thị Thanh Thanh và 01 con sinh năm 2017; tiền án: Không, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06 tháng 11 năm 2020 cho đến nay. (Có mặt)

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Chị Y Th sinh năm 1992

Trú tại: Số 12 Trần Văn Ôn, thôn Kon Sơ Lam 01, phường Trường Chinh, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. (Có mặt)

**- Người tham gia tố tụng khác:**

*Người làm chứng:*

1. Anh Phạm Ngọc H sinh năm 1990

Trú tại: Số 385 Hùng Vương, phường Quang Trung, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. (Vắng mặt)

2. Chị Y Ya sinh năm 1991

Trú tại: Thôn Plei Klech, xã Ngọc Bay, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.  
(Vắng mặt)

3. Anh Nguyễn Ngọc H1 sinh năm 1989 (Vắng mặt)

Trú tại: Tổ 01, phường Ngô Mỹ, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

4. Bà Tơ P sinh năm 1961

Trú tại: Thôn Kon Sơ Lam 01, phường Trường Chinh, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. (Vắng mặt)

*Người chứng kiến:*

1. Ông Nguyễn Văn N sinh năm 1967

Trú tại: Số 87/1 Nguyễn Văn Trỗi, phường Thống Nhất, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. (Vắng mặt)

2. Bà Nguyễn Thị TR sinh năm 1969

Trú tại: Số 87/2 Nguyễn Văn Trỗi, phường Thống Nhất, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. (Vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 04/11/2020, Nguyễn So Ph đang nH1 một mình tại quán Lucky, thị trấn Đắk Tô, huyện Đắk Tô, tỉnh Kon Tum thì gặp Tĩnh (Chưa rõ nhân thân, lai lịch) đang ngồi nH1 bàn bên cạnh. Ph đến chỗ Tĩnh hỏi mua ma túy với giá 3.000.000 đồng thì Tĩnh đồng ý và bảo Ph ngồi chờ. Một lúc sau, Tĩnh quay lại đưa cho Ph 01 gói ma túy đựng trong bì ni lông dán kín và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy. Ph cầm ma túy và bộ dụng cụ cất vào cốp xe mô tô BKS 95B1-385.45 (Nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Janus, màu nâu bạc) rồi ở lại huyện Đắk Tô chơi. Đến khoảng 22 giờ ngày 05/11/2020, Nguyễn So Ph điều khiển xe mô tô nói trên về thành phố Kon Tum, đi đến nhà nghỉ Quốc Huy (số 87/2 Nguyễn Văn Trỗi, tổ 3, phường Thống Nhất, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum) thuê phòng để trọ. Tại đây, Ph lấy một ít ma túy mà Ph đã mua trước đó bỏ vào bộ dụng cụ sử dụng ma túy để dùng. Số ma túy còn lại, Ph gói vào tờ giấy màu trắng và cất vào hộp bọc dây điện trên tường trong phòng Ph đã thuê. Đến khoảng 09 giờ ngày 06/11/2020, Ph gọi điện rủ anh Phạm Ngọc H và chị Y Ya đến chơi. Khi đến phòng của Ph, anh H và chị Y Ya thấy bộ dụng cụ sử dụng có sẵn ma túy để trên bàn nên đã lấy và sử dụng. Cho đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Công an phường Thống Nhất kiểm tra hành chính phòng trọ của Nguyễn So Ph thì phát hiện có 01 gói ma túy mà Nguyễn So Ph đã cất giấu trong hộp bọc dây điện để trong phòng trước đó. Công an phường Thống Nhất đã bàn giao các đối tượng cùng tang vật cho Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và ma túy để xử lý theo quy định.

Tại kết luận giám định số 232/KLGD-PC09 ngày 10/11/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kon Tum, kết luận: Mẫu chất tinh thể rắn màu trắng

(Ký hiệu M) được niêm phong trong phong bì gửi giám định là ma túy, có khối lượng 3,011 gam, là loại Methamphetamine.

Tại bản cáo trạng số 51/CT-VKSTPKT ngày 19 tháng 4 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum truy tố bị cáo Nguyễn So Ph về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS: Xử phạt bị cáo Nguyễn So Ph từ 36 tháng tù đến 40 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng, tuyên tịch thu tiêu hủy 2,969 gam Methamphetamine (số ma túy còn lại sau giám định), 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy; Tuyên trả cho bị cáo 01 chứng minh nhân dân số 363.599.288 mang tên Nguyễn So Ph, 01 thẻ Ngân hàng TMCP Công thương Việt N mang tên Nguyen So Ph số 9704.1515.5302.9191 và 533.000 đồng, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

*Ý kiến của bị cáo:* Tại phiên tòa, bị cáo không tự bào chữa cho hành vi của mình và không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất hối hận với hành vi phạm tội của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Hội đồng xét xử thấy rằng các hành vi tiến hành tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, cũng như các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Kon Tum, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum trong quá trình điều tra, truy tố đều đảm bảo thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ai ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn So Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai trước đây tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó có đủ cơ sở để khẳng định:

Mặc dù bị cáo Nguyễn So Ph nhận thức được hành vi “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì muốn được thỏa mãn cơn nghiện

của bản thân nên Ph đã lên huyện Đăk Tô, tỉnh Kon Tum mua ma túy về nhà nghỉ Quốc Huy (số 87/2 Nguyễn Văn Trỗi, tổ 3, phường Thống Nhất, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum) để sử dụng và vào khoảng 15 giờ ngày 06 tháng 11 năm 2020, Công an thành phố Kon Tum phát hiện bắt quả tang, thu giữ được 01 gói ma túy có khối lượng 3,011 gam, loại Methamphetamine. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đã truy tố bị cáo Nguyễn So Ph về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì đã trực tiếp xâm phạm đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, thể hiện sự coi thường pháp luật và làm ảnh hưởng xấu đến sức khỏe con người; xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, nên cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định là cần thiết, có như vậy mới đủ tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt sau này và cũng nhằm góp phần đấu tranh phòng chống tốt tệ nạn ma túy nói riêng, các loại tệ nạn xã hội nói chung.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo để bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn (con còn nhỏ), công việc không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[7] Trong vụ án, còn có đối tượng tên Tỉnh là người đã bán ma túy cho bị cáo Ph tại huyện Đăk Tô, tỉnh Kon Tum nhưng hiện nay chưa xác minh được nhân thân lại lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum đang tiếp tục điều tra, xác minh, xử lý sau.

Đối với anh Phạm Ngọc H và chị Y Ya là những người nghiện ma túy từ trước, khi đến phòng trọ của bị cáo Ph thì thấy ma túy có sẵn trong nhà và tự ý sử dụng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum không xử lý bị cáo Nguyễn So Ph về hành vi “*Lôi kéo người khác sử dụng trái phép chất ma túy*” và đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Phạm Ngọc H và chị Y Ya về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” là đúng theo quy định của pháp luật.

Đối với bà Nguyễn Thị TR là chủ nhà nghỉ Quốc Huy nhưng bà TR không biết về việc bị cáo Nguyễn So Ph, anh Phạm Ngọc H, chị Y Ya thuê phòng để sử dụng ma túy. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum không xử lý đối với bà TR là đúng pháp luật.

[8] Về vật chứng vụ án:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum đã trả lại 01 giấy chứng nhận đăng kí xe mô tô mang tên Nguyễn So Ph; 01 điện thoại di động hiệu NOKIA màu xanh, không có nắp sau; 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu tím trắng, bị vỡ màn hình; 01 xe mô tô BKS 95B1-385.45 là đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

Đối với 2,969 gam Methamphetamine được bao gói mẫu vật trong phong bì số 232/KLGĐ-PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kon Tum (số ma túy còn lại sau giám định) và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy. Đây là tang vật chứng của vụ án và công cụ dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chứng minh nhân dân số 363.599.288 mang tên Nguyễn So Ph do Công an tỉnh H1 Giang cấp, đây là giấy tờ cá nhân của bị cáo Nguyễn So Ph nên giao cho Chi cục thi hành án dân sự thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum tiếp tục tạm giữ cho đến khi bị cáo Nguyễn So Ph chấp hành án xong.

Đối với 01 thẻ Ngân hàng TMCP Công thương Việt N mang tên Nguyen So Ph số 9704.1515.5302.9191 và 01 phiếu chuyển tiền vào tài khoản Chi cục thi hành án dân sự thành phố Kon Tum ngày 12 tháng 11 năm 2020 với số tiền 533.000 đồng. Đây là giấy tờ và tài sản có giá trị của bị cáo Nguyễn So Ph, không sử dụng vào việc phạm tội nên cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho công tác thi hành án.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

**Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn So Ph phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

**Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn So Ph 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ (06/11/2020).

### **Về xử lý vật chứng:**

Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

Tịch thu tiêu hủy 2,969 gam Methamphetamine được bao gói mẫu vật trong phong bì số 232/KLGĐ-PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kon Tum (số ma túy còn lại sau giám định) và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy.

Giao cho Chi cục thi hành án dân sự thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum tiếp tục tạm giữ 01 chứng minh nhân dân số 363.599.288 mang tên Nguyễn So Ph

do Công an tỉnh H1 Giang cấp, cho đến khi bị cáo Nguyễn So Ph chấp hành án xong.

Giao cho Chi cục thi hành án dân sự thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum tiếp tục tạm giữ 01 thẻ Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam mang tên Nguyễn So Ph số 9704.1515.5302.9191 và 01 phiếu chuyển tiền vào tài khoản Chi cục thi hành án dân sự thành phố Kon Tum ngày 12 tháng 11 năm 2020 với số tiền 533.000 đồng để đảm bảo cho công tác thi hành án.

(Theo như biên bản giao nhận vật chứng ngày 27 tháng 4 năm 2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum).

#### **Về án phí:**

Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn So Ph phải nộp 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

#### **Về quyền kháng cáo:**

Căn cứ vào các Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (24 - 5 - 2021), bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND Tp. Kon Tum;
- Sở tư pháp tỉnh Kon Tum;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp. Kon Tum;
- Bộ phận HSNV Công an Tp. Kon Tum;
- Chi cục THADS Tp. Kon Tum;
- Hồ sơ THA hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- L- u HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Bá Nghiên**



