

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO  
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 309/2020/HS-PT  
Ngày 09 tháng 6 năm 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Thu Thủy;

*Các Thẩm phán:* Ông Lê Thành Văn;

Ông Hoàng Minh Thịnh.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Quốc Bảo - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Hồ Sỹ Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 795/2019/TLPT- HS ngày 12 tháng 12 năm 2019 đối với các bị cáo T Brandon Van Do; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 83/2019/HSST ngày 05 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**T Brandon Van Do**, sinh năm 1981 tại Đồng Nai; Nơi cư trú: A Street H, MA, 02043, USA; Chỗ ở hiện nay: Khu phố 9, phường H, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Dạy học ở P University thuộc O; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên Chúa; Quốc tịch: Hoa Kỳ; Con ông Đỗ Văn M (chết) và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1946; Gia đình có 07 anh em, bị cáo là út trong gia đình; Có vợ là Lại Thị Minh H, sinh năm 1979, hiện đã ly thân; Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 08/02/2019. (có mặt)

**- Người phiên dịch:** Bà Cao Thị Tường V. (có mặt)

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có liên quan đến kháng cáo:** Cháu Phạm Nguyễn Bửu H, sinh năm 2004. (vắng mặt)

Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1980. (vắng mặt)

Cùng thường trú: khu phố 4, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

Cùng tạm trú: khu phố 7, phường H, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

**- Người làm chứng:** Ông Nguyễn Quang H1, sinh năm 1985. (vắng mặt)

Địa chỉ: khu phố 7, phường H, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

*(Ngoài ra, trong vụ án này còn 03 bị cáo và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập)*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 07/02/2019, Đỗ Hữu Th cùng hai đối tượng (chưa rõ họ tên, địa chỉ) đến đường hẻm Đ trước nhà số 216, thuộc khu phố 3, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai tổ chức đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa thắng thua bằng tiền. Cách thức đánh bạc như sau: Th chuẩn bị 01 cái đĩa và chén sành để úp 04 quân vị được cắt từ lá bài tây thành hình tròn, mỗi quân vị có một mặt trắng và một mặt đen, bốn quân vị này bỏ vào trong đĩa sành và úp chén lại để xóc, người tham gia đánh bạc đặt tiền vào một trong hai bên chẵn hoặc lẻ, các bên quy ước như sau: 04 quân vị có hai mặt trắng hoặc hai mặt đen hoặc cả bốn mặt đều trắng hoặc đen là chẵn, các trường hợp còn lại là lẻ, nếu người đặt cược trùng với kết quả xóc đĩa thì thắng người xóc đĩa số tiền bằng số tiền mình đặt cược. Ngoài ra, người chơi có thể lấy tiền của người chơi đặt cửa chẵn để đặt sang cửa lẻ hoặc ngược lại và chịu trách nhiệm thắng thua với số tiền đã lấy của người chơi để thắng thua trực tiếp với người làm cái.

Đến 14 giờ 40 phút cùng ngày, khi Th đang làm cái cho Trịnh Đình Q, T Brandon Van Do và Nguyễn Cao Th1 tham gia đánh bạc, mỗi người đặt tiền từ 300.000 đồng đến 6.000.000 đồng thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 252.700.000 đồng; 01 bộ xóc đĩa gồm 01 đĩa và 01 chén; 04 con vị được cắt từ bài tây thành hình tròn một mặt trắng một mặt đen. Đồng thời, tạm giữ 17 đối tượng có mặt tại nơi đánh bạc, bao gồm: Vũ Văn B, Phạm Hoàng K, Nguyễn Minh Tr, Trần Thị Kim H, Phạm Nguyễn Bửu H, Nguyễn Th, Nguyễn Thị Thu Kim Ng, Nguyễn Thị Mỹ Ng1, Trần Hoàng Ng2, Nguyễn Thị Th, Trần Kim B, Trần Duy L, Nguyễn Văn V, Vũ Thị Ngọc L, Nguyễn Thế Tr, Lê Thị Oanh Y, Vũ Duy K.

Trên cơ sở kết quả điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai đã xác định: T Brandon Van Do nhờ Phạm Nguyễn Bửu H sử dụng xe mô tô biển số 60X7-5518 chở đi đánh bạc và hứa sẽ cho H tiền nếu thắng. T Brandon Van Do mang theo số tiền 95.000.000 đồng để đánh bạc, tham gia đặt cược mỗi ván từ 4.000.000 đồng đến 6.000.000 đồng và bị thua hết tiền. Sau đó, T Brandon Van Do nói H về nhà lấy thêm 100.000.000 đồng để đánh bạc tiếp thì bị thua hết tiền và đang đứng xem mọi người đánh bạc thì bị bắt.

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 832019/HSST ngày 05/11/2019, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai đã quyết định:*

Tuyên bố bị cáo T Brandon Van Do phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321, Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo T Brandon Van Do 03 năm tù; thời hạn tù tính từ ngày 08/2/2019.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo Đỗ Hữu Th, Trịnh Đình Q, Nguyễn Cao Th1; về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo vụ án theo quy định pháp luật.

Ngày 11/11/2019, bị cáo T Brandon Van Do có đơn kháng cáo kêu oan.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo T Brandon Van Do vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Bị cáo cho rằng bị cáo bị oan, bị cáo không phạm tội “Đánh bạc”.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Mặc dù bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội nhưng căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thì thấy lời khai của người làm chứng Tr, Th, H, lời khai của người liên quan H đều xác định bị cáo tham gia đánh bạc, sau đó thua nên nhờ H về nhà lấy tiền để tiếp tục đánh bạc. Các lời khai này phù hợp với biên bản phạm tội quả tang. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo T Brandon Van Do phạm tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Tại phiên tòa, bị cáo không cung cấp được tài liệu, chứng cứ mới nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo T Brandon Van Do tranh luận: Bị cáo bị oan; các bản khai tại cơ quan điều tra là do bị cáo bị ép buộc và tin điều tra viên nên mới khai như vậy.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện:

Vào ngày 07/2/2019, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố B đã bắt quả tang Đỗ Hữu Th tổ chức đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa thắng thua bằng tiền tại hẻm Đ, trước nhà số 216, thuộc khu phố 3, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. Các đối tượng đánh bạc bao gồm T Brandon Van Do, Trịnh Đình Q, Nguyễn Cao Th1, mỗi con bạc đặt cược số tiền từ 300.000 đến 6.000.000 đồng/ván.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo T Brandon Van Do phạm tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2019.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo T Brandon Van Do:

Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 07/2/2019 (BL 01-04) và tại biên bản ghi lời khai ngày 07/2/2019 (BL481-482,), biên bản ghi lời khai ngày 08/2/2019, ngày 19/2/2019, ngày 15/5/2019 (BL485 đến 490), bản tự khai ngày 07/2/2019 (BL 491), Phạm Nguyễn Bửu H đều thống nhất khai nhận khoảng 12 giờ 00 phút ngày 07/2/2019, chú T (tức T Brandon Van Do, Đỗ Brandon Văn T) nhờ H chở đến địa điểm đánh bạc trước nhà 216 đường Đ, khu phố 3, phường T, thành phố B; khi đi T có cầm tiền theo để đánh; khoảng 01 tiếng sau hết tiền thì T nhờ H về nhà gặp chú T1 ở phường Hi lấy 100.000.000 đồng đem ra cho chú T.

Lời khai của Phạm Nguyễn Bửu H phù hợp với lời khai của Nguyễn Quang H1 (tức T1) tại biên bản ghi lời khai ngày 22/3/2019 (BL497-498), biên bản ghi lời khai ngày 17/5/2019 (BL499-500), tờ tường trình ngày 15/5/2019 (BL501), H1 khai sáng ngày 07/2/2019, T Brandon Van Do (tức T) nhờ H1 chở tới điểm đánh bạc nhưng H1 bận việc nên H đã chở T tới điểm đánh bạc; đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì T gọi cho H1 nói lấy tiền cho T, sau đó H1 lấy tiền đưa cho H để mang đến cho T. Tại biên bản đối chất ngày 17/5/2019 giữa Nguyễn Quang H1 và Brandon Van Do (BL503), H1 vẫn khẳng định lời khai như đã nêu trên.

Cũng tại biên bản bắt người phạm tội của tang, ông Nguyễn Th là người có mặt tại điểm đánh bạc khai “*thấy có một người nam giới mặc áo thun đỏ mọi người gọi là Việt kiều, một người ... tham gia đánh bạc cùng các đối tượng khác*”; theo biên bản nhận dạng ngày 08/2/2019, ông Nguyễn Th xác định người mặc áo thun đỏ tham gia đánh bạc nói trên chính là T Brandon Van Do (BL 26). Lời khai của ông Nguyễn Th phù hợp với ông Nguyễn Minh Tr tại biên bản ghi lời khai ngày 04/3/2019 (BL432-433) xác định trong những người đánh bạc có một người mặc áo đỏ, là Việt kiều Mỹ nhưng ông không biết tên.

Tại biên bản ghi lời khai ngày 08/2/2019 (BL 301) có sự tham gia của ông Trần Quang T – đại diện Sở Ngoại vụ tỉnh Đồng Nai, T Brandon Van Do khai bị cáo mang theo 95 triệu đồng, tham gia đặt cược đánh bạc mỗi ván 4 đến 6 triệu đồng; sau đó ăn được 100 triệu thì đưa cho T1 mang về; bị cáo tiếp tục chơi thì thua hết và nhấn T1 mang số tiền 100 triệu đã thắng trước đó ra chơi tiếp nhưng sau đó thua hết tiền nên bị cáo đứng xem.

Tại bản tự khai ngày 08/2/2019 (BL 314) do chính bị cáo viết có nội dung bị cáo nghĩ đánh bạc trong 03 ngày tết thì không phạm pháp nên đặt cửa từ 100 đến 225 đô, bị cáo thua mất khoảng 4.000 đô nên không chơi nữa mà đứng xem.

Như vậy, lời khai Phạm Nguyễn Bửu H, Nguyễn Quang H1 và một số người chứng kiến sự việc phù hợp với lời khai ban đầu của bị cáo T Brandon Van Do về thời gian, địa điểm, số tiền đánh bạc.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận bản khai ngày 08/2/2019 của bị cáo tuy nhiên bị cáo cho rằng bị cáo bị Điều tra viên hướng dẫn, hứa hẹn song không cung cấp được chứng cứ chứng minh. Hơn nữa, bị cáo là người có trình độ chuyên môn là giáo sư thì không thể dễ dàng tin vào lời hứa hẹn. Lời trình bày của bị cáo là không có cơ sở chấp nhận.

Hội đồng xét xử xét thấy lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra phù hợp với lời khai của những người liên quan, người làm chứng. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo T Brandon Van Do phạm tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và xử phạt bị cáo 03 năm tù là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Kháng cáo của bị cáo T Brandon Van Do không có cơ sở chấp nhận.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo T Brandon Van Do. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 83/2019/HS-ST ngày 05 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

Tuyên bố bị cáo T Brandon Van Do phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo T Brandon Van Do 03 năm tù; thời hạn tù tính từ ngày 08/2/2019. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo T Brandon Van Do phải chịu 200.000 đồng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- VKSNDCC tại TP.HCM (1);
- TAND tỉnh Đồng Nai (1);
- VKSND tỉnh Đồng Nai (1);
- Công an tỉnh Đồng Nai (1);
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai (1);
- Cục THADS tỉnh Đồng Nai (1);
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai (2);
- Lưu HS (2), VP (3). 14b. HDT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Thu Thủy**