

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 80/2021/HSST
Ngày: 03-6-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Quỳnh Trâm

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Kim Liên

Bà Nguyễn Thị Tịnh Tâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Văn Triệu - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 79/2021/TLST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 92/2021/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Võ Minh Luân; sinh năm 1997 tại tỉnh Đồng Tháp; Địa chỉ: ấp 6, xã Thường Thới Hậu B (nay là xã Thường Lạc), huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp; Ở: ấp Phú Nghị, phường Hòa Lợi, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá (học vấn): 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Văn Hùng và bà Trần Thị Kim Loan; Tiền án: không; Tiền sự: không; Bị cáo bị bắt, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Hóc Môn từ ngày 04/12/2020 cho đến nay (có mặt).

Người bị hại:

Ông Triệu Hồng Thoại, sinh năm 1969; Địa chỉ: 64/10, ấp 3, xã Đông Thạnh, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

Bà Nguyễn Thị Huyền, sinh năm 1975; Địa chỉ: 64/10, ấp 3, xã Đông Thạnh, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Xuất phát từ mâu thuẫn trong quan hệ vợ chồng giữa Võ Minh Luân và bà Triệu Thị Kim Hoàn. Nền vào lúc 16 giờ 30 phút ngày 18/8/2020, trong lúc đang ăn nhậu với người bạn tên Đạt (chưa rõ lai lịch) tại Bình Dương, Đạt gọi điện thoại mở loa lớn nói chuyện với bà Hoàn thì bà Hoàn nói là ông Triệu Hồng Thoại (cha ruột bà Hoàn) không muốn cho bà Hoàn sống chung với Luân nữa. Nghe vậy, Luân bức xúc liền đón xe grap mang theo ba lô chứa 03 con dao Luân mua cất sẵn từ trước đến nhà ông Thoại ở địa chỉ: ấp 1, xã Đông Thạnh, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh nhưng không gặp ông Thoại nên Luân bức tức đã dùng dao chém đứt camera gắn trước nhà ông Thoại rồi lấy camera bỏ vào trong ba lô. Sau đó, Luân tiếp tục đón xe đến nhà không số, tổ 3, ấp 7, xã Đông Thạnh, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh là nhà vợ chồng ông Thoại và bà Nguyễn Thị Huyền để hỏi chuyện về việc ông Thoại ngăn cản Luân và bà Hoàn mặc dù cả hai đã sống chung với nhau từ năm 2017 và đã có 01 đứa con chung 11 tháng tuổi. Khi Luân đến thấy ông Thoại đang ngồi nhậu với ông Dư (chưa rõ nhân thân lai lịch), Luân cũng ngồi vào uống chung. Sau đó, Luân hỏi ông Thoại việc ông Thoại ngăn cản Luân và bà Hoàn sống chung với nhau. Ông Thoại vẫn ngăn cản và hai bên có lời qua tiếng lại, Luân liền mở ba lô dùng tay phải lấy con dao dài khoảng 50 cm chém vào người ông Thoại trúng vai, tay, lưng và chém bà Huyền 01 nhát vào vai trái xong Luân cất dao vào ba lô và bỏ đi. Ông Thoại và bà Huyền được người nhà đưa đi cấp cứu điều trị tại bệnh viện Hóc Môn và báo công an huyện Hóc Môn đến hiện trường lập hồ sơ xử lý.

Tại bản kết quả giám định pháp y thương tích số 890/TgT.20 ngày 28/9/2020 của trung tâm pháp y – Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương vai phải gây đứt da, đứt cơ delta, gãy xương mỏm cùng vai, mẻ máu chuyển lớn xương cánh tay đã được điều trị cắt lọc vết thương, khâu cơ, khâu vết thương, hiện còn: sẹo chém và mổ kích thước 13x(0,1-0,3)cm tại vai phải

Có tỉ lệ: 13 % (mười ba phần trăm)

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động mạnh gây ra.

- Vết thương lưng trái gây đứt da, đứt cơ lưng rộng, cơ cạnh sống đã được điều trị khâu cơ, khâu vết thương, hiện còn sẹo kích thước 10,2x(0,05-0,15) cm tại lưng, ổn định.

Có tỉ lệ: 02 % (hai phần trăm)

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra.

- Vết thương mặt lòng mô cái bàn tay phải gây đứt da, đứt gân gấp ngón I, đứt cơ ô mô cái, đứt thần kinh giữa đã được phẫu thuật khâu cơ, khâu vết thương, hiện còn:

+ Sẹo tại mặt lòng ngón I xuống mô cái bàn tay phải kích thước 18,5x(0,1-1,5)cm còn mày và dịch mủ tại đoạn cuối.

+ Tê mô cái và ngón I, hạn chế vận động ngón I do tổn thương thần kinh

Có tỉ lệ 14% (mười bốn phần trăm)

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra

Cộng lùi các tỉ lệ trên theo thông tư 22/2019/TT-BYT sẽ ra tỉ lệ 26,67%, làm tròn số sẽ là 27% (hai mươi bảy phần trăm)

2. Theo thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 27% (hai mươi bảy phần trăm)

3. Kết luận khác:

- Các thương tích không nguy hiểm đến tính mạng đương sự

- Thông tư 22/2019/TT-BYT không quy định về cố tật và thẩm mỹ đối với các vết thương này

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn Luân đã khai nhận hành vi như đã nêu trên.

Về thương tích của bà Huyền, cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định pháp y thương tích đã tổng đạt làm việc vận động nhiều lần nhưng bà Huyền đã từ chối đi giám định

Vật chứng thu giữ: 01 ba lô màu đen viền đỏ, 01 con dao bản rộng có cán cầm bằng nhựa màu trắng dài 50 cm mũi nhọn, 02 con dao thái lan cán màu vàng, 01 camera màu trắng đã trả lại cho chủ sở hữu

Về dân sự: ông Thoại và bà Huyền không có yêu cầu

Bản cáo trạng số 80/CT-VKS-HS ngày 12/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Võ Minh Luân về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Luân đã nhận phạm tội “Cố ý gây thương tích” và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Hành vi của bị cáo Luân có đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với Võ Minh Luân về tội “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Luân từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 ba lô màu đen viền đỏ, 01 con dao bản rộng có cán cầm bằng nhựa màu trắng dài 50 cm mũi nhọn, 02 con dao thái lan cán màu vàng. Đối với hành vi đập phá hủy hoại tài sản là chiếc camera qua định giá tổng cộng trị giá tài sản bị hư hỏng là 300.000 đồng không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn không xử lý. Về dân sự: ông Thoại và bà Huyền không có yêu cầu

Bị cáo Luân phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Luân nói lời sau cùng là đã ăn năn về hành vi phạm tội và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Võ Minh Luân khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo Luân phù hợp bản kết luận điều tra của Công an huyện Hóc Môn, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử nhận thấy có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Luân đã có hành vi dùng dao bằng kim loại là hung khí nguy hiểm, chém nhiều nhát vào người ông Thoại gây thương tích với tỉ lệ tổn thương cơ thể là 27%. Do đó, bị cáo Luân đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Luân biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo Luân đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương và gây dư luận xấu trong nhân dân. Do đó, cần có một mức án nghiêm khắc đủ để giáo dục bị cáo Luân và phòng ngừa chung.

[3] Đối với hành vi Luân dùng dao chém đứt camera nhà ông Thoại có dấu hiệu tội “Hủy hoại tài sản”. Tuy nhiên, tài sản bị hủy hoại theo kết quả định giá của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự của Ủy ban nhân dân huyện Hóc Môn có giá trị là 300.000 đồng nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản”. Do đó, Công an huyện Hóc Môn đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Luân về hành vi “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác” quy định tại điểm a khoản 2 điều 15 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013, mức phạt 3.500.000 đồng.

[4] Về dân sự: ông Thoại và bà Huyền không có yêu cầu nên không xem xét

[5] Về tình tiết tăng nặng: không có

Về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo Quý thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 ba lô màu đen viền đỏ, 01 con dao bôn rộng có cán cầm bằng nhựa màu trắng dài 50 cm mũi nhọn, 02 con dao thái lan cán màu vàng. Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn đang giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/5/2021. Do không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: bị cáo Luân phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Võ Minh Luân phạm tội “Cố ý gây thương tích”

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Võ Minh Luân 03 (ba) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày 04/12/2020.

- Căn cứ khoản 1 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tiếp tục tạm giam bị cáo Võ Minh Luân 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy 01 ba lô màu đen viền đỏ, 01 con dao bản rộng có cán cầm bằng nhựa màu trắng dài 50 cm mũi nhọn, 02 con dao thái lan cán màu vàng. Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn đang giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/5/2021.

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Bị cáo Võ Minh Luân chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm ngàn) đồng. Thi hành tại chi cục thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Căn cứ Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự

Bị cáo Võ Minh Luân có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Sở tư pháp TP.HCM
- VKSND H.HM;
- Chi Cục THADS H.HM;
- Công an H.HM
- UBND xã Thường Thới Hậu B
(nay là xã Thường Lạc), huyện Hồng Ngự,
tỉnh Đồng Tháp
- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- Lưu: VP, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Ngọc Quỳnh Trâm

-