

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH LIÊM
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 56/2021/HS-ST
Ngày: 13 - 7 - 2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH LIÊM - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Trần Văn Cảnh;

Các Hội thẩm nhân dân: ông Quách Xuân Luyện và Lê Thị Hà.

- Thư ký phiên tòa: ông Vũ Hoàng Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: bà Phạm Thị Liên - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 52/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2021/QĐXXST-HS ngày 29/6/2021, đối với bị cáo:

Trịnh Văn D - sinh năm 1990; nơi cư trú: thôn T C V, xã L T, huyện T L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 5/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Văn K và bà Nguyễn Thị P; vợ Phạm Thị H và có 01 con sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: không. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** ông Nguyễn Văn V - sinh năm 1965; nơi cư trú: thôn T C V, xã L T, huyện T L, tỉnh Hà Nam; (có mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** ông Trịnh Văn K - sinh năm 1962; nơi cư trú: thôn T C V, xã L T, huyện T L, tỉnh Hà Nam; (có mặt).

*** Người làm chứng:**

1. Ông Nguyễn Tiến D - sinh năm 1954; (vắng mặt).
2. Ông Nguyễn Đức V1 - sinh năm 1968; (có mặt).
3. Bà Nguyễn Thị P - sinh năm 1963; (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trịnh Văn D và ông Nguyễn Văn V sinh sống cùng thôn T C V, xã L T, huyện T L, tỉnh Hà Nam; khoảng 15 giờ 30 phút ngày 29/12/2020, ông V đi ra vườn nhà mình dùng lưới thép B40 để rào xung quanh vườn thì thấy ông Trịnh Văn K (là bố đẻ D) và D đang dùng cuốc vác bờ ruộng nhà mình, tại cánh đồng Sung thuộc thôn T C V, xã L T. Do có mâu thuẫn từ trước, nên ông V đi bộ ra nói chuyện với ông K; lúc này ông K đang dùng tay bới đất ở phía đầu ruộng, còn D đang điều khiển xe rùa chở đất. Tại đây, ông V và D xảy ra chửi nhau, ông V nói “*Thằng ranh con này có thích chửi ông D không, đánh chết thằng dơ này bây giờ*” thì D nói “*Địt mẹ ông*”, rồi ông V xông vào dùng tay phải đâm một nhát trúng vào má bên trái D thì D dùng tay phải đâm liên tiếp hai nhát trúng vùng sườn bên trái ông V; sau đó, dùng chân trái đạp trúng vào đùi phải ông V làm ông V ngã ra ruộng. Khi thấy ông V đứng dậy, D cúi xuống nhặt chiếc cuốc có cán bằng tre để ở dưới ruộng, D dùng tay trái cầm ở phần cán cuốc vung lên theo chiều từ dưới lên trên trúng vào vùng sườn bên trái của ông V, rồi D tiếp tục dùng hai tay cầm cán cuốc vụt một nhát theo chiều từ trên xuống dưới, hướng vào người ông V thì ông V dùng hai tay chộp giữ phần đầu của chiếc cuốc rồi giằng co chiếc cuốc với D. Lúc này ông K và ông D đến can ngăn thì sự việc mới dừng lại; sau đó, D và ông V đi về nhà. Khi về nhà ông V thấy bị đau ở mạn sườn trái, nên được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam từ ngày 30/12/2020 đến ngày 08/01/2021.

Sau khi nhận được tin báo, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, xác định: hiện trường vụ án xảy ra tại khu vực ruộng nhà ông Trịnh Văn K thuộc cánh đồng Cây Sung ở thôn thượng Cầu Vọng, xã Liêm Túc, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, ruộng nhà ông K phía Đông tiếp giáp ruộng nhà ông Nguyễn Tiến D, phía Tây tiếp giáp đường đất rộng 80cm, phía Bắc tiếp giáp đường đất phân lô, phía Nam tiếp giáp đường đất rộng 1,3m. Mặt ruộng ẩm ướt, sinh lầy do mới được cải tạo và thấp hơn so với mặt đường đất phía Tây là 35cm. Vị trí ông V bị đánh gây thương tích là tại mặt ruộng nhà ông K. Quá trình khám nghiệm hiện trường không phát hiện dấu vết, đồ vật, tài liệu nào có liên quan.

Quá trình điều tra ông Trịnh Văn K tự nguyện giao nộp 01 chiếc cuốc có tổng chiều dài 95cm (phần cán cuốc làm bằng tre; phần lưỡi cuốc làm bằng kim loại, vị trí to nhất của lưỡi cuốc là 16cm, có nhiều vết cong vênh đã qua sử dụng).

Ngày 29/01/2021 Cơ quan CSĐT- Công an huyện Thanh Liêm ra Quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam giám định xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Văn V.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 10/21/TgT ngày 05/02/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam kết luận: “01 sẹo nhỏ, thành ngực trái, không ảnh hưởng chức năng: 01%; vết biến đổi rối loạn sắc tố da thành ngực trái: 0,5%; gãy cung trước bên xương sườn 5 bên trái, can tốt 02%; gãy cung trước bên xương sườn 6 bên trái, can tốt 02%; gãy cung trước bên

xương sườn 7 bên trái, can tốt: 02%; tràn khí - tràn dịch khoang màng phổi trái, đã dẫn lưu màng phổi trái sau điều trị để lại di chứng dày dính màng phổi trái, tương ứng vị trí gãy xương: 06%; gãy cung trước bên xương sườn 4 bên trái: không có căn cứ xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Văn Vịnh do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 13% (mười ba phần trăm). Các thương tích sau điều trị ổn định, nên không đủ căn cứ xác định chiều hướng; gãy nhiều xương sườn do vật tày gây nên. Sây sát da do vật cứng có góc nhọn gây nên”.

Ngày 23/3/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Liêm có công văn số 149 đề nghị Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam giải thích, tại sao không có căn cứ xác định tỷ lệ tổn thương đối với vết gãy cung trước xương sườn số 4 bên trái của ông Nguyễn Văn V và vết gãy cung trước xương sườn số 4 bên trái có cùng thời điểm với các vết gãy cung trước xương sườn số 5, 6, 7 bên trái không?

Tại công văn số 17/TTPY-KGD ngày 30/3/2021, của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam, trả lời: *“Kết quả giám định tại trung tâm có gãy cung trước xương sườn 4 bên trái, nhưng trong bệnh án điều trị của ông Nguyễn Văn Vịnh (từ ngày 30/12/2020, đến ngày 08/01/2021) tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam, không kết luận gãy, nên giám định viên không có căn cứ để đánh giá và xếp tỷ lệ tổn thương đối với thương tích gãy cung trước xương sườn số 4 bên trái. Việc xác định rõ gãy cung trước xương sườn số 4 bên trái có cùng thời điểm gãy xương sườn 5, 6, 7 bên trái là vượt quá khả năng của giám định viên Trung tâm pháp y tuyến tỉnh”.*

Ngày 07/5/2021 Cơ quan CSĐT- Công an huyện Thanh Liêm ra Quyết định trưng cầu giám định lại lần thứ nhất số 03/ĐTTH trưng cầu Viện pháp y Quốc gia giám định lại mức độ tổn hại sức khỏe của ông Nguyễn Văn V do thương tích gây nên đồng thời giải thích vết gãy cung trước xương sườn bên trái số 4 có gãy cùng thời điểm với vết gãy cung trước xương sườn bên trái số 5,6,7 hay không. Tuy nhiên ông Nguyễn Văn V đã kiên quyết từ chối việc giám định lại và dẫn giải để giám định mặc dù Cơ quan điều tra đã giải thích nhiều lần, đồng thời nhất trí với kết quả giám định của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam.

Tại bản cáo trạng số 54/CT-VKSTL ngày 10/6/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm đã truy tố Trịnh Văn D về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

*** Tại phiên toà:**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng, không có ý kiến bổ sung hoặc thay đổi gì. Sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo Trịnh Văn D phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm đ

khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự - Xử phạt bị cáo Trịnh Văn D 24 tháng đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng đến 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Xử lý vật chứng: trả lại cho ông Trịnh Văn K 01 chiếc cuốc.

Về trách nhiệm dân sự: bị cáo và bị hại đã thỏa thuận giải quyết xong việc bồi thường dân sự, nên không đặt ra xem xét.

- Bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Bị hại không có yêu cầu gì đối với bị cáo và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông K có ý kiến: chiếc cuốc mà bị cáo dùng để đánh ông V là của ông, nay ông đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

- Người làm chứng: ông Nguyễn Đức V, bà Nguyễn Thị P, giữ nguyên ý kiến như đã khai báo tại Cơ quan điều tra. Tại phiên tòa không có bổ sung hoặc thay đổi gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra, Trịnh Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của bị hại, biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Do có mâu thuẫn với nhau từ trước, nên khoảng 15 giờ 00 phút, ngày 29/12/2020, tại phần ruộng của gia đình Trịnh Văn D thuộc cánh đồng Sung, thôn Thượng Cầu Vọng, xã Liêm Túc, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam; Trịnh Văn D và ông Nguyễn Văn V đã xảy ra xô sát, đánh nhau. Tại đây, ông V xông vào dùng tay nắm một nhát trứng vào má bên trái D thì D dùng tay phải nắm liên tiếp hai nhát trứng vùng sườn bên trái ông V, sau đó dùng chân trái đạp trứng vào đùi phải ông V làm ông V ngã ra ruộng; khi ông V đứng dậy, D cúi xuống nhặt chiếc cuốc có cán bằng tre để ở dưới ruộng và dùng tay trái cầm ở phần cán cuốc vung lên theo chiều từ dưới lên trên trúng vào vùng sườn bên trái của ông V làm ông V bị gãy xương sườn bên trái 5, 6, 7

và tràn dịch màng phổi với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 13%. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà quyền này được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương và gây bức xúc trong quần chúng nhân dân do đó Hội đồng xét xử thấy cần ra bản án nghiêm khắc tương xứng hành vi phạm tội của bị cáo.

Trong lượng hình: xét về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về nhân thân: bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, sau khi thực hiện tội phạm bị cáo đã “tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả”, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Qua xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Trịnh Văn D là người có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo; vì vậy, không cần bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo, chịu sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú, cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân lương thiện và phòng ngừa chung; điều này thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội lần đầu biết ăn năn, hối cải, nhưng cũng phù hợp với quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: bị cáo và bị hại đã thỏa thuận xong việc bồi thường dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Đối với hành vi của ông Nguyễn Văn V dùng tay đâm trúng má Trịnh Văn D: quá trình điều tra D không có yêu cầu, đề nghị gì. Do đó, Công an huyện Thanh Liêm đã Quyết định xử phạt hành chính bằng tiền về hành vi “*Đánh nhau*” đối với ông V là đúng pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng: đối với 01 chiếc cuốc có tổng chiều dài 95cm (phần cán cuốc làm bằng tre; phần lưỡi cuốc làm bằng kim loại): quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định, đây là tài sản của ông Trịnh Văn K (bố đẻ Điện) còn giá trị sử dụng, nên trả lại cho ông K là phù hợp pháp luật.

[7] Về án phí: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại trước khi mở phiên tòa, nên không phải nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Các Điều 106; 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

1. Tuyên bố: bị cáo Trịnh Văn D phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Xử phạt bị cáo Trịnh Văn D 27 (hai mươi bảy) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 54 (năm mươi tư) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (13/7/2021).

Giao bị cáo Trịnh Văn D cho Ủy ban nhân xã Liêm Túc, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng: Trả lại cho ông Trịnh Văn K 01 chiếc cuốc có tổng chiều dài 95cm, phần cán cuốc làm bằng tre, phần lưỡi cuốc làm bằng kim loại. (tình trạng vật chứng như trong Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 11/6/2021 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Liêm với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Liêm).

3. Án phí: bị cáo Trịnh Văn D phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án: bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9

Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Thanh Liêm;
- Công an huyện Thanh Liêm;
- Chi cục THA DS huyện Thanh Liêm;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Công thông tin điện tử của Tòa án;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Cảnh