

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC BÌNH
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 71/2020/HS-ST
Ngày 22-12-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Hoàng Thị Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Tiến

Bà Đặng Thị Phương

- Thư ký phiên toà: Bà Hoàng Thị Nhưỡng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Ông Hứa Thế Minh - Kiểm sát viên

Ngày 22 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 67/2020/TLST- HS ngày 30 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 74/2020/

QĐXXST- HS ngày 09 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Bao Văn H, sinh ngày 22-10 -1995 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bao Văn L (đã chết) và bà Chu Thị N, sinh năm 1978; vợ: Đặng Hồng T, sinh năm 1994; con có 02 con cùng sinh năm 2019; tiền sự, tiền án: Không có; nhân thân: Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số: 32/2013/HSST, ngày 31-5-2013 Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm về tội Cố ý gây thương tích (đã xóa án tích); không bị xử phạt vi phạm hành chính, không bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt.

- Bị hại: Hoàng Văn T, sinh năm 2002, địa chỉ: Thôn T. xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

- Bị hại: Cam Văn T, sinh năm 2002 (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại Cam Văn T ông Cam Văn S, sinh năm 1978 là bố đẻ.

Trú tại: Thôn P, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*

1. Ông Cam Văn S, sinh năm 1978; trú tại: Thôn P, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

2. Chị Vi Thị H, sinh năm 1995; trú tại: Thôn L, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Nông Văn H, sinh năm 1992, vắng mặt.

2. Anh Đinh Văn P, sinh năm 1992, vắng mặt.

3. Anh Lộc Văn N, sinh năm 1995, vắng mặt.

4. Anh Lương Văn D, sinh năm 1994, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 02-9-2020, Bao Văn H đang ở nhà thì Nông Văn H đến rủ Bao Văn H ra Thôn L, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn chơi. Bao Văn H đồng ý và ngồi sau xe mô tô của Nông Văn H ra Thôn L, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Khoảng 18 giờ 15 phút cùng ngày Bao Văn H và Nông Văn H đến quán của Vi Thị H tại Thôn L, xã T, huyện L. Tại đây Bao Văn H và Nông Văn H gặp Lý Văn H cùng uống bia tại quán của Vi Thị H. Sau đó Nông Văn H điều khiển xe mô tô đi về nhà trước, còn Bao Văn H và Lý Văn H ở lại quán. Một lúc sau Bao Văn H có hỏi mượn chiếc xe mô tô biển kiểm soát số: 77H7 - 1759 của Vi Thị H, Vi Thị H đồng ý nhưng không biết là Bao Văn H chưa có Giấy phép lái xe theo quy định. Bao Văn H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77H7 - 1759 chở Lý Văn H ngồi sau đi xuống quán đồ nướng ở Khu H, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn ngồi uống rượu cùng với Đinh Văn P, Lộc Văn N, Lương Văn D, Trần Chính T và Lành Thị K. Đến khoảng 23 giờ 00 phút cùng ngày cả nhóm nghỉ, Bao Văn H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77H7 - 1759 chở Lành Thị K đi uống nước, rồi đưa Lành Thị K về nhà. Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 03-9-2020 Bao Văn H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77H7 - 1759 đi theo đường Quốc lộ 4B hướng thành phố L - huyện Đ để về nhà. Khi đi đến đoạn đường thẳng thuộc Khu B, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn do đã sử dụng rượu nên Bao Văn H điều khiển xe đi lấn sang phần đường bên trái chiều đi của mình và chạm với xe mô tô biển kiểm soát 12L1 - 23690 do Hoàng Văn T điều khiển chở người ngồi sau là Cam Văn T đi ngược chiều. Sau khi va chạm, xe mô tô biển kiểm soát 77H7 - 1759 và xe mô tô biển kiểm soát 12L1 - 23690 đổ trên đường. Bao Văn H, Hoàng Văn T, Cam Văn T ngã ra khỏi xe mô tô, cả 03 người bị thương được đưa đi bệnh viện cấp cứu, sau đó Cam Văn T tử vong.

Kết quả khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ xác định:

Hiện trường khám nghiệm được mô tả theo chiều hướng huyện Đ - thành phố L, lấy mép đường phải làm chuẩn, đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, tầm nhìn không bị che khuất, mặt đường phẳng, rải bằng bê tông nhựa, chiều rộng mặt đường là 9,00m, vỉa hè bên phải rộng 3,00m, vỉa hè bên trái rộng 3,00m, đoạn đường xảy ra tai nạn nằm trong khu vực đông dân cư.

Mốc cố định hiện trường là cột mốc Km 23+400 Quốc lộ B, từ chân cột mốc cách 7,00m hướng thành phố L là tâm vết dầu ký hiệu số (1). Các dấu vết, vật chứng được mô tả như sau:

- Ký hiệu số (1) là vết dầu hình không xác định, dạng giọt trên mặt đường, diện 1,40m x 0,90m, tâm vết cách mép đường phải 3,40m, cách 0,75m hướng thành phố L là tâm bánh trước xe mô tô biển kiểm soát 77H7-1759 ký hiệu số (2).

- Ký hiệu số (2) là xe mô tô biển kiểm soát 77H7 - 1759 nằm đổ nghiêng phải trên mặt đường, đầu hướng huyện Đ. Tâm bánh trước cách mép đường phải 2,65m, cách 0,50m hướng lề đường phải là tâm vết ký hiệu số (3), tâm bánh sau cách mép đường phải 2,40m và cách 2,40m hướng lề đường trái chệch hướng huyện Đ là tâm vết ký hiệu số (6).

- Ký hiệu số (3) là khu vực mảnh vỡ là vỏ nhựa của xe, diện 1,00m x 0,35m, tâm khu vực mảnh vỡ cách mép đường phải 2,10m, cách 0,40m hướng thành phố L là điểm đầu vết ký hiệu số (4).

- Ký hiệu số (4) là vết dầu dạng giọt trên mặt đường, dài 5,50m, rộng 1,00m, điểm đầu cách mép đường phải 1,70m, cách 0,30m hướng huyện Đ là điểm đầu vết ký hiệu số (5), điểm cuối cách mép đường phải 2,10m, cách 1,45m hướng thành phố L là điểm đầu vết ký hiệu số (7), cách 4,25m hướng thành phố L là tâm vết ký hiệu số (8).

- Ký hiệu số (5) là vết trượt màu đen trên mặt đường có chiều hướng trượt huyện Đ – thành phố L dài 0,60m, rộng 0,09m, điểm đầu cách mép đường phải 1,60m, điểm cuối cách mép đường phải 1,40m.

- Ký hiệu số (6) là vết máu trên mặt đường hình không xác định, diện 0,60m x 0,25m, tâm vết cách mép đường phải 4,85m.

- Ký hiệu số (7) là đa vết cày xước trên mặt đường và bờ mặt bờ lóc vỉa hè, có chiều hướng cày trượt huyện Đ – thành phố L, dài 11,10 m, rộng 1,25 m (chỗ rộng nhất), điểm đầu cách mép đường phải 0,75m, điểm cuối kết thúc tại tay nắm lái bên phải xe mô tô biển kiểm soát 12L1-23690.

- Ký hiệu số (8) là vết máu trên mặt đường hình không xác định, diện 0,60m x 0,25m, tâm vết cách mép đường phải 0,60m, cách 1,70 m hướng thành phố L là tâm vết ký hiệu số (9).

- Ký hiệu số (9) là vết máu trên vỉa hè hình không xác định, diện 1,00m x 0,50m, tâm vết cách mép đường phải 0,75m.

- Ký hiệu số (10) là xe mô tô biển kiểm soát 12L1 - 23690 đổ nghiêng phải trên mặt đường, đầu hướng thành phố L, tâm bánh trước cách mép đường phải 1,15m, tâm bánh sau cách mép đường phải 1,15m.

Mở rộng hiện trường không còn dấu vết gì thêm.

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn lập hồi 03 giờ 02 phút ngày 03-9-2020 tại Trung tâm Y tế huyện L đối với Bao Văn H cho kết quả là 0,529mg/l khí thở.

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn lập hồi 02 giờ 53 phút ngày 03-9-2020 tại Trung tâm Y tế huyện L, tỉnh Lạng Sơn đối với Hoàng Văn T cho kết quả là 0,415mg/l khí thở.

Tại Kết luận giám định kỹ thuật số: 215/GĐKT-ĐK ngày 12 tháng 9 năm 2020 của Công ty cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn kết luận: Căn cứ vào các dấu vết, hư hỏng và hiện trạng kỹ thuật của phương tiện, đánh giá và kết luận khi xảy ra tai nạn các hệ thống an toàn xe mô tô 12L1- 236.90 và xe mô tô biển kiểm soát 77 H7-1759 đầy đủ hoạt động bình thường, đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 23/KL-HĐĐGTS ngày 20-10-2020 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện L kết luận thiệt hại tài sản các bộ phận của xe mô tô biển kiểm soát 12L1-23690, nhãn hiệu HONDA Airblade bị hư hỏng do tai nạn giao thông là 4.040.000 đồng (bốn triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng) và thiệt hại tài sản các bộ phận của xe mô tô biển kiểm soát 77H7 - 1759, nhãn hiệu HONDA Wave bị hư hỏng do tai nạn giao thông là 3.470.000 đồng (ba triệu bốn trăm bảy mươi nghìn đồng). Tổng thiệt hại của hai xe mô tô là 7.510.000 đồng (bảy triệu năm trăm mười nghìn đồng).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 100/2020/TT ngày 28-9-2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Lạng Sơn đối với Cam Văn T như sau:

1. Khám ngoài: Các dấu vết thương tích:

Vết thương rách da cơ đuôi cung mày phải, kích thước 03x0,5cm;

Vết xước mi trên mắt trái, kích thước 0,7 x 0,5cm;

- Bầm dập môi trên;

- Vết thương rách da cơ vùng cằm, kích thước 1,3 x 0,5cm

-Vết xước góc hàm trái, kích thước 01 x 01cm;

- Sưng nề vùng cằm trái, kích thước 08x06cm;

- Bầm tím vùng lưng trái kích thước 11x 1,5cm;

- Vết sâu xước 1/3 trên mặt sau ngoài cẳng tay phải, kích thước 04x03cm;

- Vết sâu xước mu bàn tay phải, kích thước 08x5,5cm;

- Vết sâu xước mặt ngoài cổ chân phải, kích thước 03cm x 1,5cm;
- Sâu xước gối trái, kích thước 3,5x01cm;
- Sâu xước 1/3 trên mặt trước trong cẳng chân trái, kích thước 12x07cm;
- Sâu xước 1/3 dưới cẳng chân trái, kích thước 6,5x 0,5cm;
- Bàn chân trái đỏ ngoài, gấp góc được 1/3 giữa đùi trái;
- Các bộ phận khác bình thường.

2. Khám trong:

- Rạch da cơ vùng đầu theo đường cơ bản, lật da đầu về hai phía, tách lọc cân cơ thấy tụ máu dưới da đầu, vỡ lún xương hộp sọ vùng chẩm trái, kích thước 08x 04cm, vỡ xương sọ vùng thái dương- chẩm phải, kích thước 10x 0,2cm;

- Ngoài ra không phát hiện gì thêm.
- Khâu lại vết mổ.

3. Các xét nghiệm bổ sung:

- Kết quả xét nghiệm Ethanol: Mẫu máu của Cam Văn T gửi giám định có Ethanol, nồng độ 160,8mg/100ml máu (một trăm sáu mươi phẩy tám miligram Ethanol trong một trăm mililit máu). Theo bản Kết luận pháp y về hóa pháp số 507/PY-XNĐH ngày 21-9-2020 của Viện Pháp y Quân đội - Cục Quân y.

- Chẩn đoán pháp y: Tình trạng đa chấn thương, chấn thương sọ não kín;
- Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não, vỡ phức tạp xương hộp sọ do tương tác với vật tày có lực quán tính lớn.
- Thời gian chết; Trong vòng 48 giờ.

Trong vụ tai nạn ngày 02-9-2020 xe mô tô do Bao Văn H điều khiển va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 12L1- 23690 do Hoàng Văn T điều khiển khiến Hoàng Văn T ngã ra đường bị thương và phải vào Trung tâm y tế huyện L, tỉnh Lạng Sơn cấp cứu, ngày 29-9-2020 Bao Văn H và gia đình đã cùng Hoàng Văn T thỏa thuận bồi thường xong phần dân sự số tiền là 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng). Hoàng Văn T có đơn xin giảm trách nhiệm hình sự đối với Bao Văn H và có đơn từ chối giám định thương tích.

Bản Cáo trạng số: 66/CT-VKSLB, ngày 30 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố Bao Văn H về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Bao Văn H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của bị hại ông Cam Văn S và cũng là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án tại phiên tòa ông trình bày: Ông là cha đẻ của bị hại Cam Văn T, sáng ngày 02-9-2020 Cam Văn T lấy xe mô tô biển kiểm

soát 12L1-23690 của gia đình ra thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn chơi, tôi không thấy về, đến khoảng 02 giờ sáng ngày 03-9-2020 thì ông nhận được điện thoại báo tin Cam Văn T bị tai nạn giao thông dẫn đến tử vong. Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12L1-23690 chủ sở hữu là Cam Văn T nhưng đây là tiền do vợ chồng ông tiết kiệm mua xe nhưng cho Cam Văn T đứng tên, đây là tài sản của gia đình ông. Ông yêu cầu bị cáo bồi thường tất cả khoản chi phí với tổng số tiền là 134.040.000 đồng (một trăm ba mươi tư triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng).

Sau khi sự việc xảy ra Bao Văn H và đại diện gia đình bị hại ông Cam Văn S đã thỏa thuận bồi thường các khoản chi phí tổng số tiền 134.040.000 đồng (một trăm ba mươi tư triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng), ngày 16-12-2020 Bao Văn H đã trả đủ số tiền trên, ông Cam Văn S đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại Hoàng Văn T trình bày khoảng 14 giờ ngày 02-9-2020 anh gặp Cam Văn T và một số bạn bè cả nhóm ngồi uống nước tại ngã 3 thị trấn L đến khoảng 15 giờ cùng ngày cả nhóm rủ nhau đi ăn cơm uống rượu, đến khoảng 19 giờ cả nhóm đi hát Karaoke tại quán A tổ chức sinh nhật cho Cam Văn T vào quán lại gọi rượu uống đến khoảng 23 giờ cùng ngày cả nhóm giải tán, sau đó anh cùng Cam Văn T đi ăn đêm, khoảng 0 giờ ngày 03-9-2020 thì ra về, Cam Văn T rủ anh lên quán Karaoke ở Kéo D, Thôn P, xã Đ, huyện L, tỉnh Lạng Sơn hát và gọi rượu ra uống đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 03-9-2020 anh và Cam Văn T ra thị trấn L tìm nhà nghỉ, anh là người điều khiển xe mô tô chở Cam Văn T ngồi sau, đi ở phần đường bên phải theo chiều đi, khi đi đến đoạn nhà nghỉ K thì xảy ra tai nạn và chạm với xe mô tô do Bao Văn H điều khiển, cả ba ngã ra khỏi xe anh thấy Cam Văn T và Bao Văn H bị ngất, anh, Cam Văn T, Bao Văn H được mọi người gần đó đưa vào Bệnh viện L cấp cứu, Cam Văn T tử vong. Sau khi sự việc xảy ra Bao Văn H đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại về sức khỏe với số tiền là 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng) đã bồi thường xong. Hoàng Văn T đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Bao Văn H.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Vi Thị H khai nhận tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa: Chị là em họ của Bao Văn H, khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 02-9-2020 chị đang ở quán nhà thì thấy Nông Văn H và Bao Văn H đi xe mô tô đến quán nhà chị và gọi mỗi người một chai bia uống, khoảng 45 phút sau thì Nông Văn H đi về trước, Bao Văn H vẫn ở lại quán, sau đó Bao Văn H hỏi mượn xe mô tô biển kiểm soát 77H7 -1759, nhãn hiệu Honda Wave của chị để về nhà, chị đồng ý cho Bao Văn H mượn xe, khi cho Bao Văn H mượn xe chị không biết là Bao Văn H không có Giấy phép lái xe theo quy định, xe mô tô Bao Văn H điều khiển gây tai nạn là thuộc chủ sở hữu chị. Do chị mua tháng 8/2018 với giá 10.000.000 đồng nhưng chưa làm giấy tờ sang tên chủ sở hữu. Chị yêu cầu Bao Văn H bồi thường tiền sửa xe bị hư hỏng theo quy định của pháp luật, đến ngày 18-12-2020 Bao Văn H bồi thường xong. Nay chị không yêu cầu lấy lại xe mô tô và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

Người làm chứng anh Nông Văn H trình bày tại cơ quan điều tra: Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 02-9-2020 anh đi xe mô tô đến nhà Bao Văn H rủ Bao Văn H ra thị trấn L đi hát Karaoke tại quán M ở Cầu P, xã T, huyện L, Bao Văn H đồng ý, anh chở Bao Văn H ra đến quán hát thì các bạn của anh đã nghỉ không hát nữa nên anh và Bao Văn H sang quán Vi Thị H là em họ của Bao Văn H tại đây anh gặp Lý Văn H là bạn của Bao Văn H tại quán, Bao Văn H gọi 03 chai bia Hà Nội để uống, mỗi người uống hết một chai, đến khoảng 19 giờ 00 cùng ngày anh đi về trước, Bao Văn H đi đâu làm gì anh không biết.

Người làm chứng anh Lương Văn D, anh Đinh Văn P, anh Lộc Văn N trình bày tại cơ quan điều tra: Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 02-9-2020 các anh cùng Bao Văn H ăn đồ nướng và uống rượu tại thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn đến khoảng 23 giờ 00 phút thì mọi người ra về, khi đó các anh thấy Bao Văn H vẫn bình thường chưa thấy có biểu hiện say rượu, sau đó Bao Văn H điều khiển xe mô tô đi cùng một người phụ nữ, đi đâu các anh không rõ.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố Bao Văn H về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Bao Văn H từ 03 năm 06 tháng tù đến 04 năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Bao Văn H.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra và trước khi mở phiên tòa, bị cáo và các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án đã thỏa thuận bồi thường xong về phần dân sự và nay không ai có yêu cầu gì khác nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2, 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị:

Tuyên trả: 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 12L1 - 23690, nhãn hiệu Honda Airblade màu xám đen, chủ sở hữu Cam Văn T, xe đã bị hư hỏng do tai nạn giao thông và 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 021646; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mô tô, xe máy, số 21XMA71100083 họ tên chủ xe Cam Văn T cho ông Cam Văn S là người đại diện hợp pháp cho Cam Văn T.

Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 77H7 -1759, nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ - đen - bạc, chủ sở hữu chị Vi Thị H, xe đã bị hư hỏng do tai nạn giao thông và 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 0034634 họ tên chủ xe: Ung Minh K; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mô tô, xe máy, số 91637128 mang tên Ung Minh K là của chị Vi Thị H nhưng do chị Vi Thị H không yêu cầu lấy tài sản.

Tại phiên tranh luận bị cáo không tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng đã nhận thấy hành vi của bị cáo gây ra là vi phạm pháp luật, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và được cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng anh Nông Văn H, anh Đinh Văn P, anh Lộc Văn N, anh Lương Văn D vắng mặt tại phiên tòa nhưng họ đã có lời khai đầy đủ tại cơ quan điều tra, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự để tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã được thực hiện hợp pháp.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm tại hiện trường, sơ đồ hiện trường và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, do đó có căn cứ xác định: Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 03-9-2020, Bao Văn H (không có giấy phép lái xe theo quy định), đã uống rượu bia điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 77H7-1759 đi từ thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn theo đường Quốc lộ 4B hướng thành phố L – huyện Đ để về nhà. Khi đi đến đoạn đường thuộc Km 23+400 Quốc lộ B thuộc địa phận Khu B, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, Bao Văn H điều khiển xe mô tô đi lấn sang phần đường bên trái va chạm với xe mô tô đi ngược chiều biển kiểm soát 12L1-23690 do Hoàng Văn T điều khiển chở người ngồi sau là Cam Văn T. Hậu quả Cam Văn T tử vong, Bao Văn H và Hoàng Văn T bị thương, 02 xe mô tô bị hư hỏng. Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử vthi số: 100/2020/TT ngày 28-9-2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Lạng Sơn kết luận nguyên nhân cái chết của Cam Văn T: Chấn thương sọ não, vỡ phức tạp xương hộp sọ do tương tác với vật tày có lực quán tính lớn, tại Biên bản kiểm tra nồng độ cồn lập hồi 03 giờ 02 phút ngày 03/9/2020 tại Trung tâm Y tế huyện L đối với Bao Văn H cho kết quả là 0,529mg/l khí thở. Hành vi của Bao Văn H đã vi phạm khoản 8, 9 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ năm 2008. Các hành vi bị nghiêm cấm: “...*Điều khiển xe mô tô...mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá 50 miligam/100 mililít máu hoặc 0,25 miligam/1 lít khí thở*” và “*Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định*”, điều khiển xe mô tô đi không đúng phần đường quy định vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ năm 2008 “*Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần*

đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ”. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Bao Văn H phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo không có giấy phép lái xe mô tô, bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức được việc chấp hành nghiêm chỉnh luật giao thông đường bộ; biết rõ khi tham gia giao thông không được sử dụng rượu, bia nhưng bị cáo vẫn cố tình vi phạm. Bị cáo đã vi phạm các hành vi bị nghiêm cấm quy định tại khoản 8, 9 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ, vi phạm quy tắc chung tham gia giao thông đường bộ quy định tại khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ, đã gây tai nạn hậu quả Cam Văn T tử vong, Hoàng Văn T và bị cáo bị thương, 02 xe mô tô bị hư hỏng. Hành vi phạm tội của bị cáo cần phải có một hình tương xứng với hành vi mà bị cáo gây ra mới thể hiện được sự nghiêm minh của pháp và có tác dụng giáo dục, phòng ngừa chung cho những người không chấp hành nghiêm chỉnh khi tham gia giao thông đường bộ.

[4] Xét tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự nhận thấy: Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Sau khi sự việc xảy ra Bao Văn H và gia đình đã thỏa thuận cùng đại diện gia đình các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án bồi thường xong về phần dân sự: Đối với bị hại Cam Văn T (thiệt mạng) tổng tiền bồi thường về tính mạng và thiệt hại về xe mô tô là 134.040.000 đồng (một trăm ba mươi tư triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng), Hoàng Văn T số tiền 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng); người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Vi Thị H số tiền 3.470.000 đồng (ba triệu bốn trăm bảy mươi nghìn đồng), xác nhận ngày 16-12-2020 và ngày 18-12-2020 bị cáo đã bồi thường xong cho ông Cam Văn S, anh Hoàng Văn T, chị Vi Thị H. Ông Cam Văn S, anh Hoàng Văn T, chị Vi Thị H có đơn xin giảm hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Bị cáo có nhân thân: Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số: 32/2013/HSST, ngày 31-5-2013 Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm về tội Cố ý gây thương tích, tính đến thời điểm phạm tội bị cáo đã được xóa án tích, tội phạm mới mà bị cáo vi phạm thuộc trường hợp do lỗi vô ý.

[6] Tại bản Kết luận pháp y về hóa pháp số: 507/PY-XNĐH ngày 21-9-2020 của Viện Pháp y Quân đội - Cục Quân y kết luận: “ Mẫu máu của Cam Văn T gửi giám định có Ethanol, nồng độ 160,8mg/100ml máu (một trăm sáu mươi phẩy tám miligam Ethanol trong một trăm mililit máu)”.

[7] Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn lập hồi 02 giờ 53 phút ngày 03-9-2020 tại Trung tâm Y tế huyện L của Hoàng Văn T cho thấy kết quả là 0,415mg/l khí thở.

[8] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị cáo đã thỏa thuận bồi thường các khoản tiền chi phí, tiền sửa xe cho ông Cam Văn S tổng tiền 134.040.000 đồng (một trăm ba mươi tư triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng), Hoàng Văn T số tiền 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng); chị Vi Thị H số tiền 3.470.000 đồng (ba triệu bốn trăm bảy mươi nghìn đồng) đã bồi thường xong, tại phiên tòa ông Cam Văn S, anh Hoàng Văn T, chị Vi Thị H không có yêu cầu đề nghị gì, Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc. Xét thấy sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã bồi thường xong các khoản chi phí, tại phiên tòa bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo thấp hơn mức đề nghị của Viện kiểm sát, xử phạt mức khởi điểm của khung hình phạt.

[10] Về vật chứng: 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 12L1 - 23690, nhãn hiệu Honda Airblade màu xám đen, chủ sở hữu Cam Văn T, xe đã bị hư hỏng và 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 021646; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mô tô, xe máy, số 21XMA71100083, họ tên chủ xe: Cam Văn T là tài sản hợp pháp của bị hại nên căn cứ khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên trả cho Cam Văn S người đại diện hợp pháp của Cam Văn T. Đối với 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 77H7 -1759, nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ - đen - bạc, chủ sở hữu chị Vi Thị H, xe đã bị hư hỏng và 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 0034634 họ tên chủ xe: Ung Minh K, 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mô tô, xe máy, số 91637128 mang tên Ung Minh K của chị Vi Thị H, tuy nhiên tại phiên tòa chị Vi Thị H trình bày không nhận lại chiếc xe mô tô trên nên căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước.

[11] Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a, khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Bao Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

[12] Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án theo quy định tại khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Căn cứ khoản 2, khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tội danh: Tuyên bố bị cáo Bao Văn H phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Bao Văn H 03 (ba) năm tù, thời hạn tính từ ngày bắt bị cáo để đi chấp hành án.

3. Xử lý vật chứng:

Tuyên trả cho người đại diện hợp pháp của bị hại ông Cam Văn S, 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 12L1 - 23690, nhãn hiệu Honda Airblade màu xám đen, chủ sở hữu Cam Văn T, xe đã bị hư hỏng và 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 021646; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mô tô, xe máy, số 21XMA71100083 họ tên chủ xe: Cam Văn T

Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 77H7 -1759, nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ - đen - bạc, chủ sở hữu chị Vi Thị H, xe đã bị hư hỏng cùng giấy tờ liên quan gồm: 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 0034634 họ tên chủ xe: Ung Minh K, 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mô tô, xe máy, số 91637128 mang tên Ung Minh K do chị Vi Thị H không có nhu cầu sử dụng.

4. Về án phí:

Bị cáo Bao Văn H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;

**T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
Đã ký

- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Lộc Bình;
- Công an huyện Lộc Bình;
- CQTHAHS Công an h.Lộc Bình;
- CCTHADS huyện L;
- Bị cáo, bị hại, Đd hợp pháp bị hại;
- Người có QNLVLQ;
- Lưu hồ sơ.

Hoàng Thị Ngọc