

Số: 136/2022/QĐST-HNGĐ

Tháp Mười, ngày 17 tháng 8 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH**  
**CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN**  
**VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 160/2022/TLST-HNGĐ ngày 10 tháng 6 năm 2022, giữa:

- Nguyên đơn: Chị Nguyễn Thị Cẩm V, sinh năm 1984.

Địa chỉ: ấp L, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

Chỗ ở hiện nay: ấp H, xã B, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

- Bị đơn: Anh Lê Văn P, sinh năm 1982.

Địa chỉ: ấp L, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

Căn cứ vào các Điều 212, Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ vào Điều 55, Điều 81, Điều 82, Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình.

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 09 tháng 8 năm 2022.

**XÉT THẤY:**

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 09 tháng 8 năm 2022 là hoàn toàn tự nguyện, không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa chị Nguyễn Thị Cẩm V và anh Lê Văn P.

**2.** Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về hôn nhân: Chị Nguyễn Thị Cẩm V và anh Lê Văn P thống nhất thuận tình ly hôn.

- Về con chung: Chị Nguyễn Thị Cẩm V và anh Lê Văn P thống nhất thỏa thuận như sau:

Anh Lê Văn P được tiếp tục nuôi dưỡng 02 con chung tên Lê Đình K, sinh năm 2006, Lê Đình D, sinh năm 2008. Chị V không cấp dưỡng nuôi con do anh P không có yêu cầu.

Chị Nguyễn Thị Cẩm V được tiếp tục nuôi dưỡng con chung tên Lê Đình Q, sinh năm 2016. Anh P không phải cấp dưỡng nuôi con do chị V không có yêu cầu.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền và nghĩa vụ thăm nuôi, chăm sóc và giáo dục con chung, không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án có thẩm quyền hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

- Về tài sản chung: Không có, không yêu cầu giải quyết.
- Về nợ chung: Không có nợ ai và cũng không cho ai nợ.
- Về án phí: Chị V đồng ý nộp 75.000 đồng án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm và tự nguyện nộp thay cho anh P 75.000 đồng án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm, tổng cộng chị V nộp 150.000 đồng nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí chị V đã nộp là 300.000 đồng theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0007771 ngày 20 tháng 5 năm 2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tháp Mười. Như vậy chị V còn được nhận lại 150.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Tháp Mười.

**3.** Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

***Nơi nhận:***

- VKSND Huyện;
- THADS Huyện;
- Dương sự;
- Ủy ban nhân dân xã B, huyện C, tỉnh Tiền Giang;
- Lưu: HSVA (Đ).

**THẨM PHÁN  
(ĐÃ KÝ)**

**Đinh Kim Oanh**