

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 151/2022/HS-ST
Ngày: 17 -08-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tường Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Võ Thị Mai – Cán hưu trí Phường 07, quận Gò Vấp.

2/ Bà Ngô Thị Tuyết Trinh – Phó hiệu trưởng trường trung học cơ sở Trường Sơn, quận Gò Vấp.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Phan Hoàng Đạt – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Bà Mai Thị Khoa - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 08 năm 2022 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm kín vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 134/2022/TLST-HS ngày 06/7/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 187/2022/QĐXXST-HS ngày 26/7/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn P; Giới tính: Nam, sinh năm: 1995 tại tỉnh Lâm Đồng; Hộ khẩu thường trú: Ấp Tà Êm, xã Vĩnh Điều, Huyện Giang Thành, tỉnh Kiên Giang; Dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Nguyễn Xuân C, sinh năm 1964 và bà Phạm Thị H, sinh năm 1975; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 23/04/2022 đến ngày 04/07/2022 được tại ngoại; (Có mặt).

Bị hại: em Nguyễn Ngọc Khánh V, sinh năm 2009(vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Khánh T, sinh năm 1985 là cha của em Nguyễn Ngọc Khánh V; trú tại: phường 08 quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh (có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Nguyễn Văn P bị Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 21/4/2022, Nguyễn Văn P đang chơi Internet tại tiệm Internet GateWay, địa chỉ: Phường 13, quận Gò Vấp thì thấy Nguyễn Ngọc Khánh V, sinh ngày 01/04/2009, cư trú tại: Phường 8, quận Gò Vấp đang ngồi chơi tại đây nên P đến ngồi chơi tại máy vi tính kế bên trái của V. Sau khi nói chuyện làm quen thì P nảy sinh ý định đụng chạm vào cơ thể của V nên P lấy số tiền 120.000 đồng đưa cho V, V nhận tiền và để dưới bàn phím máy vi tính đang chơi. Trong lúc V đang chơi máy vi tính, P dùng tay phải chạm vào cánh tay trái của V thấy V không có phản ứng gì P tiếp tục nắm nhẹ vào bắp tay trái của V thì mu bàn tay phải của P chạm vào ngực trái của V nên P giữ nguyên khoảng 30 giây. P tiếp tục sờ vào đùi của V xoa vào phần trong 02 đùi V 03 lần, đặt tay lên mu âm đạo của V 02 lần, mỗi lần giữ nguyên khoảng 10 giây. Đến lần thứ 2 thì V phản ứng lại, gạt tay P ra. P luồn tay vào phần hở nút áo, tại vị trí giữa 02 ngực của V, chạm vào phần móc khóa áo ngực của V giữ nguyên khoảng 05 giây, P tiếp tục xoa vào phần lưng của V 03 lần, đặt tay vào phần thắt lưng của V được một lúc thì V phản ứng lại hất tay của P ra và đứng dậy đi về. P yêu cầu V đưa lại số tiền 120.000 đồng để trả tiền chơi internet cho P và V nên V đưa lại cho P 120.000 đồng, P sử dụng 100.000 đồng để nộp tiền chơi internet của cả hai, giữ lại số tiền 20.000 đồng rồi đi về.

Đến khoảng 17 giờ ngày 22/4/2022 cũng tại tiệm internet nêu trên, P cho V số tiền 70.000 đồng V nhận tiền và cất đi. Trong lúc V đang chơi máy vi tính, P dùng tay xoa vào phần đùi trong giữa 02 đùi của V 02 lần, đặt tay vào mu âm đạo của V 01 lần giữ nguyên khoảng 20 giây thì V đứng dậy bỏ về và kể lại sự việc cho anh Nguyễn Khánh T (sinh năm 1985, là cha ruột của V) biết sự việc nên anh Tuệ đến Công an Phường 13, quận Gò Vấp trình báo sự việc

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Nguyễn Văn P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ:

- Tiền Việt Nam 20.000 đồng thu giữ của Nguyễn Văn P và 70.000 đồng thu giữ của Nguyễn Ngọc Khánh V, 01 (một) bì các tông hình chữ nhật kích thước 21cm x 29cm phía trên có ghi “P 854” và “1”. 01 (một) USB chứa dữ liệu camera thu giữ tại tiệm nét tại Phường 13, quận Gò Vấp.

- 01 (một) áo thun màu đỏ dài tay, 01 (một) áo thun màu xám ngắn tay (thu giữ của P), 01 (một) váy sọc ca rô tối màu, 01 (một) áo sơ mi của V.

Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng theo Phiếu nhập kho vật chứng số 82/PNK ngày 27/6/2022

Tại bản cáo trạng số 131/Ctr-VKS-GV, ngày 06/07/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn P về tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi” theo điểm b khoản 2 Điều 146 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đối với vụ án đã đề nghị:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 146; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm.

Tại phiên tòa hôm nay khi nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai, là vi phạm pháp luật nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về hòa nhập cùng cộng đồng xã hội để có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì Nguyễn Văn P đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[1] Đối chiếu lời khai bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, cùng với kết luận điều tra của cơ quan Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

Do đó, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Nguyễn Văn P đã phạm vào tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi” tội phạm và hình phạt trừng trị được quy định tại Điều 146 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

[2] Lợi dụng sự hạn chế về nhận thức và kinh nghiệm sống trong thực tế, sự hạn chế nhận thức về giới tính ở độ tuổi này các em thiếu sự hiểu biết về tình dục bị cáo đã thực hiện hành vi dâm ô với em Nguyễn Ngọc Khánh V bất chấp hậu quả xảy ra. Vì vậy, đối với bị cáo cần phải áp dụng mức hình phạt thật nghiêm khắc, tương xứng với hành vi của bị cáo đã thực hiện nhằm giáo dục cho bị cáo trở thành người tốt hơn, sau này biết tôn trọng pháp luật, có lối sống đạo đức tốt hơn đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến sự phát triển bình thường về thể chất và tâm sinh lý của trẻ em ở độ tuổi dưới 16 tuổi. Ngoài ra, còn tác động xấu đến lối sống đạo đức và truyền thống tốt đẹp của người Việt Nam. Chỉ vì muốn thỏa mãn những dục vọng của cá nhân mình, bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội hết sức táo bạo, liều lĩnh xâm phạm đến nhân phẩm của trẻ em bất chấp đối tượng mình xâm hại là ai và hậu quả như thế nào. Thể hiện ý thức xem thường pháp luật, xem thường đến sức

khỏe, đến nhân phẩm của trẻ em, bị cáo đã thực hiện 2 lần xâm ô với em Khánh V. Do đó, Viện kiểm sát quận Gò Vấp truy tố bị cáo theo điểm b khoản 2 Điều 146 của Bộ luật hình sự là có cơ sở và việc xử lý bị cáo bằng biện pháp hình sự là cần thiết nhằm ngăn chặn suy nghĩ, hành vi và lối sống thiếu suy nghĩ của bị cáo.

[4] Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo các tình tiết, tại Cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo đang bị bệnh hiểm nghèo (bệnh suy thận giai đoạn cuối). Hội đồng xét xử nhận thấy với nhân thân bị cáo tốt, có nơi ở rõ ràng ổn định việc cho bị cáo được tại ngoại chấp hành hình phạt cũng không gây nguy hiểm cho xã hội. Tại phiên tòa hôm nay, Viện kiểm sát đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo, có thời gian thử thách, Hội đồng xét xử xét thấy để tạo điều kiện cho bị cáo được tiếp tục điều trị bệnh nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cho bị cáo được hưởng mức án với thời gian thử thách lâu dài cũng phù hợp với tính nhân đạo của pháp luật nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt nam đối với người mới phạm tội lần đầu mà biết ăn năn hối cải .

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay em Nguyễn Ngọc Khánh V và người đại diện hợp pháp của em V là ông Nguyễn Khánh T có đơn xin vắng mặt, qua hồ sơ thể hiện ông Nguyễn Khánh T là cha ruột của em V đã được giải thích quyền yêu cầu bồi thường nhưng ông Tuệ không có yêu cầu bồi thường và không yêu cầu gì thêm, xét thấy đây là ý chí tự nguyện và không trái pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 USB ghi nhận hình ảnh của P và V là chứng cứ vụ án cần thiết tịch thu bổ sung chứng cứ hồ sơ (đã bổ sung hồ sơ).

- Đối với số tiền 20.000 đồng thu giữ của Nguyễn Văn P và 70.000 đồng thu giữ của Nguyễn Ngọc Khánh V là tiền bị cáo P đưa cho em V xét đây là vật chứng của vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 bìa các tông hình chữ nhật kích thước 24x 29 cm, 01 (một) áo thun màu đỏ dài tay, 01 (một) áo thun màu xám ngắn tay, 01 (một) váy sọc ca rô tối màu, 01 (một) áo sơ mi của V, do bị cáo và em V không nhận lại, nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy

Hội đồng xét xử xét thấy quá trình điều tra, giải quyết vụ án ông Nguyễn Khánh T không yêu cầu được trợ giúp pháp lý cho em V, xét thấy đây là ý chí tự nguyện và không trái pháp luật nên ghi nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P đã phạm vào tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi”.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 146; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 03(ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05(năm) năm. Tính kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Điều, huyện Giang Thành, tỉnh Kiên Giang giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách nếu có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án sẽ ra quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án sẽ buộc bị cáo chấp hành hình phạt của bản án này và tổng hợp hình phạt với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017; khoản 1, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 90.000(chín mươi ngàn) đồng.

Tịch thu tiêu hủy 01 bìa các tông hình chữ nhật kích thước 24x 29 cm, 01 áo thun màu đỏ dài tay, 01 áo thun màu xám ngắn tay, 01 váy sọc ca rô tối màu, 01 áo sơ mi.

Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 82/PNK ngày 27/6/2022 của cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Gò Vấp.

Tịch thu bổ sung chứng cứ hồ sơ 01 USB ghi nhận hình ảnh của P và V (đã bổ sung hồ sơ).

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên toà có thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại Điều 6, Điều 7, 7a, 7b, Điều 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014, thời hiệu thi hành được thực hiện tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

(Chủ tọa đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. Gò Vấp;
- Thi hành án Q. Gò Vấp;
- Công an Q. Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Đại diện hợp pháp cho người bị hại;
- Lưu: HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Tường Linh