

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 154 /2022/HS-PT

Ngày: 25/02/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hoàng Văn Thành**.

Các Thẩm phán:

Ông **Mai Văn Quang**.

Ông **Nguyễn Đăng Phong**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Tiệp Anh**, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Đình Đồng**, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 920 /2021/TLPT-HS ngày 08 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo **Hà Năng H** phạm tội “Đánh bạc” do có kháng cáo của Bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 288/2021/HSST ngày 26 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **HÀ NĂNG H**, sinh năm 19XX tại Hải Dương.

ĐKKHKT: Thôn La Tiến, xã Tân Hương, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương

Nơi ở: Thôn Thượng Tài, xã Thanh Long, huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên.

Quốc tịch: Việt Nam; *Dân tộc:* Kinh; *Tôn giáo:* Không; *Nghề nghiệp:* Lao động tự do; *Trình độ học vấn:* 12/12; *Con ông:* Hà Năng Ph và *con bà:* Lưu Thị H Có vợ là Nguyễn Thị Thu H; *Con:* Có 02 con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2016; *Tiền án:* Chưa.

Tiền sự: Ngày 04/5/2018 bị Công an huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 124/QĐ-XPVPHC với số tiền phạt là 1.500.000

đồng về hành vi đánh bạc trái phép (Đã nộp phạt ngày 14/5/2018 tại Phòng giao dịch Nam Sách - Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam Chi nhánh Hải Dương)

Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Các Bị cáo khác trong cùng vụ án không kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 45 phút ngày 09/01/2021, tại nhà anh Đỗ Văn Hữu, Công an phường Lĩnh Nam phát hiện bắt quả tang 04 đối tượng gồm các bị cáo Phan Huy Tuệ, Hà Năng Huyền, Hà Trung, Lù Thị Ngọc Lan đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh “Sâm” ăn tiền.

Vật chứng thu giữ tại chỗ gồm:

- Thu giữ của bị cáo Phan Huy Tuệ: Tiền để trước mặt là 750.000 đồng; 01 điện thoại di động màu đen số IMEI1: 868214049252545, số IMEI2: 868214049252552

- Thu giữ của bị cáo Hà Năng Huyền: tiền để trước mặt là 2.000.000 đồng; tiền trong túi áo là 1.000.000 đồng; 01 điện thoại Iphone Xsmax màu đen; 02 bộ bài túlơkhơ mỗi bộ 52 quân bài, 01 bộ màu xanh, 01 bộ màu đỏ.

- Thu giữ của bị cáo Hà Trung: tiền để trước mặt là 1.500.000 đồng; tiền trong túi áo ngực là 2.500.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone màu vàng

- Thu giữ của bị cáo Lù Thị Ngọc Lan: tiền để trước mặt là 1.500.000 đồng; tiền trong túi áo khoác phải là 5.560.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 6s màu vàng có số IMEI 353335072805867

Tại Cơ quan Điều tra, các đối tượng khai nhận: Khoảng 19 giờ ngày 08/01/2021, 04 đối tượng đến nhà anh Đỗ Văn Hữu để ăn mừng tân gia. Sau đó, trời đã tối nên anh Hữu bảo các bị cáo Tuệ, Huyền, Trung, Lan lên phòng 401, 402 nhà anh ngủ nghỉ. Sau khi lên phòng, các bị cáo Tuệ, Huyền, Trung, Lan cùng rủ nhau đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh Sâm tại phòng 401. Bị cáo H là người đi mua 02 bộ bài túlơkhơ mỗi bộ 52 quân. Hình thức chơi: Chơi Sâm là 20.000 đồng/lá bài; chia bài cho 04 người mỗi người 10 quân, ai đánh hết 10 quân bài trước sẽ được thu tiền của những người còn lại tương ứng với số bài còn lại là 20.000 đồng/lá bài. Người về nhất là người được chia bài, sau một ván là đổi một bộ trong hai bộ bài đã

chuẩn bị. Người nào báo Sâm sẽ được thu tiền của 03 người còn lại là 400.000 đồng/người. Người nào móm (Còn nguyên bài) thì phải trả cho người về nhất 300.000 đồng/người. Các đối tượng tham gia đánh bạc không phải nộp tiền hồ cho ai. Đến 00 giờ 30 phút ngày 09/01/2021, Đội hình sự Công an quận Hoàng Mai phối hợp với Công an phường Lĩnh Nam bắt quả tang các đối tượng trên đang tham gia đánh bạc. Khi bị bắt giữ, Lan chạy sang phòng 403, Bị cáo Hchạy sang phòng 402, các bị cáo Tuệ, Trung ngồi tại chỗ. Cơ quan Công an yêu cầu các đối tượng ngồi đúng vị trí khi tham gia đánh bạc rồi lập biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu và đưa mọi người về trụ sở làm việc.

Bị cáo Tuệ khai nhận: Trước khi đánh bạc, bị cáo Tuệ có 5.000.000 đồng, bị cáo Tuệ sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Khi bị bắt, bị cáo Tuệ còn 750.000 đồng, đang thua 4.250.000 đồng

Bị cáo Lan khai nhận: Trước khi đánh bạc, bị cáo Lan có 5.210.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt, bị cáo Lan đang thắng nên bị thu giữ tổng cộng là 7.060.000 đồng, trong đó đang thắng là 1.850.000 đồng

Bị cáo Trung khai nhận: Trước khi đánh bạc, bị cáo Trung có 3.000.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt, bị cáo Trung đang thắng nên bị thu giữ tổng cộng là 4.000.000 đồng

Bị cáo Hkhai nhận: Trước khi đánh bạc, bị cáo Hcó 1.600.000 đồng để đánh bạc. Khi bị bắt, bị cáo Hđang thắng nên bị thu giữ trước mặt là 2.000.000 đồng và trong túi áo là 1.000.000 đồng

Tổng số tiền các bị cáo Phan Huy Tuệ, Hà Năng Huyền, Hà Trung, Lù Thị Ngọc Lan dùng để đánh bạc là 14.810.000 đồng.

Đối với 04 chiếc điện thoại đã thu giữ của 04 đối tượng nói trên, xét đây là tài sản riêng của các đối tượng nên Cơ quan Điều tra- Công an quận Hoàng Mai đã trả cho các đối tượng.

Qua điều tra xác định chủ nhà là anh Đỗ Văn Hữu, anh Hữu không biết các đối tượng đánh bạc ở nhà mình, không đứng ra tổ chức, không thu tiền hồ nên Cơ quan Điều tra - Công an quận Hoàng Mai không xử lý.

Tại bản cáo trạng số: 235/CT-VKS-HM ngày 09/7/2021, VKSND quận Hoàng Mai truy tố các bị cáo Phan Huy T, Hà Năng H, Hà Tr, Lù Thị Ngọc L phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 255/2021/HSST ngày 10/05/2021 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai đã tuyên bố: Các bị cáo Phan Huy T, Hà Năng H , Hà Trung, Lù Thị Ngọc L phạm tội "Đánh bạc"

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Các khoản 1,2,5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với Phan Huy Tuệ,

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các khoản 1,2,5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo Lù Thị Ngọc L, Hà Tr.

*Áp dụng khoản 1 Điều 321; Các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 đối với bị cáo **Hà Năng H.***

Xử phạt:

1/ phạt **Phan Huy T 14 (Mười bốn) tháng** tù nhưng cho **hưởng án treo**, hạn **thử thách** là **28 (Hai tám) tháng** kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Tuệ cho Ủy ban nhân dân xã An Thanh, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương quản lý giáo dục trong thời gian thử thách,

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể Quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo

2/ phạt **Lù Thị Ngọc L 12 (Mười hai) tháng** tù nhưng cho **hưởng án treo**, hạn **thử thách** là **24 (Hai bốn) tháng** kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Lan cho Ủy ban nhân dân phường Cự Khối, quận Long Biên, thành phố Hà Nội quản lý giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể Quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

3/ phạt **Hà Tr 10 (Mười) tháng** tù nhưng cho **hưởng án treo**, hạn **thử thách** là **20 (hai mươi) tháng** kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Tr cho Ủy ban nhân dân xã Khánh Thiện, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình quản lý giáo dục trong thời gian thử thách,

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể Quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo

4/ phạt **Hà Năng H 10 (Mười) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án (Được trừ 01 ngày đã tạm giữ 09/01/2021).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

Ngày 26 /10/2021 bị cáo **Hà Năng H** kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, không có ý kiến gì về tội danh, điều luật mà cấp sơ thẩm áp dụng để xử phạt. Bị cáo khai báo thành khẩn hành vi phạm tội của mình tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm. Bị cáo thực sự ăn năn hối cải.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án.

Về hình thức:

Bị cáo nộp đơn kháng cáo trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của Bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung:

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử: Xem xét lại yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Hà Năng H** vì tại phiên phúc thẩm có tình tiết mới Hội đồng xét xử xem xét để có thể giảm một phần hình phạt cho bị cáo Huyền. Nhưng quan điểm của Viện kiểm sát giữ nguyên Bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo **Huyền**.

Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. **Về hình thức** đơn kháng cáo của Bị cáo nộp trong thời hạn luật định, hợp lệ, nên được chấp nhận xem xét giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm, được quy định tại các điều 331,332,333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2. **Xét nội dung** kháng cáo

Căn cứ lời khai của Bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 45 phút ngày 09/01/2021, tại nhà anh Đỗ Văn Hữu khi các bị cáo Phan Huy T, Hà Năng H, Hà Tr, Lù Thị Ngọc L đang đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh Sâm ăn tiền thì bị Cơ quan Công an quận Hoàng Mai phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc là 14.810.000 đồng.

Như vậy hành vi của các bị cáo Phan Huy T, Hà Năng H, Hà Tr, Lù Thị Ngọc L đã phạm vào tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Hành vi phạm tội của các Bị cáo gây mất trật tự trị an xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác. Do vậy cần thiết phải xử lý các Bị cáo bằng pháp luật hình sự để cải tạo, giáo dục các Bị cáo và phòng ngừa chung.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo H theo quy định tại định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự về tội "Đánh bạc" là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của Bị cáo: Hành vi của Bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các Bị cáo lợi dụng nhà anh Hữu để đánh bạc, xâm phạm trật tự công cộng, trật tự quản lý Nhà nước được pháp luật hình sự bảo vệ, xâm phạm chính sách phòng chống các tệ nạn xã hội của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội và sự bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân, gây thiệt hại về kinh tế của chính gia đình của Bị cáo. Vì vậy cần áp dụng hình phạt thoả đáng, tương xứng với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, vai trò, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của Bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Khi quyết định hình phạt Tòa cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; Căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Bị cáo H có nhân thân xấu, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Về tình tiết tăng nặng: Không.

Bị cáo Hà Năng H có số tiền dùng để đánh bạc thấp nhất trong vụ án này. Năm 2018 Bị cáo đã bị Công an huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép đã được xóa, hoàn cảnh gia đình khó khăn đang phải nuôi hai con nhỏ, bố đẻ có công với cách mạng, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng đi ăn mừng Tân gia vui là đánh bạc không có mục đích từ trước.

Nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo các điểm i, s khoản 1,2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên xét chính sách nhân đạo, vai trò đồng phạm giản đơn, có nhiều tình tiết giảm nhẹ **cho bị cáo H được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục Bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm chung.**

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm Quyết định chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Hà Năng H.**

Giữ nguyên hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm về phần hình sự;

3. Về án phí: Bị cáo H không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo Quy định của pháp luật.

4. Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

I. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Huyền.**

II. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 288/2021/HSST ngày 26/10/2021 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội về Quyết định hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo **Hà Năng H** phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Các điểm i, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Hà Năng H 10** (Mười) tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 20 tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo **Hà Năng H** cho Ủy ban nhân dân xã Thanh Long, huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo **Hà Năng H** thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách bị cáo **Hà Năng H** cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể Quyết định buộc bị cáo H phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

III. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo H không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm

IV. Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm là ngày 25/02/202.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Hoàng Mai;
- VKSND quận Hoàng Mai.;
- TAND quận Hoàng Mai;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai;
- UBND xã Thanh Long, huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Thành