

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN LỘC BÌNH  
TỈNH LẠNG SƠN**

Bản án số: 01/2022/HS-ST  
Ngày 18-01-2022

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nông Thị Huyền Trang

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Cao Sơn;

Bà Lý Thị Phẩm.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Hoàng Thị Nhường- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:*** Ông Lương Minh Hợp - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 61/2021/TLST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Văn S, sinh ngày 19 tháng 9 năm 1985 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khu P, thị trấn B, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; trình độ học vấn: 5/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn N và bà Nguyễn Thị M; có vợ là Hoàng Thị Đ và 02 con (con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2017); tiền án; tiền sự: Không có; nhân thân: Ngày 13/11/2005 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn khởi tố về hành vi cố ý gây thương tích và Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đình chỉ giải quyết vụ án ngày 21/8/2006; bị tạm giữ từ ngày 13/10/2021 sau đó tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đến nay; có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 05/8/2019, bị cáo Hoàng Văn S một mình điều khiển xe mô tô BKS: 12K5 - 5385 từ nhà ra ngã ba thị trấn B, huyện L, tỉnh Lạng Sơn để uống nước. Khoảng 10 phút sau có Vy Văn V đến uống nước cùng và rủ Hoàng Văn S đi đánh bạc, Hoàng Văn S đồng ý. Sau đó, Hoàng Văn S điều khiển xe mô tô chở Vy Văn V đến nhà Hoàng Văn L tại Thôn P, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn để tham gia đánh bạc. Tới nơi, Hoàng Văn S để xe ở sân và cùng Vy Văn V đi vào gian bếp nhà Hoàng Văn L thì thấy một số đối tượng gồm: Hoàng Văn X, Sầm Văn V, Hoàng Văn C, Hoàng Văn D, Hoàng Văn B, Hoàng Văn T, Hoàng Văn T1, Hoàng Văn Q, Hoàng Thanh T, Lê Văn T, Hà Văn N, Dương Văn T, Hoàng Văn L1 và Nông Văn M đang đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức “xóc đĩa”. Hoàng Văn S đứng xem đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì bắt đầu tham gia đánh bạc cùng các đối tượng trên.

Bị cáo Hoàng Văn S tham gia đánh bạc cùng các đối tượng khác dưới hình thức “xóc đĩa” là hình thức đánh bạc từ hai người trở lên sử dụng bộ bát đĩa sứ, 04 quân cái làm bằng tre hình vuông, mỗi quân có 02 mặt khác màu nhau, khi chơi có người cầm cái. Bắt đầu chơi, người cầm cái cho các quân cái vào đĩa, úp bát lại rồi xóc đảo lộn các quân cái. Sau khi xóc cái xong thì những người chơi đặt tiền cược xuống chiếu bạc theo hai cửa là chẵn và lẻ (bên phải người xóc cái là chẵn, bên trái người xóc cái là lẻ). Sau khi người chơi đã đặt cược xong thì người cầm cái có quyền bán (tức là nhượng lại quyền quyết định ván bạc) cho những người chơi khác quyết định nhận cược số tiền đã đặt cược ở chiếu bạc rồi mở bát. Căn cứ vào màu sắc của các quân cái để phân biệt kết quả chẵn, lẻ. Nếu màu sắc của các quân cái là 2 đen 2 trắng hoặc 4 đen 4 trắng thì kết quả là chẵn; màu sắc của các quân cái là 1 đen 3 trắng hoặc 1 trắng 3 đen thì kết quả là lẻ. Khi mở bát, nếu về chẵn thì người chơi đặt tiền bên chẵn thắng tiền với tỷ lệ 1 ăn 1, người chơi đặt tiền bên lẻ thua tiền và ngược lại. Quá trình chơi, có thể thay đổi người cầm cái.

Khi tham gia đánh bạc, bị cáo Hoàng Văn S mang theo 1.220.000 đồng (một triệu hai trăm hai mươi nghìn đồng) sử dụng để đánh bạc. Bị cáo Hoàng Văn S đánh nhiều ván bạc, không nhớ rõ bao nhiêu ván, mỗi ván đặt cược từ 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng) đến 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng), không nhớ mỗi ván thắng thua thế nào. Khi đánh bạc Hoàng Văn T1 xóc cái đầu tiên rồi đến Hoàng Văn C và cuối cùng là Hoàng Văn T. Đến khoảng 00 giờ 30 ngày 06/8/2019, Hoàng Văn S đang đánh bạc cùng các đối tượng trên thì bị lực lượng Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn phát hiện, bắt quả tang. Trong quá trình vây bắt, Hoàng Văn S đã lợi dụng trời tối bỏ chạy và cầm theo số tiền đánh bạc 2.320.000 đồng (hai triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng) gồm số tiền Hoàng Văn S mang theo để đánh bạc và tiền thắng bạc. Sau đó, bị cáo Hoàng Văn S đã bỏ trốn khỏi địa phương.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đã ra Quyết định truy nã, Quyết định tách hồ sơ vụ án hình sự, Quyết định tạm đình

chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị cáo và Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị cáo Hoàng Văn S.

Ngày 13/10/2021, bị cáo Hoàng Văn S đã đến Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn để đầu thú. Ngày 14/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đã ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự và Quyết định phục hồi điều tra bị cáo đối với Hoàng Văn S về tội: Đánh bạc, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đây là vụ án hình sự về tội Gá bạc và Đánh bạc, xảy ra tối ngày 05/8/2019 và rạng sáng ngày 06/8/2019 tại Thôn P, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Các đối tượng tham gia đánh bạc cùng với bị cáo Hoàng Văn S đã bị khởi tố điều tra, truy tố và xét xử theo quy định của pháp luật hình sự. Tại Bản án số: 70/2019/HS-ST ngày 27/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình tỉnh Lạng Sơn đã kết luận tổng số tiền các đối tượng sử dụng khi tham gia đánh bạc cùng Hoàng Văn S là 16.545.000 đồng (mười sáu triệu năm trăm bốn mươi năm nghìn đồng). Sau khi xác định được số tiền Hoàng Văn S dùng để đánh bạc là 1.220.000 đồng (một triệu hai trăm hai mươi nghìn đồng) thì tổng số tiền bị cáo Hoàng Văn S và các đối tượng nêu trên sử dụng để tham gia đánh bạc trong vụ án là: 17.765.000 đồng (mười bảy triệu bảy trăm sáu mươi năm nghìn đồng).

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Hoàng Văn S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như đã viện dẫn ở trên.

Về vật chứng của vụ án, bao gồm: 01 (một) Xe mô tô nhãn hiệu PROMOTO màu nâu, BKS 12K5-5385, số máy: FMG001126, số khung: G2TT7XG01126, xe đã qua sử dụng, tạm giữ của bị cáo Hoàng Văn S, xét thấy không liên quan đến việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp theo quy định. Đối với số tiền 2.320.000 đồng (hai triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng), gồm: 1.220.000 đồng (một triệu hai trăm hai mươi nghìn đồng) là tiền Hoàng Văn S mang theo sử dụng để đánh bạc và 1.100.000 đồng (một triệu một trăm nghìn đồng) là tiền thắng bạc, khi bị lực lượng Công an phát hiện Sinh bỏ trốn mang theo và đã tiêu sài cá nhân hết, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra không tiến hành thu giữ được. Các vật chứng khác liên quan đến vụ án được được giải quyết tại Bản án số: 70/2019/HS-ST ngày 27/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

Hiện nay, cơ quan tiến hành tố tụng không tạm giữ vật chứng gì.

Bản Cáo trạng số 02/CT-VKS ngày 27 tháng 12 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn S về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn S phạm tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo từ 08 tháng đến 10 tháng tù; truy thu đối với bị cáo Hoàng Văn S số tiền 2.320.000 đồng (hai triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng) để nộp ngân sách nhà nước. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không khiếu nại quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo trước phiên tòa hôm nay phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và những chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, do đó có căn cứ xác định: Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 05/8/2019 đến rạng sáng ngày 06/8/2019, tại gian nhà bếp của Hoàng Văn L, thuộc Thôn P, xã K, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, bị cáo Hoàng Văn S đã có hành vi sử dụng số tiền 1.220.000 đồng (một triệu hai trăm hai mươi nghìn đồng) để tham gia đánh bạc trái phép với hình thức đánh “xóc đĩa”, được thua bằng tiền cùng các đối tượng gồm: Hoàng Văn X, Sầm Văn V, Hoàng Văn C, Hoàng Văn D, Hoàng Văn B, Hoàng Văn T, Hoàng Văn T1; Hoàng Văn Q, Hoàng Thanh T, Lê Văn T, Hà Văn N, Dương Văn T, Hoàng Văn L1, Nông Văn M và Vy Văn V. Tổng số tiền bị cáo Hoàng Văn S và các đối tượng nêu trên sử dụng để tham gia đánh bạc là 17.765.000 đồng (mười bảy triệu bảy trăm sáu mươi năm nghìn đồng). Như vậy, hành vi của bị cáo Hoàng Văn S đã cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và đủ độ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật. Bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc trực tiếp xâm hại đến an ninh trật tự tại địa phương và nếp sống văn

minh của xã hội, là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm và các hành vi vi phạm pháp luật khác.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn và tự nguyện ra đầu thú nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về nhân thân: Trước khi phạm tội bị cáo chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, chưa bị xử lý vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật nhưng đã từng bị khởi tố, truy tố sau đó đình chỉ xét xử về hành vi phạm tội Cố ý gây thương tích. Trong vụ án này, bị cáo bỏ trốn và bị truy nã, thể hiện là người thiếu tu dưỡng bản thân, coi thường pháp luật, có nhân thân không tốt.

[7] Về hình phạt chính: Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng tuy nhiên vẫn cần có hình phạt nghiêm khắc nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung. Đây là vụ án đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn. Bị cáo tham gia đánh bạc với vai trò thấp hơn các bị cáo đã bị xét xử trong vụ án khác, không có tính chất chuyên nghiệp, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử giảm nhẹ phần nào hình phạt để bị cáo yên tâm cải tạo, sớm trở thành công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội. Mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đề nghị là có căn cứ, phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Hình phạt bổ sung: Kết quả xác minh, bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp gồm: 01 (một) Xe mô tô nhãn hiệu PROMOTO màu nâu, BKS 12K5-5385, số máy: FMG001126, số khung: G2TT7XG01126, xe đã qua sử dụng, tạm giữ của bị cáo Hoàng Văn S do không liên quan đến việc đánh bạc là đúng nên Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với số tiền 2.320.000 đồng (hai triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng) là tiền bị cáo sử dụng để đánh bạc, tiền do thắng bạc mà có nhưng đã tiêu

sai hết cần truy thu nộp ngân sách nhà nước theo điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[10] Đối với đối tượng Hoàng Văn L có hành vi Gá bạc và các đối tượng khác tham gia Đánh bạc cùng với Hoàng Văn S nói trên đã bị khởi tố điều tra, truy tố và xét xử tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 70/2019/HS-ST ngày 27/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[11] Bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[12] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định tại Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58, điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

#### **1. Về tội danh:**

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn S phạm tội Đánh bạc.

#### **2. Về hình phạt:**

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn S 08 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 13/10/2021.

#### **3. Về biện pháp tư pháp:**

Truy thu đối với bị cáo Hoàng Văn S số tiền 2.320.000 đồng (hai triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng) để nộp ngân sách nhà nước.

#### **4. Về án phí:**

Bị cáo Hoàng Văn S phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHS CA h.Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện L, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(đã ký)**

**Nông Thị Huyền Trang**

