

Bản án số: 182/2022/HS-PT

Ngày: 20/4/2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**  
*Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên.

Các Thẩm phán:

1. Ông Vũ Văn Lệ.
2. Ông Phan Thanh Nguyễn.

Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Minh Phước – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Viễn Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 142/2022/HSPT ngày 15/3/2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn Kh do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 20/2022/HS-ST ngày 25/01/2022 của Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn Kh, sinh năm 1965 tại Tiền Giang; nơi thường trú: 305 Lưu H, Phường A, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Ấp A, xã B, huyện B1, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Làm công; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B và bà Đặng Thị T; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 03/8/2011, bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân xử phạt 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”.

Bị bắt, tạm giữ từ ngày 15/02/2021, đến ngày 26/02/2021 được thay đổi biện pháp ngăn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Trong vụ án này, còn có các bị cáo Mã Quốc Dũng, Đỗ Chí Thành, Huỳnh Thanh Nhó, Đặng Chấn Xuyên, Đỗ Thị Hồng Thu, Lâm Nguyễn Tấn Huy không có kháng cáo và không bị kháng nghị. Xét thấy không cần thiết phải có mặt tại phiên tòa phúc thẩm nên Tòa án Thành phố Hồ Chí Minh không triệu tập.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 15/02/2021, Mã Quốc Dũng rủ Đỗ Chí Thành cùng mở sòng lặc tài xỉu để đánh bạc dưới hình thức được thua bằng tiền với người chơi nhằm thu lợi, Thành đồng ý. Dũng bỏ vốn 5.000.000 đồng và dụng cụ để tổ chức sòng bạc gồm: 01 tấm nhựa ghi chữ tài, xỉu và số từ 04 đến 17; 03 hột xí ngầu; 01 bộ chén, đĩa; 07 ghế nhựa màu đỏ. Thành sẽ là người lặc xí ngầu, tỷ lệ ăn chia Dũng 8, Thành 2. Sòng tài xỉu được tổ chức tại bãi đất trống bên cạnh số nhà 57/15 Nguyễn Văn Dũng, Phường 6, Quận 5. Cách thức chơi là nhà cái lặc 03 hột xí ngầu đặt trong chén đĩa đầy kín, người chơi đặt tiền vào cửa tài hoặc xỉu hoặc vào từng số từ 04 đến 17. Khi nhà cái mở chén nếu tổng điểm của 03 hột xí ngầu từ 04 đến 10 là cửa xỉu thắng, từ 11 đến 17 là cửa tài thắng, tỷ lệ ăn thua là 1:1; nếu khách đặt theo từng số cụ thể từ 04 đến 17 thì sẽ ăn theo tỷ lệ ghi trên số; nếu tổng điểm là 03 (03 con số 1) và 18 (03 con số 6) thì nhà cái sẽ ăn hết các nhà con (gọi là “bảo”); Dũng giao ước số tiền đặt thấp nhất là 20.000 đồng, không giới hạn tối đa. Đến khoảng 14 giờ 45 phút cùng ngày, Dũng và Thành đang lặc xí ngầu cho các con bạc là Huỳnh Thanh Nhớ, Lâm Nguyễn Tấn Huy, Nguyễn Văn Kh, Đỗ Thị Hồng Thu, Đặng Chấn Xuyên thì Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an Quận 5 kết hợp Công an Phường 6, Quận 5 bắt giữ và đưa 07 đối tượng đánh bạc cùng vật chứng về Công an Phường 6, Quận 5 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại Cơ quan điều tra, Mã Quốc Dũng và Đỗ Chí Thành khai nhận hành vi cùng mở sòng lặc tài xỉu để đánh bạc với người chơi nhằm thu lợi. Số tiền trên chiếu bạc gồm tiền của nhà cái và tiền đặt là 5.700.000 đồng, còn trong người của Dũng có 954.000 đồng, Thành có 1.255.000 đồng dùng để chung chi việc đánh bạc.

Huỳnh Thanh Nhớ khai nhận: Nhớ mang theo 3.160.000 đồng, sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, đã đặt được 03 ván mỗi ván 200.000 đồng, đang hòa.

Lâm Nguyễn Tấn Huy khai nhận: Huy mang theo 7.800.000 đồng, sử dụng 800.000 đồng để đánh bạc, đã đặt 10 ván 100.000 đồng, đang thắng 1.000.000 đồng, bị thu giữ tổng cộng là 8.800.000 đồng.

Nguyễn Văn Kh khai nhận: Ngày 15/02/2021, Kh mang theo 5.269.000 đồng, sử dụng 2.269.000 đồng để đánh bạc, đã đặt được khoảng 30 ván, mỗi ván đặt từ 20.000 đồng đến 50.000 đồng, đang thắng 30.000 đồng. Khi bị kiểm tra, Kh còn trong người 5.009.000 đồng, số tiền còn lại Kh đã quăng xuống đất.

Đỗ Thị Hồng Thu khai nhận: Thu mang theo số tiền 300.000 đồng để đánh bạc, đã đặt được 03 ván, mỗi ván 50.000 đồng, đang thắng 50.000 đồng, khi bị bắt đã bị thu giữ 350.000 đồng.

Đặng Chấn Xuyên khai nhận: Xuyên mang theo 4.310.000 đồng, sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc, đã đặt 01 ván 50.000 đồng, 01 ván 100.000 đồng thua hết, còn lại 200.000 đồng cầm trên tay và 3.960.000 đồng trong túi.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) điện thoại di động hiệu iphone 11 màu đỏ; 01 (một) điện thoại di động hiệu iphone 7 Plus màu đỏ; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung A1 màu xanh; 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu xám; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 5; 01 (một) điện thoại di động hiệu Itel 2171; 01 (một) tấm nhựa có ghi “Tài”, “Xiu” và đánh số; 01 (một) cái chén; 01 (một) cái đĩa; 03 (ba) hột xí ngầu có sáu mặt; 07 (bảy) cái ghế màu đỏ; số tiền 29.188.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 67/CTr-VKS ngày 26/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân Quận 5 đã truy tố bị cáo Mã Quốc Dũng về tội “Đánh bạc” theo điểm d khoản 2 Điều 321; các bị cáo Đỗ Chí Thành, Huỳnh Thanh Nhớ, Lâm Nguyễn Tấn Huy, Nguyễn Văn Kh, Đỗ Thị Hồng Thu, Đặng Chấn Xuyên về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 20/2022/HS-ST ngày 25/01/2022 của Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Kh 01 (một) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 15/02/2021 đến ngày 26/02/2021.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 26/01/2022, bị cáo Nguyễn Văn Kh có đơn kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân Quận 5 xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Trong vụ án này, còn có các bị cáo Đỗ Chí Thành, Huỳnh Thanh Nhớ, Lâm Nguyễn Tấn Huy, Nguyễn Văn Kh, Đỗ Thị Hồng Thu, Đặng Chấn Xuyên bị xử phạt từ 11 (mười một) tháng 10 (mười) ngày tù đến 02 năm tù về tội “Đánh bạc” nhưng không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Kh đã thừa nhận những hành vi phạm tội do bị cáo gây ra như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu và mong muốn được Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xác định bản án sơ thẩm đã áp dụng đúng các căn cứ pháp luật để xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Kh về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo kháng cáo trong thời gian hợp lệ. Tại phiên tòa, bị cáo mong muốn được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo nhưng

không nêu thêm được tình tiết nào mới, bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu nên không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì mức án 01 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là phù hợp. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Văn Kh không tranh luận, chỉ nói lời sau cùng xin được khoan hồng để có điều kiện sửa chữa lỗi lầm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 5, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân Quận 5, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân Quận 5, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, bị cáo đều trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Kh đã thừa nhận hành vi sai trái do bị cáo gây ra như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Cụ thể: Khoảng 14 giờ 45 phút ngày 15/02/2021, Mã Quốc Dũng cùng Đỗ Chí Thành đang lắc xí ngẫu dưới hình thức thắng thua bằng tiền với các con bạc gồm: Huỳnh Thanh Nhó, Lâm Nguyễn Tấn Huy, Nguyễn Văn Kh, Đỗ Thị Hồng Thu, Đặng Chấn Xuyên tại bãi đất trống bên cạnh số nhà 57/15 Nguyễn Văn Dừng, Phường 6, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh thì bị phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 19.518.000 đồng và các vật chứng phục vụ cho việc đánh bạc.

Nguyễn Văn Kh khai mang theo 5.269.000 đồng, sử dụng 2.269.000 đồng để đánh bạc, đã đặt được khoảng 30 ván, mỗi ván đặt từ 20.000 đồng đến 50.000 đồng, thắng 30.000 đồng. Khi bị kiểm tra, Kh bị thu giữ trong người 5.009.000 đồng, số tiền còn lại Kh đã quăng xuống đất.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo Nguyễn Văn Kh về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và xem xét cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và đã xem xét, đánh giá nguyên nhân phạm tội, tính chất mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, từ đó, xử phạt bị cáo với mức án 01 năm tù.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Kh:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị bệnh lao phổi, tiểu đường, gan nhưng không cung cấp được tài liệu chứng minh. Bản thân bị cáo từng bị xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, sau khi được xóa án tích bị cáo vẫn tiếp tục phạm tội, thể hiện sự coi thường pháp luật. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội bị cáo gây ra, cùng với với nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì mức hình phạt 01 năm tù mà cấp sơ thẩm tuyên phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn Kh là đã tương xứng.

Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Kh xin được hưởng án treo hay giảm nhẹ hình phạt, giữ nguyên mức hình phạt mà bản án sơ thẩm đã tuyên.

Do không chấp nhận kháng cáo nên bị cáo Nguyễn Văn Kh phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các vấn đề khác không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Kh, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 20/2022/HS-ST ngày 25/01/2022 của Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Kh 01 (một) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 15/02/2021 đến ngày 26/02/2021.

Căn cứ quy định tại Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Nguyễn Văn Kh phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- VKSND Quận 5; (1)
- CC THA Quận 5; (1)
- Bị cáo; (1)
- TAND Quận 5; (2)
- Công an Quận 5; (1)
- Phòng PC 53-CA TP.HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (2)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ (19) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên**