

Bản án số: 244/2021/HS-ST
Ngày 30/9/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ V
TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trịnh Thị Thường
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Song Hoàn
Ông Nguyễn Anh Đức

- Thư ký phiên tòa: Bà Đậu Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố V.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu tham gia phiên tòa: Bà Trần Thùy Linh – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 231/2021/HSST ngày 18 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 159/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 24/2021/QĐHPT-HS ngày 28 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Khánh D1, sinh năm 1984 tại tỉnh Nghệ An; Hộ khẩu thường trú: Khối 4, Phường C, thành phố V, tỉnh Nghệ An; chỗ ở: 183/9/37 đường L, phường M, thành phố V, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: cơ khí; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nữ; cha tên Nguyễn Gia T, sinh năm: 1960 và mẹ tên Trần Thị T, sinh năm: 1964; gia đình bị cáo có 02 (hai) anh em ruột, bị cáo là con thứ nhất; có vợ tên Bùi Hồng N, sinh năm 1990;

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 15/3/2019, Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 15 (mười lăm) tháng, thi hành tại cơ sở Tư vấn và Điều trị nghiện ma túy tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu, đến ngày 15/6/2020 cai nghiện xong (Quyết định số 116/QĐ - TA, ngày 23/4/2019).

Nhân thân: Năm 2016, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xử phạt 02 (hai) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo bản án hình sự sơ thẩm số 56/2016/HSST ngày 19/9/2016. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 04/11/2017.

Bị cáo bị bắt ngày 26 tháng 4 năm 2021, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ công an thành phố V (có mặt).

2. Đỗ Trung D2, sinh năm 1985 tại tỉnh Vĩnh Phúc; Hộ khẩu thường trú: Thôn Thi Đua, xã X, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc; chỗ ở trước khi bị bắt: 225/27

đường L, phường T, thành phố V, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Tài xế; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; cha tên Đỗ Bá Đ, sinh năm 1962 và mẹ tên Bùi Thị K, sinh năm 1965; bị cáo có 03 (ba) anh em, bị cáo là con thứ hai; có vợ tên Trương Thị Hoài T, sinh năm 1991; có 02 (hai) con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt ngày 26 tháng 4 năm 2021, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ công an thành phố V (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Khánh D1 là khách hàng thường xuyên đi xe ô tô taxi của Đỗ Trung D2. Vào khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 26/04/2021, Nguyễn Khánh D gọi điện thoại di động cho D2, D1 nói D2 đến nhà D1 chở D1 sang nhà L, xã L, thành phố V để giao ma túy cho khách. D2 đồng ý và điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Vios màu trắng, biển số 72A - 389.27 đến nhà D1 ở số 183/9/37 đường Lưu Chí H, phường M, thành phố V, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu. Khi D2 đến nơi, D1 có việc bận không đi được nên nói D2 đem ma túy gồm: 01 (một) bịch có 05 (năm) viên thuốc lắc (Kẹo) và 01 (một) bịch có nửa hộp ma túy khay qua nhà L, xã L, thành phố V giao cho người đàn ông tên Năm (không rõ nhân thân lai lịch) lấy 5.000.000 đồng mang về cho D1, D1 sẽ trả công D2 200.000 đồng. D2 đồng ý và nhận ma túy của D1 rồi điều khiển xe ô tô trên đi từ nhà D1 sang xã Long Sơn để giao ma túy nhưng khi D2 mới đi đến khu vực Chợ đường L, phường M, thành phố V thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố V phối hợp với Công an Phường M, thành phố V phát hiện bắt quả tang, đồng thời thu giữ vật chứng và các tài sản liên quan.

Tiếp đó, khoảng 21 giờ 45 phút, ngày 26/04/2021, tại trước nhà số 183/9/55 đường Lưu Chí H, phường M, thành phố V, trong lúc Nguyễn Khánh D đang cất giữ trong người 03 (ba) gói nylon hàn kín bên trong có chứa ma túy, D1 khai đang đứng chờ người bạn tên Hưng (không rõ nhân thân lai lịch) đến để bị cáo trả lại ma túy do trước đó có mượn ma túy của Hưng nhưng chưa gặp bạn thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an thành phố V phối hợp với Công an phường M, thành phố V bắt quả tang, đồng thời thu giữ vật chứng và một số tài sản liên quan.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V tiến hành khám xét nhà của D1, thu giữ thêm 25 (hai mươi lăm) viên nén màu xanh và 10 (mười) gói nylon hàn kín bên trong có chứa chất rắn màu trắng (là Ketamine).

Quá trình điều tra, Nguyễn Khánh D khai nhận hành vi phạm tội như trên và thông qua mối quan hệ ngoài xã hội D1 có quen biết với một người đàn ông tên Già (không rõ nhân thân lai lịch) ở thành phố Hồ Chí Minh. Ngày 26/4/2021, D1 liên hệ với Già để mua số ma túy tổng hợp gồm: 30 (ba mươi) viên thuốc lắc, 02 (hai) hộp mười ma túy khay, nửa hộp ma túy khay và 10 (mười) gói nylon ma túy khay với tổng số tiền là 25.000.000 đồng. Người đàn ông tên Già đồng ý bán ma túy cho D1 và D1 chuyển tiền qua ứng dụng Momo để trả cho Già. Đến khoảng 19 giờ 30 phút ngày 26/4/2021 số ma túy trên được Già gửi về bằng xe khách TP.Hồ

Chí Minh – thành phố V. D1 đi ra khu vực Ngã ba Đ đường B, phường R, thành phố V, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu để nhận ma túy rồi mang về nhà cất giấu nhằm mục đích bán lại cho con nghiện kiếm lời. Đây là lần đầu D1 bán ma túy cho con nghiện thì bị bắt (các bút lục điều tra từ số 91 đến 108).

Lời khai của Nguyễn Khánh D1 và Đỗ Trung D2 phù hợp với nhau, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang (bút lục điều tra số 25, 26), phù hợp với lời khai của người chứng kiến là anh Nguyễn Hữu H (bút lục điều tra số 128, 129) và anh Nguyễn Văn Sinh (bút lục điều tra số 127), phù hợp với chứng cứ thu thập được.

Tại bản Kết luận giám định số 230/KLGD-PC09-MT ngày 05/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu kết luận:

- Mẫu chất rắn màu trắng chứa trong 02 (hai) gói nylon hàn kín và mẫu chất bột màu trắng chứa trong 01 (một) gói nylon hàn kín (mẫu A1), được niêm phong trong một phong bì màu trắng (số thứ tự 01), có hình dấu của Công an phường 10 – Công an thành phố V, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, cùng các chữ ký ghi rõ họ tên: Thiếu tá Ngô Hiếu Nghĩa, Nguyễn Khánh D, “Nguyễn Hữu Hào”, Nguyễn Đức Thắng, gửi đến giám định có tổng khối lượng 20,0287 gam, là ma túy, loại Ketamine.

- 25 (hai mươi lăm) viên nén màu xanh, không rõ hình dạng (mẫu A2), được niêm phong trong một phong bì màu trắng (số thứ tự 02), có hình dấu của Công an phường M – Công an thành phố V, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, cùng các chữ ký ghi họ tên: Thiếu tá Ngô Hiếu Nghĩa, Nguyễn Khánh D1, “Nguyễn Hữu Hào”, Võ Quốc Công, gửi đến giám định có khối lượng: 10,7161 gam, là ma túy, loại MDMA. Mẫu chất rắn màu trắng chứa trong 10 (mười) gói nylon hàn kín (mẫu A3), được niêm phong trong cùng phong bì nêu trên, gửi đến giám định có tổng khối lượng 7,2750 gam, là ma túy, loại Ketamine.

Tại bản Kết luận giám định số 231/KLGD-PC09-MT, ngày 05/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu kết luận:

- 05 (năm) viên nén màu xanh, không rõ hình dạng (mẫu A1), được niêm phong trong một phong bì màu trắng, có hình dấu của Công an phường 10 – Công an thành phố V, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, cùng các chữ ký ghi họ tên: Thiếu tá Ngô Hiếu Nghĩa, Nguyễn Quốc Tiến, “Nguyễn Văn Sinh”, “Đỗ Trung D2”, gửi đến giám định có tổng khối lượng: 2,1747 gam, là ma túy, loại MDMA.

- Mẫu chất kết tinh không màu - trong suốt chứa trong 01 (một) gói nylon hàn kín (mẫu A2), được niêm phong trong cùng phong bì nêu trên, gửi đến giám định có khối lượng 1,7167 gam, là ma túy, loại Ketamine.

Cơ quan Công an tiến hành thu giữ vật chứng và các tài sản gồm:

+ Thu giữ của Đỗ Trung D2:

- 01 (một) gói nylon màu trắng hàn kín bên trong chứa 05 (năm) viên nén màu xanh, qua giám định có khối lượng 2,1747 gam, là ma túy, loại MDMA;

- 01 (một) gói nylon hàn kín bên trong có chứa chất rắn màu trắng, qua giám định có khối lượng 1,7167 gam, là ma túy, loại Ketamine;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, số Imel1: 354495099601985, Imel2: 354500094601987;

- 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu Vios màu trắng, biển số 72A – 389.27.

+ Thu giữ của Nguyễn Khánh D1:

- 03 (ba) gói nylon hàn kín bên trong có chứa tinh thể màu trắng, qua giám định có tổng khối lượng 20,0287 gam, là ma túy, loại Ketamine;
- 25 (hai mươi lăm) viên nén màu xanh, qua giám định có tổng khối lượng 10,7161 gam, là ma túy, loại MDMA;
- 10 (mười) gói nylon hàn kín bên trong có chứa chất rắn màu trắng, qua giám định tổng khối lượng 7,2750 gam, là ma túy, loại Ketamine;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh đen, số Imel 1: 353408116619253, số Imel 2: 353409116619251.

* Xử lý vật chứng:

- Đối với xe ô tô biển số 72A - 389.27, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V đã tiến hành xác minh, xác định chủ sở hữu xe ô tô biển số 72A - 389.27 là bà Đỗ Thị Lan Phương, (sinh năm 1982; Hộ khẩu thường trú: 1000/15 đường B, phường M, thành phố V, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu), là chị ruột của Đỗ Trung D2. Bà P giao xe cho D2 chạy taxi tại Công ty VINASUN - Vũng Tàu. Bà P không biết việc D2 sử dụng xe đi bán ma túy cho D1 và không liên quan đến hành vi phạm tội của D2. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại xe cho bà P.

- Tất cả số vật chứng và các tài sản còn lại được cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố V quản lý, chờ xử lý.

Bản cáo trạng số 241/CT-VKS ngày 17/8/2021, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố V đã truy tố bị cáo Nguyễn Khánh D1 về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và bị cáo Đỗ Trung D2 về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Khánh D1 khai nhận: Vào khoảng 21 giờ 45 phút, ngày 26/04/2021, tại trước nhà số 183/9/55 đường L, phường M, thành phố V, khi bị Cơ quan điều tra bắt quả tang bị cáo đang cất giữ trong người 01 (một) gói nylon hàn kín bên trong có chứa ma túy, loại Ketamine, với mục đích bị cáo đứng đợi nếu có con nghiện nào đi qua cần mua ma túy thì bị cáo bán. Tại cơ quan điều tra bị cáo khai khi bị bắt quả tang bị cáo đang đứng **chờ bạn đến để trả ma túy là không đúng. Bị cáo xác định lời khai của bị cáo tại tòa là chính xác.**

Vì vậy, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên nội dung đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Khánh D1 về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự và bị cáo Đỗ Trung D2 về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo bị cáo Nguyễn Khánh D1 từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) năm tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Trung D2 từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy là tang vật của vụ án;

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen của bị cáo D2 và 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh đen của bị cáo D1 do các bị cáo sử dụng gọi cho nhau để trao đổi liên quan đến hành vi mua bán ma túy nên đề nghị tịch thu sung công.

Đối với đối tượng tên Năm đã hẹn mua ma túy của D1 và đối tượng tên Già đã bán ma túy cho D1, do chưa xác định được nhân thân lai lịch nên đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh đủ căn cứ xử lý sau.

Bị cáo Nguyễn Khánh D1 và bị cáo Đỗ Trung D2 đã khai nhận về toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Các bị cáo khẳng định và xác nhận lời khai của các bị cáo tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện, đúng với hành vi phạm tội đã thực hiện, không bị ai xúi giục, ép buộc. Khi nói lời sau cùng, các bị cáo thể hiện thái độ ăn năn, hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Khánh D1 và bị cáo Đỗ Trung D2 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Đối chiếu lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa và lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án là hoàn toàn phù hợp, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 26/4/2021, Nguyễn Khánh D1 giao cho Đỗ Trung D2 2,1747 gam ma túy, loại MDMA và 1,7167 gam ma túy, loại Ketamine đi qua nhà L, xã L, thành phố V với mục đích bán cho một người đàn ông tên Năm (không rõ nhân thân lai lịch) và lấy 5.000.000 đồng mang về cho D1. D1 sẽ trả công cho D2 200.000 đồng. D2 đồng ý và nhận ma túy của D1. Sau khi nhận ma túy, D2 giấu trong người và điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Vios màu trắng, biển kiểm soát 72A - 389.27 đi sang Long Sơn. Khi D2 đi đến khu vực chợ đường L, phường M, thành phố V thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang.

Khoảng 21 giờ 45 phút cùng ngày, tại trước số nhà 183/9/55 đường L phường M, thành phố V, Nguyễn Khánh D1 đang tàng trữ trái phép 20,0287 gam ma túy loại Ketamine với mục đích bị cáo đứng đợi nếu có con nghiện nào đi qua cần mua ma túy thì bị cáo bán cho con nghiện nhưng chưa kịp bán cho ai thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang như trên. Tiến hành khám xét tại nhà của Nguyễn Khánh D1, cơ quan điều tra còn thu giữ 10,7161 gam ma túy loại MDMA và 7,2750 gam ma túy loại Ketamine. Bị cáo D1 khai nhận việc tàng trữ toàn bộ số ma túy trên đều nhằm mục đích bán cho con nghiện.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Khánh D1 thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo Đỗ Trung D2 thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đối với đối tượng tên Già đã bán ma túy cho bị cáo D1 và đối tượng tên Năm hỏi mua ma túy, do chưa rõ nhân thân lai lịch nên đề nghị cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xác minh, làm rõ, đủ căn cứ xử lý sau.

[3] Về tính chất, mức độ đối với hành vi phạm tội của các bị cáo: Xét tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra là nguy hiểm; đã xâm phạm đến quyền quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy; gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội, góp phần tạo ra mầm mống của những tệ nạn xã hội và tội phạm. Các bị cáo là những người đã trưởng thành, biết việc mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo D1 từng bị xử phạt về hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân, mà còn xúi giục người khác phạm tội. Vì vậy, cần phải xử lý và tuyên mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ đối với hành vi phạm tội của từng bị cáo nhằm giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung về tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Vì vậy Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét khi lượng hình đối với bị cáo D1 và bị cáo D2.

[5] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo sử dụng ma túy, không xác định được thu nhập và tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy là tang vật vụ án.

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen của bị cáo D2 và 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh đen của bị cáo D1 do các bị cáo sử dụng gọi cho nhau để trao đổi liên quan đến hành vi mua bán ma túy nên đề nghị tịch thu sung công.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Khánh D1 và bị cáo Đỗ Trung D2 phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1.1. Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38

Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Khánh D1 08 (tám) năm tù**. Thời hạn tù được tính từ ngày 26 tháng 4 năm 2021.

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Đỗ Trung D2 02 (hai) năm tù**. Thời hạn tù được tính từ ngày 26 tháng 4 năm 2021.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy có trong 01 (một) gói niêm phong số 231; 02 gói niêm phong số 230/1 và 230/2 cùng ngày 05 tháng 5 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;

Tịch thu sung công 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, số Imel 1: 354495099601985, Imel 2: 354500094601987 của bị cáo D2 và 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh đen (đã cũ), số Imel 1: 353408116619253, Imel 2: 353409116619251 của bị cáo D1

Thực hiện xử lý vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 269/BB.THA ngày 28 tháng 9 năm 2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố V.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Khánh D1 và bị cáo Đỗ Trung D2, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- VKSND tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (PV06, PC10);
- Sở Tư pháp tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- VKSND Tp.V;
- Công An Tp.V;
- Chi cục THADS Tp.V;
- Các bị cáo.
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trịnh Thị Thường