

Ngày 19/8/2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VN, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Hương;*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nông Viết Lâm và ông Lương Văn Khoa.**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đặng Thu Uyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện VN, tỉnh Thái Nguyên.**- Đại diện VKSND huyện VN, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:** Bà Vũ Thị Năm - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2020, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện VN, tỉnh Thái Nguyên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 29/2020/TLST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2020/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2020 đối với:

- Bị cáo: **Dương Bảo T**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh năm 1978; Nơi đăng ký HKTT và nơi cư trú: Tổ dân phố LL, thị trấn ĐC, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông Dương Công S, sinh năm: 1947 (đã chết) và bà Dương Thị T1, sinh năm: 1950; Anh chị em ruột: Gia đình có 05 anh em, bị can là con thứ 04; Vợ: Nông Thị L, sinh năm 1983; Con: Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2012, bé sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/5/2020 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Võ Nhai.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Chu Văn Th, sinh năm 1977.

Nơi cư trú: Tổ dân phố TP, thị trấn ĐC, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên.

- Người chứng kiến:

1. Anh Phạm Đình S1, sinh năm 1976 (vắng mặt).

2. Anh Tạ Văn B, sinh năm 1967 (vắng mặt).

Đều cư trú: Tổ dân phố LL, thị trấn ĐC, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 10 phút ngày 25/5/2020 Tổ công tác Công an thị trấn ĐC, huyện VN tuần tra tại khu vực Tổ dân phố LL, thị trấn ĐC, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên thì phát hiện một người đàn ông đi xe mô tô biển kiểm soát 20H9 – 4318 có biểu hiện tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổ công tác yêu cầu người đàn ông này dừng lại và tiến hành kiểm tra hành chính thì người đàn ông này khai nhận họ và tên là Dương Bảo T, sinh năm 1978, cư trú tại: Tổ dân phố LL, thị trấn ĐC, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên. Khi có yêu cầu kiểm tra, T tự giác lấy từ túi quần bên phải đang mặc giao nộp cho Tổ công tác 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong là giấy bạc màu vàng có chứa 04 gói chất bột màu trắng dạng bột và 01 ví giả da màu nâu bên trong có 01 gói giấy màu trắng. T khai các gói giấy trên đều là ma túy, loại heroine, T mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với T, thu giữ niêm phong vỏ bao thuốc lá bên trong các gói chất bột màu trắng, 01 ví giả da màu nâu, 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG đã qua sử dụng và tạm giữ 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 20H9 – 4318. Tổ công tác đã đưa T cùng vật chứng về Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện VN để giải quyết theo thẩm quyền.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện VN đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở, địa điểm của Dương Bảo T. Kết quả không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài sản gì có liên quan đến hành vi vi phạm.

Tiến hành cân xác định khối lượng số chất bột màu trắng có trong các gói giấy thu giữ ngày 25/5/2020 của Dương Bảo T, 04 gói trong bao thuốc lá Thăng Long có khối lượng lần lượt là 0,163 gam và 01 gói trong ví giả da có khối lượng là 0,128 gam.

Tại Kết luận giám định số 709/KL-KTHS ngày 30/5/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận:

“Mẫu chất màu trắng dạng bột trong phong bì ký hiệu A1 gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine, có khối lượng là 0,163 gam”.

Mẫu chất màu trắng dạng bột trong phong bì ký hiệu B1 gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine, có khối lượng là 0,128 gam.

Tổng khối lượng hai mẫu A1 và B1 là: 0,291 gam”.

Tại Cơ quan điều tra, Dương Bảo T đã khai nhận: Khoảng 07 giờ sáng ngày 25/5/2020 do nghiện ma túy nên T đã một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA BKS 20H9-4318 đến khu vực bến xe khách Thái Nguyên cũ để tìm mua ma túy về sử dụng. Đến nơi, T xuống xe và gặp người đàn ông không quen biết và mua

ma túy của người này với giá 400.000 đồng. Mua được ma túy, T điều khiển xe đi về nhà, đến khu vực tổ Tở dân phố LL, thị trấn ĐC, huyện VN, T gặp Tổ công tác Công an thị trấn ĐC. Công an kiểm tra T đã giao nộp số gói Heroine T mua được. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ gói ma túy và các đồ vật, tài liệu của T bao gồm 01 điện thoại SAMSUNG màu đen, 01 ví giả da màu nâu và chiếc xe mô tô T điều khiển.

Lời khai nhận của Dương Bảo T phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến và các tài liệu khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 phong bì niêm phong ký hiệu A1 ngoài phong bì ghi “Hoàn trả 0,149 gam mẫu A1 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu A1 vụ Dương Bảo T, SN: 1978. Phạm tội về ma túy”; 01 phong bì niêm phong ký hiệu B1 ngoài phong bì ghi “Hoàn trả 0,112 gam mẫu B1 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu B1 vụ Dương Bảo T, SN: 1978. Phạm tội về ma túy”; 01 vỏ phong bì ký hiệu A2 bên trong có 01 vỏ bao thuốc lá, các mảnh giấy gói và vỏ phong bì niêm phong ký hiệu T1; 01 vỏ phong bì ký hiệu B2 bên trong có 01 mảnh giấy màu trắng, 01 vỏ phong bì niêm phong ký hiệu T2; 01 vỏ phong bì ký hiệu S1 bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen đã qua sử dụng, số IMEI 356064/04/742040/7; 01 ví giả da màu nâu, cũ đã qua sử dụng; 01 xe mô tô vỏ xe ghi chữ HONDA, hộp máy có chữ MAJESTY, màu sơn đỏ mận vỡ một bên yếm, yên xe rách số khung: 073UM-002405, số máy: FMH 039499, gắn biển kiểm soát 20H9-4318.

Tại bản Cáo trạng số 29/CT-VKSVN ngày 03 tháng 7 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện VN, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố Dương Bảo T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện VN đã trình bày bản luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Dương Bảo T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Dương Bảo T từ 15 đến 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo;

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy và vật chứng liên quan đến việc sử dụng ma túy của Dương Bảo T;

- Tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án tài sản của bị cáo gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen đã qua sử dụng, số IMEI 356064/04/742040/7; 01 xe mô tô vỏ xe ghi chữ HONDA, hộp máy có chữ MAJESTY, màu sơn đỏ mận vỡ một bên yếm, yên xe rách số khung: 073UM-002405, số máy: FMH 039499, gắn biển kiểm soát 20H9-4318.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhất trí với bản luận tội, không có tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng xin được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo có cơ hội sửa chữa trở thành người công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện VN, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện VN, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã mô tả, bị cáo xác định cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai truy tố là đúng người, đúng tội.

Xét thấy lời nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa là tự nguyện, khách quan, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong vật chứng, biên bản xác định trọng lượng, Bản kết luận giám định về chất ma túy. Như vậy, có đủ cơ sở để xác định: Hồi 09 giờ 10 phút ngày 25/5/2020 tại khu vực Tổ dân phố LL, thị trấn ĐC, huyện VN, tỉnh Thái Nguyên, Dương Bảo T đã có hành vi tàng trữ 05 gói heroine (04 gói heroine được gói bằng giấy màu trắng bên trong là giấy bạc màu vàng đựng trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long có khối lượng là 0,163 gam; 01 gói heroine được gói bằng giấy màu trắng trong ví giả da có khối lượng là 0,128 gam) tổng khối lượng là 0,291 gam, mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Tổ công tác Công an thị trấn ĐC phát hiện lập biên bản cùng vật chứng.

Hành vi của bị cáo Dương Bảo T đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Nội dung điều luật quy định như sau:

“1. Người nào tàng trữ trái phép trái chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a)...

...

c) Heroine,... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”.

Do vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện VN truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo phải chịu hình phạt mà điều luật đã quy định.

[3]. Xét tính chất hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc dược của Nhà nước, làm mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Ma túy là một loại độc dược gây nghiện khi sử dụng nó sẽ làm con người bị lệ thuộc và mất đi nhân cách, nó còn là một trong những nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác. Hành vi nêu trên của bị cáo T bị pháp luật ngăn cấm, bị xã hội lên án, do đó cần phải bị xử phạt mức án nghiêm khắc để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5]. Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có bố đẻ là Dương Công S được Nhà nước khen thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng Nhì nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Xét về nhân thân của bị cáo: Bị cáo T xuất thân từ gia đình làm nông nghiệp, khi còn nhỏ được gia đình nuôi ăn học đến hết lớp 12/12 sau đó nghỉ học ở nhà lao động tự do. Ngày 25/5/2020 bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,291 gam ma túy loại Heroine để sử dụng cho bản thân thì bị thi bị phát hiện về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

[7]. Căn cứ vào tính chất, mức độ tội phạm do bị cáo thực hiện, sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân đối với bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng cần buộc cách ly xã hội đối với bị cáo mới đủ điều kiện để giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung. Đồng thời cần tiếp tục tạm giam đối với bị cáo để đảm bảo việc thi hành án. Mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX áp dụng xử bị cáo trong phần luận tội là phù hợp.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân; do bị cáo là đối tượng nghiện ma túy nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[9]. Về vật chứng của vụ án cần được xử lý như sau:

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số vật chứng cầm tàng trữ và là công cụ, phương tiện phạm tội liên quan đến việc tàng trữ ma túy của Dương Bảo T;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen đã qua sử dụng, số IMEI 356064/04/742040/7; 01 xe mô tô vỏ xe ghi chữ HONDA, hộp máy có chữ MAJESTY, màu sơn đỏ mận vỡ một bên yếm, yên xe rách số khung: 073UM-002405, số máy: FMH 039499, gắn biển kiểm soát 20H9-4318. Đây là tài sản của bị cáo còn giá trị sử dụng nên trả lại cho bị cáo, tuy nhiên cần tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định của pháp luật.

[11]. Về nguồn gốc heroine thu giữ của Dương Bảo T, T khai mua của một người đàn ông không quen biết tại khu vực bến xe khách Thái Nguyên cũ, vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện VN không có đủ căn cứ xác minh làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Dương Bảo T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Dương Bảo T **15 (mười lăm)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 25/5/2020.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, Quyết định tạm giam bị cáo Dương Bảo T **45 (bốn mươi lăm)** ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo việc thi hành án.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong ký hiệu A1 ngoài phong bì ghi “Hoàn trả 0,149 gam mẫu A1 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu A1 vụ Dương Bảo T, SN: 1978. Phạm tội về ma túy”; 01 phong bì niêm phong ký hiệu B1 ngoài phong bì ghi “Hoàn trả 0,112 gam mẫu B1 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu B1 vụ Dương Bảo T, SN: 1978. Phạm tội về ma túy”; 01 vỏ phong bì ký hiệu A2 bên trong có 01 vỏ bao thuốc lá, các mảnh giấy gói và vỏ phong bì niêm phong ký hiệu T1; 01 vỏ phong bì ký hiệu B2 bên trong có 01 mảnh giấy màu trắng, 01 vỏ phong bì niêm phong ký hiệu T2; 01 vỏ phong bì ký hiệu S1; 01 ví giả da màu nâu, cũ đã qua sử dụng của Dương Bảo T;

- Tạm giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen đã qua sử dụng, số IMEI 356064/04/742040/7; 01 xe mô tô vỏ xe ghi chữ HONDA, hộp máy có chữ MAJESTY, màu sơn đỏ mận vỡ một bên yếm, yên xe rách số khung: 073UM-002405,

số máy: FMH 039499, gắn biển kiểm soát 20H9-4318 (đăng ký mô tô xe máy họ tên chủ xe Hoàng Văn T, sinh năm 1948 gửi kèm theo hồ sơ vụ án) của bị cáo để đảm bảo việc thi hành án.

(Vật chứng đã được chuyển đến Chi cục THADS huyện VN theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Võ Nhai với Chi cục THA dân sự huyện VN, tỉnh Thái Nguyên ngày 08/7/2020).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Dương Bảo T phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm sung vào ngân sách Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND huyện VN;
- Công an huyện VN;
- T.H.A DS huyện VN;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.
- Lưu: HS, VT, T.H.A HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Hương