

Bản án số: 784/2020/HS-PT
Ngày: 15-12-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Minh Thịnh

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Tửu

Bà Trần Thị Thúy Hồng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Tâm - Thư ký Tòa án Nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện viện kiểm sát Nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Thông - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án Nhân dân tỉnh Cà Mau, Tòa án Nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 484/2020/TLPT-HS ngày 22 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo Sơn Danh L.

Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2020/HS-ST ngày 12/8/2020 của Tòa án Nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ tên: Sơn Danh L, sinh ngày 05/6/2000 tại tỉnh Sóc Trăng; Nơi cư trú: , tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 03/12; Dân tộc: Khơ me; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; con ông Sơn X, sinh năm 1958 và bà Tăng Thị P, sinh năm 1962; Vợ, con: Chưa có; Anh chị em ruột: 07 người. Tiền án, tiền sự: Không. Bắt khẩn cấp, tạm giữ ngày: 05/11/2019, đến ngày 07/11/2019 chuyển tạm giam cho đến nay.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Tôn Quách T là Luật sư của Công ty Luật Trách nhiệm hữu hạn Luật S thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Cà Mau. Có mặt

Ngoài ra trong vụ án còn có bị hại Đỗ Thị Như Y và đại diện hợp pháp của bị hại là Đỗ Văn Đ; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Sơn X nhưng không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 01/11/2019, Đoàn Thị Huỳnh Như, sinh ngày 20/01/2000 gọi điện thoại rủ Sơn Danh L và Đỗ Thị Như Y (Y là em bà con của Như) đến nhà của Nguyễn Chí Thức ở ấp Kinh Đo Đông, xã Đất Mũi chơi, L và Y đều đồng ý.

Đến trưa ngày 02/11/2019 Như, L và Y hẹn gặp nhau tại cầu Kinh Năm Ô rô, xã Đất Mũi và thuê xe ôm đi đến nhà của Thức. Lúc này, chỉ có một mình Thức ở nhà, đến tối cùng ngày L và Y vào trong buồng ngủ tại nhà của Thức ngủ chung, còn Như và Thức ngủ ở giường nhà sau cặp với buồng ngủ của L. Trong đêm, L và Y chỉ ngủ không thực hiện hành vi gì đối với Y.

Sáng ngày 03/11/2019, Thức, Như, L và Y tiếp tục ở lại nhà của Thức chơi, đến tối L và Y vào trong buồng ngủ chung. Khi ở trong buồng, L và Y nằm xem điện thoại, đến khoảng 0 giờ 30 ngày 04/11/2019, L và Y nghỉ xem điện thoại quay sang ôm, hôn nhau, L dùng tay kéo áo của Y lên sờ vào ngực và sờ vào bộ phận sinh dục, thấy Y không phản ứng nên L nảy sinh ý định quan hệ tình dục với Y. Lúc này, L cởi quần của Y đến đầu gối rồi cởi quần của L nằm đè lên người định đưa dương vật vào âm đạo thì Y kêu xuống đồng thời đẩy L ra, thấy Y không đồng ý nên L dừng lại ngủ đến sáng.

Ngày 04/11/2019, Thức, Như, L và Y vẫn ở nhà của Thức chơi, đến tối cùng ngày thì L và Y vào giường nhà sau cặp với buồng ngủ xem điện thoại, Y nằm trong L nằm ngoài. Đến khoảng 02 giờ ngày 05/11/2019, L và Y ôm nhau hôn, sau đó L vén áo của Y qua khỏi ngực rồi sờ ngực của Y. Cả hai hôn nhau được một lúc, L cởi quần của Y ra, thấy Y không phản ứng gì nên L cởi quần của L ra rồi nằm lên mình của Y thực hiện hành vi giao cấu với Y khoảng 20 phút thì Y đẩy L ra, thấy Y không cho giao cấu nữa nên L mặc quần cho Y lại, sau đó L tự mặc quần của L rồi cùng Y ngủ đến sáng.

Đến ngày 05/11/2019, L, Y, Như và Thức đang ở nhà của Thức thì cha và mẹ của Y trình báo Công an xã Đất Mũi đến mời tất cả về làm việc. Qua làm việc L thừa nhận đã quan hệ tình dục với Y.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tình dục số 65/TD ngày 13/11/2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau kết luận: Bộ phận sinh dục ngoài của Đỗ Thị Như Y không tổn thương; màng trinh dạng vòng, rách cũ vị trí 2 giờ, 4 giờ, 7 giờ không xác định được thời gian và nguyên nhân rách màng trinh.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2020/HS-ST ngày 12/8/2020 của Tòa án Nhân dân tỉnh Cà Mau đã Tuyên xử:

Căn cứ: điểm đ khoản 2 Điều 142; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

1. Tuyên bố: Bị cáo Sơn Danh L phạm tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”.

2. Về trách nhiệm hình sự: Xử phạt bị cáo Sơn Danh L 12 (mười hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ ngày 05/11/2019.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 24/8/2020 bị cáo L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm quy kết. Bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo chưa có tiền án tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Đại diện Viện kiểm sát xét xử phúc thẩm phát biểu: Căn cứ vào các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thì có đủ cơ sở kết luận Sơn Danh L đã thực hiện hành vi giao cấu với bị hại Đỗ Thị Như Y hai lần khi Như Y chưa tròn 13 tuổi. Hành vi nêu trên của bị cáo đã cấu thành tội “hiếp dâm người dưới 16 tuổi” với các tình tiết định khung tăng nặng theo điểm đ khoản 2 Điều 142 Bộ luật Hình sự năm 2015 như Bản án cấp sơ thẩm đã tuyên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo: Khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá về nhân thân, tính chất hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo và xử phạt bị cáo mức án 12 năm là phù hợp, không nặng, tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ gì mới, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

**Luật sư bào chữa cho bị cáo phát biểu:* Thống nhất về tội danh như án sơ thẩm đã tuyên, tuy nhiên cũng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét gia đình bị cáo khắc phục một phần hậu quả tuy không nhiều vì hoàn cảnh nghèo; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; học thức thấp, chưa ý thức hậu quả xảy ra; chưa có tiền án, tiền sự; đại diện hợp pháp bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; nguyên nhân dẫn đến hậu quả là do bị hại nói với bị cáo là bị hại 17 tuổi và cả hai có tình cảm nam nữ khi ngủ chung nên phát sinh nhu cầu về tình dục. Đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Huỳnh Như rủ Như Y và Sơn Danh L đến nhà Thức chơi và ngủ tại nhà Thức từ đêm 02/11/2019 đến 05/11/2019. Khoảng 0 giờ 30 phút ngày 04/11/2019, L ôm và hôn Như Y, L dùng tay kéo áo Như Y sờ vào ngực và sờ vào bộ phận sinh dục của Như Y, thấy Như Y không phản ứng gì nên L nảy sinh ý định quan hệ tình dục, L cởi quần của Y đến đầu gối rồi cởi quần của L nằm đè lên người Y định đưa dương vật vào âm đạo thì Y kêu xuống và đồng thời đẩy L ra nên L không giao cấu với Như Y. Lần thứ hai, khoảng 02 giờ ngày 05/11/2019, tại buồng ngủ nhà Thức thì L và Như Y giao cấu khoảng 20 phút, Y đẩy L ra không cho giao cấu nữa nên L mặc quần lại cho Y, L tự mặc quần cho mình và cả hai ngủ đến sáng

[2] Quá trình điều tra, xét xử bị cáo khai nhận diễn biến hành vi phạm tội như nêu trên, để nhằm thỏa mãn dục vọng của bản thân mà bị cáo đã 02 lần giao cấu với Đỗ Thị Như Y khi Như Y chưa đủ 13 tuổi. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, bản Kết luận giám định pháp y cùng những tài liệu, chứng cứ đã thu thập có tại hồ sơ vụ án và được xét hỏi công khai tại phiên tòa. Hành vi mà bị cáo thực hiện là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến danh dự, nhân phẩm và sự phát triển tâm sinh lý bình thường của trẻ em. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “hiếp dâm người dưới 16 tuổi” và áp dụng tình các tiết định khung “phạm tội 02 lần trở lên” theo điểm đ khoản 2 Điều 142 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo thì thấy rằng khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cũng như đánh giá về nhân thân của bị cáo, tính chất hành vi, hậu quả của tội phạm và xử phạt bị cáo mức án 12 năm tù là phù hợp, không nặng. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo không xuất trình thêm được tình tiết giảm nhẹ nào mới so với cấp thẩm, vì vậy không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát xét xử phúc thẩm đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm là có căn cứ.

[5] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Sơn Danh L. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 27/2020/HS-ST ngày 12/8/2020 của Tòa án Nhân dân tỉnh Cà Mau về phần quyết định hình phạt đối với bị cáo Sơn Danh L.

2. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 142; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Sơn Danh L 12 (Mười hai) năm tù về tội “Hiếp dâm người dưới 16 tuổi”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05-11-2019.

3. Về án phí: Bị cáo Sơn Danh L phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC;
- VKSNDTC;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- Trại tạm giam CA tỉnh Cà Mau;
- TAND tỉnh Cà Mau;
- Sở Tư pháp tỉnh Cà Mau;
- Cục THADS tỉnh Cà Mau;
- Bị cáo;
- Công thông tin điện tử Tòa án;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Minh Thịnh