

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN AN LÃO  
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2021/HS-ST  
Ngày 28-4-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN LÃO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Vũ Thị Thanh Vân

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Đình Xuyên

Ông Nguyễn Văn Thắng.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lưu Thị Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Ông Đặng Gia Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2021/TLST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2021 theo Q định đưa vụ án ra xét xử số 87/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

**Lê Văn H**, sinh ngày 15 tháng 6 năm 1985 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn L, xã T, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T và bà Lê Thị H; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án số 36/2010/HSPT ngày 13 tháng 4 năm 2010, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử 24 tháng tù về tội Vi phạm các quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ (đã được xóa án tích); bị tạm giữ từ ngày 27 tháng 01 năm 2021, đến ngày 30 tháng 01 năm 2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

*Người làm chứng:* Các anh Nguyễn Văn T, Lương Đình T', Nguyễn Văn Q, ông Lương Đình X, bà Nguyễn Thị H', chị Lương Thị H1; đều vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 23 giờ 10 phút ngày 01 tháng 12 năm 2017, tại nhà ông Lương Đình X ở thôn L, xã T, huyện A. Công an huyện An Lão bắt quả tang các đối tượng: Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn L, Phạm Đức T1, Hoàng Văn L, Phạm Quang V, Bùi Văn H1, Nguyễn Văn Q (sinh năm 1982), Lê Văn H và Nguyễn Văn Q (sinh năm 1988) đang đánh bạc bằng hình thức “xóc đĩa” được thua bằng tiền. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 25.100.000 đồng; 01 đĩa sứ; 01 bát sứ và 04 quân vị hình tròn.

Quá trình điều tra Lê Văn H khai: Khoảng 21 giờ ngày 01 tháng 12 năm 2017, H đến nhà ông Lương Đình X chơi thì gặp Lương Đình T’ cùng với Phạm Đức T1, Phạm Quang V, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn L, Bùi Văn H1 ngồi chơi nói chuyện, sau đó mọi người rủ nhau đánh bạc bằng hình thức “xóc đĩa”. Ông X bảo mọi người lên tầng ba nhà ông X để chơi. Khi lên tầng ba H thấy có sẵn 01 bát sứ, 01 đĩa sứ và 04 quân vị hình tròn (cắt từ lá bài lơ khơ) để ở giữa chiếu, một lúc sau Nguyễn Văn T, Hoàng Văn L và Lê Văn T1 đến nhà ông X. Mọi người thống nhất để Nguyễn Văn T xóc cái cho Nguyễn Văn L, Hoàng Văn L, Phạm Đức T1, Hà, V, H và Nguyễn Văn Q (sinh năm 1988) tham gia chơi, còn Lương Đình T’ và Lê Văn T1 ngồi xem không tham gia chơi. Khi đánh bạc được khoảng một tiếng đồng hồ thì Lương Đình T’ thu của mỗi người tham gia đánh bạc 100.000 đồng tiền hồ, một lúc sau Nguyễn Văn Q (sinh năm 1982) đến và tham gia chơi cùng. Hình thức chơi “xóc đĩa” là dùng 01 bát sứ úp lên 04 quân vị hình tròn trên 01 đĩa sứ, người chơi đặt theo cửa chẵn hoặc lẻ, khi mở bát ra, nếu cả 04 quân vị cùng màu hoặc 02 quân vị cùng màu thì người nào đặt cửa chẵn sẽ thắng, nếu có 03 quân vị cùng màu khác với quân vị còn lại thì người nào đặt cửa lẻ sẽ thắng và được tiền của người xóc cái với tỷ lệ được thua là 1:1. Đến khoảng 23 giờ 10 phút cùng ngày, Công an huyện An Lão bắt quả tang thì Lê Văn H đã bỏ chạy thoát. Khi tham gia đánh bạc, H bỏ ra khoảng 7.600.000 đồng để chơi, lúc bị phát hiện bỏ chạy, H để lại toàn bộ số tiền dưới chiếu.

Tại Bản án số 03/2018/HS-ST ngày 14 tháng 3 năm 2018, Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng đã tuyên phạt: Nguyễn Văn T 06 tháng tù về tội đánh bạc, tổng hợp với 03 tháng tù tại bản án bị cáo bị xét xử trước, buộc bị cáo phải chấp hành 09 tháng tù; Nguyễn Văn Q (sinh năm 1982) 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; Nguyễn Văn L, Phạm Đức T1, Hoàng Văn L, Bùi Văn Hà, Phạm Quang V và Lương Đình X mỗi bị cáo 15 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc.

Tại Bản án số 10/2018/HS-ST ngày 04 tháng 5 năm 2018, Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng đã tuyên phạt Nguyễn Văn Q (sinh năm 1988) 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Đánh bạc.

Tại Bản án số 17/2018/HS-ST ngày 28 tháng 6 năm 2018, Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng đã tuyên phạt Lương Đình T' 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Gá bạc.

Ngày 27 tháng 01 năm 2021, Lê Văn H ra đầu thú.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi đánh bạc như nội dung Cáo trạng. Bị cáo khai sử dụng 7.600.000 đồng vào việc đánh bạc, do thời gian đã lâu bị cáo không nhớ được khi đánh bạc bị cáo đã thắng hay bị thua, khi bỏ trốn bị cáo để lại toàn bộ số tiền trên dưới chiếu bạc.

Tại bản Cáo trạng số 19/CT-VKS ngày 06 tháng 4 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Lê Văn H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Trong lời luận tội, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng đã nêu và đề nghị: Căn cứ khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33; Điều 53 Bộ luật Hình sự năm 1999; khoản 1 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 2 Nghị Q số 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Quốc Hội, xử phạt: Lê Văn H từ 09 đến 12 tháng tù. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Đã được giải Q tại bản án hình sự sơ thẩm số 03/2018/HS-ST ngày 14 tháng 3 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện An Lão nên không đề nghị giải Q.

Bị cáo không tranh luận với Kiểm sát viên. Tại lời nói sau cùng bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin được giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Lão, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ; phù hợp với lời khai của các bị cáo khác đã bị xét xử, lời khai người làm chứng, cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án,

thể hiện: Khoảng 21 giờ ngày 01 tháng 12 năm 2017, tại nhà ông Lương Đình X ở thôn Liễu Dinh, xã Trường Thọ, huyện An Lão, thành phố Hải Phòng bị cáo Lê Văn H đã tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi xóc đĩa được thua bằng tiền cùng với Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn L, Phạm Đức T1, Hoàng Văn L, Bùi Văn H1, Phạm Quang V, Nguyễn Văn Q, sinh năm 1982 và Nguyễn Văn Q, sinh năm 1988 đến 23 giờ 10 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 25.100.000 đồng. Do đó, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Lê Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

[3] Về áp dụng pháp luật: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội vào thời điểm Bộ luật Hình sự năm 1999 đang có hiệu lực thi hành. Tại thời điểm xét xử thì tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 không có lợi hơn so với tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999 nên căn cứ vào khoản 1 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 2 Nghị Quyết số 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Quốc Hội thì hành vi của bị cáo Lê Văn H bị xét xử theo Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999 như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ.

[4] Về tình tiết định khung hình phạt: Hành vi của bị cáo không vi phạm tình tiết định khung tăng nặng nên bị xét xử theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999.

[5] Tính chất vụ án tuy ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo không những đã xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến trị an xã hội, mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Đây là một tệ nạn xã hội đã gây tâm lý bức xúc trong quần chúng nhân dân nên cần xét xử nghiêm.

- Về hình phạt

[6] Xét vai trò của bị cáo: Trong vụ án này ngoài bị cáo Lê Văn H còn có các đối tượng khác cùng tham gia đánh bạc gồm: Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Q (sinh năm 1982), Nguyễn Văn L, Phạm Đức T1, Hoàng Văn L, Bùi Văn H1, Phạm Quang V, Nguyễn Văn Q (sinh năm 1988), Lương Đình X. Tại bản án số 03/2018/HS-ST ngày 14 tháng 3 năm 2018 và bản án số 10/2018/HS-ST ngày 04 tháng 5 năm 2018, Tòa án nhân dân huyện An Lão đã xét xử những đối tượng này về tội đánh bạc. Xét Nguyễn Văn T là người xóc cái nên giữ vai trò cao nhất. Bị cáo H là người trực tiếp tham gia đánh bạc, sử dụng số tiền 7.600.000 đồng để đánh bạc nên đánh giá bị cáo có vai trò ngang với Bùi Văn H1 (sử dụng số tiền 8.000.000 đồng để đánh bạc) nhưng thấp hơn Nguyễn Văn T và cao hơn các đồng phạm cùng tham gia đánh bạc khác đã bị xét xử trước đó.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên cũng xét, nhân thân bị cáo có 01 tiền án về tội “Vi phạm các quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”,

mặc dù là lỗi vô ý và bản án đã được xóa án tích nhưng vẫn bị đánh giá là người có nhân thân không tốt.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999.

[9] Căn cứ vào vai trò, nhân thân, tính chất hành vi phạm tội của bị cáo thấy: Sau khi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn gây khó khăn cho công tác điều tra, truy tố, xét xử nên cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên cũng xét, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố đẻ bị ung thư giai đoạn cuối, anh trai bị tai nạn giao thông hiện nằm liệt giường, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Vì vậy, chỉ cần xử bị cáo mức án ngang với Nguyễn Văn T là người có vai trò đầu vụ đã bị xét xử trước đó, vừa đảm bảo được sự công bằng nhưng vẫn thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[10] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[11] Về xử lý vật chứng: Đã được giải Q tại bản án hình sự sơ thẩm số 03/2018/HS-ST ngày 14 tháng 3 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng nên Hội đồng xét xử không xem xét giải Q.

[12] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH:**

### **1. Về hình phạt**

Căn cứ khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33; Điều 53 Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt: Lê Văn H 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án (trừ cho bị cáo các ngày tạm giữ, từ ngày 27 tháng 01 đến ngày 30 tháng 01 năm 2021).

Cấm bị cáo Lê Văn H đi khỏi nơi cư trú, thời hạn cấm đi khỏi nơi cư trú được tính từ ngày tuyên án đến thời điểm bị cáo bị bắt đi chấp hành án phạt tù.

**2. Về án phí:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị Q 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Lê Văn H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**3. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- Tòa án nhân dân TP Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV06 Công an TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Công an huyện An Lão; Cơ quan THA hình sự CA huyện An Lão;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão;
- Chi cục THADS huyện An Lão;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Thị Thanh Vân**







