

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NHA TRANG
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2021/HS-ST

Ngày: 01 - 03 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phan Thị Tú Vinh**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Võ Thị Bồi**

Ông **Lưu Văn Có**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Viết Lãm** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang tham gia phiên tòa:
Ông **Nguyễn Thanh Bình** - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 03 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 462/2020/TLST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2021/HSST-QĐ ngày 15 tháng 01 năm 2021, Quyết định hoãn phiên tòa số 14/2021/HSST-QĐ ngày 28 tháng 01 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Hoàng H; Sinh năm: 1990; Giới tính: nam.

Nơi cư trú: Khu tập thể K, phường K, quận Đ, thành phố Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; con ông Nguyễn Quốc H (sinh năm 1970) và con bà Trần Thị T (sinh năm 1970); có vợ: Đào Phương A (sinh năm 1990) và có 02 con (con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2014); tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/6/2020. Có mặt tại phiên tòa.

2. Phạm Quốc V; sinh năm: 2001; giới tính: nam

Nơi cư trú: thôn Đ, xã B, huyện D, tỉnh Khánh Hòa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông: Phạm Quốc T (sinh năm 1977) và con bà Huỳnh Thị N (sinh năm 1978); tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 05/6/2020. Có mặt tại phiên tòa.

** Người bị hại:*

1/ Anh Nguyễn Trọng H1 - Sinh năm 1993

Địa chỉ: Đội 7, thôn A, xã D, huyện D, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1/ Ông Nguyễn Ngọc K và bà Phạm Quốc T

Địa chỉ: Tổ 18, thôn V, xã D, huyện D, tỉnh Khánh Hòa. Ông K, bà T có mặt.

2/ Ngân hàng TMCP B

Địa chỉ: Số 210 đường T, quận H, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Đỗ Văn S. Vắng mặt.

3/ Công ty TNHH Đ

Địa chỉ: Tổ 2, thôn P, xã V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Đinh Thị H. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 20/12/2019, Nguyễn Hoàng H điều khiển xe ô tô tải màu trắng, biển kiểm soát 79C-164.93 lưu thông trên đường thuộc thôn Đ, xã V, thành phố N, theo hướng xã V về Công ty TNHH Đ, có địa chỉ tại thôn P, xã V, thành phố N. Cùng lúc này, Nguyễn Trọng H (sinh năm 1993, trú đội 7, thôn A, xã D, huyện D, tỉnh Khánh Hòa) điều khiển xe ô tô tải màu xanh, biển kiểm soát 79C-152.69 lưu thông trên Quốc lộ 1A theo hướng đèo Rù Rì về cây xăng Vỹ Lâm. Khi đến đoạn giao nhau đường nhỏ thuộc thôn Đ với đường Quốc lộ 1A (khu vực cây xăng Vỹ Lâm thuộc xã D, huyện D, tỉnh Khánh Hòa), H điều khiển xe vượt qua đường Quốc lộ 1A ngay trước đầu xe do H1 điều khiển gây nguy hiểm cho cả hai xe. Do không có va chạm nên H tiếp tục điều khiển xe chạy về Công ty TNHH Đ, H1 tức giận, điều khiển xe đuổi theo xe H. Khi đến Công ty Đ, H điều khiển xe chạy vào công ty, còn H1 dừng xe trước cổng công ty, đi bộ vào tìm H. Hai bên xảy ra tranh cãi, H1 dùng tay đâm vào mặt H nhưng H tránh được. Lúc này có một số nhân viên công ty đi ra, nên H1 bỏ đi ra ngoài, leo lên xe. H đi ra, đến gần xe H1, dùng điện thoại chụp lại biển kiểm soát xe. H1 ngồi trên xe ô tô thấy vậy rút 01 dao dài khoảng 50cm chém H, H tránh được. Do bức tức, H cùng Phạm Quốc V và một số công nhân của công ty (không xác định được lại lịch) nhặt gạch, đá ném vào xe của H1. H1 ngồi trong khoang lái của xe, quay kính xe lên. Sau đó, Công an xã V đến mời cả H1, H, V lên làm việc, hai bên đã khai nhận hành vi vi phạm pháp luật của mình. Qua điều tra, Nguyễn Hoàng H, Phạm Quốc V thừa nhận đã trực tiếp ném gạch, đá vào xe H1 gây hư hỏng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 57/TGT ngày 25/2/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Nha Trang kết luận: giá trị thiệt hại của ô tô tải hiệu CNHTC-TMT, biển kiểm soát 79C-152.69 là 14.700.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 319/CT-VKSNT, ngày 05/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng H và Phạm Quốc V về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm b, e, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt các bị cáo Nguyễn Hoàng H, Phạm Quốc V, mỗi bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng.

- Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan xác định đã nhận đủ tiền bồi thường, không yêu cầu gì khác nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về xử lý vật chứng: Trả lại cho chủ sở hữu, Công ty Đ: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biên kiểm soát 79C-164.93.

Tịch thu tiêu hủy 01 cục gạch màu đỏ, kích thước (20x5,5cm); 01 cục đá kích thước (26x5,5)cm: 01 dao lưỡi bầu, dài khoảng 50cm.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Hoàng H, Phạm Quốc V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung truy tố của bản cáo trạng. Bị cáo không tranh luận, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an thành phố Nha Trang và Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang đúng trình tự, thủ tục và đúng thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Người bị hại và một số người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án, căn cứ các điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[3] Về trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Hoàng H, Phạm Quốc V đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, biên bản tiếp nhận sự việc, phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như qua phần tranh tụng công khai tại phiên tòa; tổng giá trị thiệt hại do hành vi của các bị cáo gây ra là 14.700.000 đồng. Như vậy có đủ căn cứ xác định các bị cáo đã phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản ” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015.

[4] Về các tình tiết nặng nề, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của từng của từng bị cáo, xét thấy: Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự bàn bạc thống nhất với nhau mà bộc

phát cùng thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Tuy nhiên, xét hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của người bị hại (Chính người bị hại gây gỗ trước, dùng tay đánh và dùng dao chém bị cáo H nhưng bị cáo né được nên không gây thương tích. Người bị hại đã bị xử phạt hành chính theo quyết định xử phạt số 99, ngày 27/7/2020); sau khi phạm tội các bị cáo tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho người bị hại và được người bị hại bãi nại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, và đang có một công việc ổn định. Xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội vẫn đảm bảo được việc cải tạo và giáo dục đối với các bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt được quy định tại điểm b, e, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, cho các bị cáo được hưởng án treo, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm tu dưỡng, rèn luyện, trở thành người có ích cho xã hội.

[5] Đối với các đối tượng khác cùng có mặt tại hiện trường, cùng tham gia ném gạch, đá gây hư hỏng đối với xe ô tô biển kiểm soát 79C-152.69 vào lúc khoảng 16 giờ ngày 20/12/2019 tại trước Công ty Đ, địa chỉ: tổ 2, thôn P, xã V, thành phố N, Khánh Hòa, Tòa án đã trả hồ sơ để điều tra bổ sung. Tuy nhiên đến nay Cơ quan điều tra vẫn chưa xác định được nhân thân, lai lịch của những người này. Vì vậy, kiến nghị nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh đối với các đối tượng cùng tham gia ném gạch, đá làm hư hỏng xe ô tô nêu trên và xử lý theo quy định của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Tài sản bị hư hỏng, thiệt hại (Xe ô tô biển kiểm soát 79C-152.69) thuộc sở hữu của ông Nguyễn Ngọc K, bà Phạm Quốc T. Tại thời điểm cáo cố ý làm hư hỏng tài sản này thì anh Nguyễn Trọng H1 là tài xế, đang quản lý, sử dụng, lái xe thuê cho ông K bà T. Đồng thời, tài sản này hiện đang thế chấp tại Phòng giao dịch Cam Ranh - Chi nhánh Khánh Hòa của Ngân hàng TMCP B.

Tại phiên tòa ông K, bà T xác định đã nhận lại xe ô tô biển kiểm soát 79C-152.69 và nhận tiền bồi thường thiệt hại của các bị cáo toàn bộ chi phí sửa chữa xe là 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng) và không yêu cầu bồi thường thêm.

Người bị hại Nguyễn Trọng H1; Đại diện Ngân hàng TMCP B đều vắng mặt tại phiên tòa. Tuy nhiên, hồ sơ vụ án thể hiện Ngân hàng TMCP B cũng không có bất cứ yêu cầu gì về bồi thường dân sự (BL 146); người bị hại cũng xác định không có yêu cầu bồi thường thiệt hại đối với bị cáo (BL 127). Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét phân trách nhiệm dân sự của bị cáo đối với người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

[6] Về vật chứng vụ án: Đối với 01 cục gạch màu đỏ, kích thước (20 x 5,5cm); 01 cục đá kích thước (26 x 5,5cm) và 01 dao cán gỗ, lưỡi bầu bằng kim loại, dài khoảng 50cm không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Trả lại cho chủ sở hữu Công ty TNHH Đ: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, biển kiểm soát 79C-164.93.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng 1 Điều 178; các điểm b, e, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao đối với các bị cáo Nguyễn Hoàng H, Phạm Quốc V.

2. Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hoàng H 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo**, về tội **“Cố ý làm hư hỏng tài sản”**. Thời gian thử thách là 12 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo H cho Ủy ban nhân dân phường K, quận Đ, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

3. Xử phạt bị cáo **Phạm Quốc V 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo**, về tội **“Cố ý làm hư hỏng tài sản”**. Thời gian thử thách là 12 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo V cho Ủy ban nhân dân xã Bc, huyện D, tỉnh Khánh Hòa để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

4. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

5. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cục gạch màu đỏ, kích thước (20 x 5,5cm); 01 cục đá kích thước (26 x 5,5cm) và 01 dao cán gỗ, lưỡi bầu bằng kim loại, dài khoảng 50cm.

- Trả lại cho Công ty TNHH Đ: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, biển kiểm soát 79C-164.93.

Theo Quyết định chuyển vật chứng số 183/QĐ-VKSNT, ngày 05/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/11/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Nha Trang.

6. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí và lệ phí tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng H, Phạm Quốc V, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

7. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Nha Trang
- Công an TP. Nha Trang
- THADS TP. Nha Trang
- VKSND tỉnh Khánh Hòa
- Nhà tạm giữ Công an TP. Nha Trang
- Những người tham gia tố tụng
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phan Thị Tú Vinh