

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THƯỜNG XUÂN  
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2020/HSST

Ngày 11/12/2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THƯỜNG XUÂN, TỈNH THANH HOÁ**

*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên Tòa: Bà Lê Thị Tâm

Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Bình và bà Lê Thị Liên

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Ánh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân tham gia phiên tòa: Bà: Lê Thị Thanh Thủy - Kiểm sát viên

Ngày 11 tháng 12 năm 2020 tại Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 45/2020/HSST ngày 30/10/2020; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2020/QĐXXST- HS ngày 27 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Cầm Bá Q, sinh ngày 23/8/1996

Nơi cư trú tại: Thôn TH2, xã LT, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 8/12; con ông: Cầm Bá L và bà Cầm Thị L, có vợ Lương Thị Q; có 01 con, sinh năm 2019; Tiền án; Tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/8/2020 đến ngày 01/9/2020.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (*có mặt tại phiên tòa*).

+ NGƯỜI BẢO CHỐT CHO BỊ CÁO CẦM BÁ Q:

Bà: Phan Thị Nhung - Trợ giúp viên Pháp lý của Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 6 – Thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thanh Hóa. (*có mặt*)

+ NGƯỜI BỊ HẠI:

Anh Cầm Văn L, sinh năm: 1981

Trú tại: Khu 3, thị trấn TX, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hoá (*đề nghị xét xử xét xử vắng mặt*).

+ Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Chị Lương Thị Q, sinh năm: 1996

Trú tại: Thôn TH2, xã LT, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa (*có*

mặt).

+ NGƯỜI LÀM CHỨNG:

1. Chị Cẩm Thị H, sinh năm: 1982 (vắng mặt)
2. Anh Nguyễn Trọng H, sinh năm: 1988 (vắng mặt).
3. Chị Hà Thị H, sinh năm: 1992 (vắng mặt).
4. Chị Định Thị K, sinh năm: 1983 (vắng mặt).

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 22/8/2020, Cẩm Bá Q, sinh ngày 23/8/1996 ở thôn TH2, xã LT, huyện Thường Xuân, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 36B7-691.98 đi từ nhà đến nhà mẹ đẻ là bà Cẩm Thị L, sinh năm 1971 ở cùng thôn lấy đồ dùng cá nhân. Sau đó Q điều khiển xe sang nhà chị Cẩm Thị H, sinh năm 1982, ở cùng thôn để chào vợ chồng chị H đi làm ăn xa. Khi vào Q thấy có chị Cẩm Thị H, anh Nguyễn Trọng H, sinh năm 1988, chị Hà Thị H, sinh năm 1992 trú cùng thôn, chị Định Thị K, sinh năm 1983, ở xã TỐ, huyện BT và anh Cẩm Văn L, sinh năm 1981 ở khu 3 thị trấn TX đang ngồi ăn cơm. Thấy Q vào nhà, chị H mời Q uống bia cùng mọi người, Q ngồi xuống mâm cơm và uống hết cốc bia. Lúc này anh L và anh H đã ăn cơm xong nên đứng lên ra bàn ghế đá kê ở ngoài sân ngồi uống nước, còn Q, chị H, chị H và chị K vẫn ngồi nói chuyện với nhau, trong lúc nói chuyện, chị K nói với Q “em đang nợ chị một lời xin lỗi”, nghe vậy, anh Cẩm Văn L nói với chị K “em giải thích nhiều làm gì, dọn mâm cơm với chị H đi, muộn rồi”, nghe L nói thế thì Q quay ra nói “anh là ai mà xen vào chuyện của chị em tôi”. Thấy Q to tiếng với anh L thì chị H nói “em không đụng vào anh ấy được đâu, anh ấy là Công an huyện đấy”, nghe vậy Q đứng dậy đi ra chỗ anh L đang ngồi, đập tay xuống bàn và to tiếng với anh L, thấy Q đã say rượu, anh L không nói gì nên Q ra lấy xe mô tô đi sang nhà anh Cao Hồng H ở cùng thôn ngồi uống nước một lúc, sau đó đi xuống bếp lấy con dao bài để trên kệ bếp nên Q cầm trên tay rồi điều khiển xe mô tô quay lại nhà chị H. Thấy anh L đang đứng trên hè nên Q xuống xe, tiếp tục lời qua tiếng lại với anh L, tay phải cầm con dao tiến lại nơi anh Luận đang đứng, một chân bước lên bậc tam cấp, một chân để dưới sân, cách anh L khoảng 01m và vùng dao chém về phía anh L, anh L giơ tay trái lên đỡ thì bị Q chém trúng vào mặt ngoài cẳng tay trái, gây chảy máu, anh L ôm tay chạy vào nhà chị H, sau đó được mọi người băng bó vết thương và đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện N L từ ngày 22/8/2020 đến ngày 31/8/2020 thì ra viện. Còn Cẩm Bá Quyền sau khi chém anh L xong ra lấy xe mô tô cầm theo con dao đi về nhà mẹ đẻ mình cất giấu trên nóc tủ bếp, sau đó Q quay lại nhà chị H thì thấy mọi người đang đưa anh Cẩm Văn L đi cấp cứu nên Q đi luôn về nhà mình, báo với vợ là chị Lương Thị Q, sinh năm 1996 chuẩn bị đồ đạc để hai vợ chồng đến nhà bố mẹ đẻ của Q ngủ để sáng mai đi

Miền Nam làm ăn. Trên đường đi, Cầm Bá Q không chờ vợ đến nhà bố mẹ mà đi thẳng đến thị trấn Sao Vàng và thuê nhà nghỉ ngủ lại. Lúc này Q kể lại chuyện đã dùng dao chém gây thương tích cho anh Luận tại nhà chị H nên chị Q động viên Q đến Công an đầu thú. Sáng ngày 23/8/2020 Cầm Bá Q đến Công an huyện TX đầu thú và khai báo hành vi phạm tội của mình.

*Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 22 giờ 30 phút ngày 22/8/2020 xác định:*

Hiện trường được xác định tại gia đình chị Cầm Thị H, sinh năm 1982, ở thôn T2, xã LT, huyện Thường Xuân. Phía Bắc tiếp giáp với đường dân sinh; Phía Nam, Đông tiếp giáp với vườn trồng cây; Phía Tây tiếp giáp với khu vực bếp của gia đình.

Nhà chị H thuộc dạng nhà mái bằng được xây dựng kiên cố, nhà được thiết kế gồm 01 gian phòng khách và 01 buồng ngủ. Nhà có 01 cửa chính dạng cửa đôi, hướng mở ra ngoài tại tường hướng Bắc và hướng Tây. Toàn bộ khuôn viên nhà được xây bao khép kín bằng tường rào bê tông.

Kiểm tra khu vực hè nhà hướng Tây Bắc phát hiện 01 dấu vết sinh học (nghi máu) dạng nhỏ giọt đã khô màu đỏ tươi bám dính nền gạch men, kích thước (10 x 2)cm, (ký hiệu V1). Tâm V1 cách cửa chính hướng Bắc 3,1m.

Cách tâm V1 khoảng 3m phát hiện 01 tổ hợp dấu vết sinh học (nghi máu) dạng nhỏ giọt đã khô màu đỏ bám dính nền gạch men, kích thước (50x60) cm (ký hiệu V2). Tâm V2 cách cửa chính ra vào 80cm.

Cách tâm V2 khoảng 2,7m về hướng Nam tại khu vực gian phòng khách ngay sát giường ngủ phát hiện 01 tổ hợp dấu vết sinh học (nghi máu) màu đỏ khô bám dính nền gạch men, kích thước trong diện (50cmx 1,6m) (ký hiệu V3).

*Tại Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể Cầm Văn Luận hồi 00 giờ 30 phút ngày 23/8/2020 xác định.*

Tại 1/3 trên mặt sau cẳng tay trái có 01 vết thương kích thước (5x2)cm, bờ mép sắc gọn, đứt gân cơ nối các ngón, chảy máu.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 652/2020/TTPY ngày 27/8/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa đối với Cầm Văn L kết luận: Hiện tại tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 02%.

Quá trình điều tra bị cáo Cầm Bá Q và người bị hại anh Cầm Văn L đã lập biên bản thỏa thuận bồi thường chi phí tiền thuốc cho anh L số tiền là 27.000.000 đồng. Ngày 01/12/2020 Cầm Bá Q và anh Cầm Văn L đã thay đổi thỏa thuận mức bồi thường chi phí tiền thuốc số tiền là 17.000.000 đồng, anh L đã nhận đủ số tiền và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 con dao bằng kim loại (loại dao bần), tổng chiều dài 39,5cm. Loại dao có một lưỡi sắc. Vị trí rộng nhất của lưỡi dao 7,5 cm, hẹp nhất 5,5cm. Cán dao làm bằng gỗ dài 11,5cm, đường kính 03 cm, đầu dao không nhọn, dao

đã qua sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu HondaVision màu đen xám, BKS: 36B7-691.98; số máy JF86E2319115; số khung: 5832LY040312 là công cụ, phương tiện Cầm Bá Q sử dụng vào việc gây thương tích cho anh Cầm Văn L nên tiếp tục thu giữ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 45/CT-VKSTX ngày 29/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân truy tố Cầm Bá Q về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Cầm Bá Q phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo ra đầu thú; tự nguyện bồi thường cho người bị hại, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Cầm Bá Q 07 (bảy) đến 10 (mười) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 (*mười bốn*) đến 20 (*hai mươi*) tháng.

Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự .

- Trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu HondaVision màu đen xám, BKS: 36B7-691.98; số máy JF86E2319115; số khung: 5832LY040312, xe đã qua sử dụng đăng ký mang tên chị Lương Thị Q, cho chị Lương Thị Q.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại (loại dao bài), tổng chiều dài 39,5cm. Loại dao có một lưỡi sắc. Vị trí rộng nhất của lưỡi dao 7,5 cm, hẹp nhất 5,5cm. Cán dao làm bằng gỗ dài 11,5cm, đường kính 03 cm, đầu dao không nhọn, dao đã qua sử dụng.

Về phần bồi thường dân sự: Người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

\*Người bào chữa cho bị cáo Cầm Bá Q có quan điểm bào chữa cho rằng: Đồng ý với quan điểm luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, là người dân tộc thiểu số, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện khắc phục hậu quả cho người bị hại số tiền 17.000.000 đồng, anh Cầm Văn L không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Sau khi phạm tội bị cáo Q đã đến Công an đầu thú. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b,i,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS tuyên phạt bị cáo mức án phù hợp.

Bị cáo nhận tội và không có tranh luận gì với đại diện viện kiểm sát.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan và toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thường Xuân, Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Cẩm Bá Q không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng đã tiến hành đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, phù hợp với nội dung kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 22/8/2020, tại gia đình chị Cẩm Thị H ở thôn Tiến Hưng 2, xã Luận Thành, huyện Thường Xuân, do mâu thuẫn cá nhân bộc phát, Cẩm Bá Q đã dùng dao, chém vào cẳng tay trái của anh Cẩm Văn L, gây tổn hại 02% sức khỏe.

[3]. Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án thuộc trường hợp phạm tội ít nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an xã hội.

[4]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi dùng dao là dùng hung khí nguy hiểm để đánh gây thương tích đối với anh Cẩm Văn L với tỷ lệ tổn hại 02% sức khỏe của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo ý thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì bức xúc, thiếu kiềm chế bản thân nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo mất trật tự, an toàn xã hội, xâm phạm về tính mạng, sức khỏe của người khác, cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân truy tố đối với bị cáo là chính xác và có cơ sở.

[5]. Xét về nhân thân; tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Quá trình Điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã đến Công an huyện để đầu thú, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho người bị hại; Người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm cho bị cáo. Vì vậy khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các quy định cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

[6]. Với tính chất vụ án; hành vi phạm tội và nhân thân; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội

một thời gian là không cần thiết, mà áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo vẫn đủ, giáo dục cải tạo bị cáo thành người công dân có ích cho xã hội. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục.

Lời nói sau cùng của bị cáo Chăm Bá Q xin giảm nhẹ hình phạt.

[7]. *Về trách nhiệm dân sự*: Quá trình giải quyết vụ án bị cáo Chăm Bá Q xin lỗi người bị hại anh Chăm Văn L và đã tự nguyện, thỏa thuận bồi thường cho anh L số tiền là 17.000.000đ (mười bảy triệu đồng), Anh L đã nhận đầy đủ số tiền và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Người bị hại anh L không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

\* Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự .

- 01 con dao bằng kim loại (loại dao bìa), tổng chiều dài 39,5cm. Loại dao có một lưỡi sắc. Vị trí rộng nhất của lưỡi dao 7,5 cm, hẹp nhất 5,5cm. Cán dao làm bằng gỗ dài 11,5cm, đường kính 03 cm, đầu dao không nhọn, dao đã qua sử dụng. Đây là công cụ phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu HondaVision màu đen xám, BKS: 36B7-691.98; số máy JF86E2319115; số khung: 5832LY040312 là phương tiện Chăm Bá Quyền sử dụng vào việc phạm tội, tuy nhiên là xe của chị Lương Thị Q, chị Q không biết việc Q sử dụng xe đi gây thương tích cho anh L nên trả cho chị Lương Thị Q.

[8]. Về quan điểm của Viện kiểm sát và quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Chăm Bá Quyền phù hợp, đúng quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[9]. *Về án phí*: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

#### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Chăm Bá Q phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”;

Xử phạt: Chăm Bá Q 07 (bảy) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 14 (mười bốn) tháng. Thời gian thử thách kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (11/12/2020). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Luận Thành, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. “Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

\* *Về xử lý vật chứng*:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự .

- Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại (loại dao bài), tổng chiều dài 39,5cm. Loại dao có một lưỡi sắc. Vị trí rộng nhất của lưỡi dao 7,5 cm, hẹp nhất 5,5cm. Cán dao làm bằng gỗ dài 11,5cm, đường kính 03 cm, đầu dao không nhọn, dao đã qua sử dụng.

- Trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu HondaVision màu đen xám, BKS: 36B7-691.98; số máy JF86E2319115; số khung: 5832LY040312 cho chị Lương Thị Q. Vật chứng có đặc điểm mô tả theo biên bản giao nhận ngày 05 tháng 11 năm 2020 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Thường Xuân và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Về án phí: Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội “Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án”. Buộc Cẩm Bá Q phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (11/12/2020). Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

**TM: HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

*Nơi nhận:*

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Thường Xuân;
- Công an huyện Thường Xuân;
- Chi cục THADS huyện Thường Xuân;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Người bị hại;
- Lưu HS vụ án

(đã ký)

**Lê Thị Tâm**