

Bản án số: **23/2021/HS-ST**

Ngày: 18/01/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Đặng Thu Phương**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. **Ông Lê Minh Mãi**

2. **Ông Trần Đức Lưu**

- Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Thúy Nga** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Ngô Thị Thu Thủy** – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, Tp Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 243/2020/TLHS-ST ngày 07/12/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2021/QĐXXST-HS ngày 04/01/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Tiến Dũng - năm sinh: 1989; HKTT và nơi ở: Phố Bằng, xã Tây Phong, huyện Cao Phong, tỉnh Hoà Bình; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố là: Nguyễn Bá Cầu; Mẹ là: Lê Thị Xuân; Vợ là: Vũ Thị Huế; Có 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2015.

Tiền sự, tiền án: Không.

Danh chỉ bản số 283 ngày 24/9/2020, tại công an quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 20/9/2020. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1-Công an Thành phố Hà Nội; (*Có mặt tại phiên tòa*)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00h05' ngày 20/9/2020, tại trước cửa quán Bar số 67 Phố Đức Chính, phường Trúc Bạch, quận Ba Đình, Hà Nội, Tổ công tác C3D5-PK02E -

Công an thành phố Hà Nội đã kiểm tra hành chính xe taxi Hyundai i10 BKS 30E-016.23 đang dừng đỗ do anh Nguyễn Vũ Duy (SN: 1998; HKTT: ngõ 93 Hoàng Văn Thái, phường Định Công, quận Hoàng Mai, Hà Nội) điều khiển. Qua kiểm tra, phát hiện 03 túi nilong bên trong có chứa tinh thể màu trắng ở sàn xe phía sau bên trái của ô tô (phía Nguyễn Tiến Dũng đang ngồi) nên Tổ công tác đã đưa Duy và Dũng cùng tang vật về trụ sở công an phường Trúc Bạch để làm rõ.

* Vật chứng thu giữ:

- 01 túi nilong kích thước 4x6cm bên trong chứa 08 viên nén màu tím hình lá cây
- 01 túi nilong kích thước 4x7 cm bên trong chứa tinh thể màu trắng
- 01 túi nilong kích thước 6x9cm bên trong chứa tinh thể màu trắng
- 01 ĐTDĐ Iphone 6s màu vàng có số sim 0988537898
- 01 ĐTDĐ Nokia 1203 màu xanh dương có lắp sim số 0367404149
- 01 ví giả da cầm tay màu nâu có chữ Badenroo bên trong có 25.500.000 đồng.

Trong lúc kiểm tra, thu giữ vật chứng thì người phụ nữ đi cùng xe ô tô với Nguyễn Tiến Dũng đã bỏ đi mất.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Tiến Dũng khai nhận: Sáng ngày 19/9/2020, Dũng đi xe khách từ Hoà Bình lên Hà Nội. Đến khoảng 20h00' ngày 19/9/2020, sau khi ăn uống cùng các bạn thì mọi người rủ nhau lên quán bar ở số 67 Phó Đức Chính. Dũng bảo hai người bạn đi trước, còn Dũng bắt taxi một mình đến khu vực cầu vượt Phú Đô. Trên đường đi, Dũng đã xuống xe trên một phố (không nhớ tên phố). Tại đây, Dũng mua của 1 người đàn ông không quen biết 03 túi nilong (01 túi chứa 08 viên “keo”, 02 túi chứa ma túy Ketamine) giá 1.200.000 đồng. Dũng cất số ma túy trên vào chiếc ví giả da cầm tay và bắt taxi đến khu vực cầu vượt Phú Đô thì xuống xe bắt chuyện và rủ 01 cô gái không quen biết tên là Như lên quán bar 67 Phó Đức Chính chơi. Khi xe taxi dừng ở số 67 Phó Đức Chính thì gặp lực lượng cảnh sát cơ động đứng ở ngoài và yêu cầu kiểm tra. Do sợ hãi nên Dũng đã thả 03 túi ma túy xuống sàn xe ô tô vị trí Dũng đang ngồi. Tại cơ quan điều tra, Dũng khai nhận số ma túy là của Dũng mua về để sử dụng cho bản thân, anh Duy là người lái xe không biết việc Dũng tàng trữ ma túy.

Tại bản Kết luận giám định số 8443/KLGD-PC09 ngày 26/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

- 01 túi nilong kích thước 4x6cm bên trong chứa 08 viên nén màu tím hình lá cây là MDMA, khối lượng: 2,897 gam.

- 01 túi nilong kích thước 4x7 cm bên trong chứa tinh thể màu trắng là Ketamine, khối lượng: 1,114 gam

- 01 túi nilong kích thước 6x9cm bên trong chứa tinh thể màu trắng là Ketamine, khối lượng: 0,560 gam

Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải Dũng đến địa điểm gặp Như nhưng không xác định được cô gái tên Như có đặc điểm Dũng mô tả.

Về đối tượng bán ma túy, Dũng khai không nhớ mua ma túy ở đâu. Đối với anh Nguyễn Vũ Duy là lái xe taxi, không biết việc Dũng tàng trữ ma túy nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với số tiền 25.500.000 đồng thu giữ của Dũng, số tiền này là của chị Vũ Thị Huế (SN: 1991; HKTT: Phố Bằng, Tây Phong, Cao Phong, Hoà Bình), là vợ của Nguyễn Tiến Dũng. Ngày 19/9/2020, chị Huế đưa tiền cho Dũng để giải quyết công việc gia đình, không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trao trả lại số tiền trên cho chị Huế.

Tại bản cáo trạng số 251/CT-VKSBD ngày 27/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình đã truy tố bị cáo Nguyễn Tiến Dũng về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận như nội dung cáo trạng nêu và xin được giảm nhẹ hình phạt.

* Đại diện Viện kiểm sát luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố tại bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 47; điểm a khoản 1 Điều 55 và khoản 2 Điều 56 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Dũng từ 40 đến 46 tháng tù. Tổng hợp với phần hình phạt tại Bản án số 312/2020/HSST ngày 22/10/2020 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 2 bản án. Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 1,674 gam Ketamine và 2,897 gam MDMA;

Đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6s màu vàng và 01 chiếc điện thoại di động Nokia 1203 màu xanh dương bên trong điện thoại có sim, là tài sản của bị cáo Nguyễn Tiến Dũng, không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Đối với chiếc ví giả da cầm tay màu nâu có chữ Badenroo không còn giá trị sử dụng nên cho tịch thu tiêu hủy.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt quả tang, vật chứng thu giữ và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00h05' ngày 20/9/2020, tại khu vực trước số nhà 67 Phó Đức Chính, phường Trúc Bạch, quận Ba Đình, Hà Nội, Nguyễn Tiến Dũng đã có hành vi tàng trữ trái phép 1,674 gam Ketamine và 2,897 gam MDMA, mục đích để sử dụng thì bị Tổ công tác C3D5-PK02E - Công an thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự 2015. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Vì vậy, cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm đảm bảo tính giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Trước khi phạm tội lần này thì ngày 11/6/2020, Nguyễn Tiến Dũng đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tại bản án số 312/2020/HSST ngày 22/10/2020 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai đã xử phạt bị cáo 24 tháng tù, bản án đến nay đã có hiệu lực pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo được Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xét xử sau khi có hành vi phạm tội lần này vì vậy, lần phạm tội này của bị cáo không tính là tái phạm, tuy nhiên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 55 và khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự, cần tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[7] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 1,674 gam Ketamine và 2,897 gam MDMA;

Đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6s màu vàng và 01 chiếc điện thoại di động Nokia 1203 màu xanh dương bên trong điện thoại có sim, là tài sản của bị cáo Nguyễn Tiến Dũng, không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Đối với chiếc ví giả da cầm tay màu nâu có chữ Badenroo không còn giá trị sử dụng nên cho tịch thu tiêu hủy.

[8] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến Dũng phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Căn cứ vào: - điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47; điểm a khoản 1 Điều 55 và khoản 2 Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015;

- Điều 106, Điều 299, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

+ **Xử phạt: Nguyễn Tiến Dũng 40 (bốn mươi) tháng tù.** Tổng hợp hình phạt với Bản án số 312/2020/HSST ngày 22/10/2020 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai đã xử phạt bị cáo 24 (hai mươi tư) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. **Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 64 (sáu mươi tư) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 20/9/2020, được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/6/2020 đến ngày 10/7/2020.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong, bên trong có 2,897 gam ma túy loại MDMA và 1,674 gam ma túy Ketamine đều đã giám định, bên

ngoài có chữ ký của giám định viên và Nguyễn Tiến Dũng; 01 ví giả da cầm tay màu nâu có chữ Badenroo.

Trả lại cho Nguyễn Tiến Dũng 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6s màu vàng đã qua sử dụng, bên trong có 01 sim và 01 chiếc điện thoại di động Nokia 1203 màu xanh dương đã qua sử dụng, bên trong có 01 sim.

Toàn bộ vật chứng hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng số 83 ngày 28/01/2021.

Bị cáo Nguyễn Tiến Dũng phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội
- VKSND quận Ba Đình
- Công an quận Ba Đình
- Thi hành án quận Ba Đình
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS

Đặng Thu Phương