

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ K
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án số: 110/2021/HS-ST

Ngày: 07-12-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ K, TỈNH TIỀN GIANG.**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Cao Thị Thu Thủy**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà **Nguyễn Thị Ba** - Chức vụ: Hiệu trưởng Trường tiểu học Hồ Văn Nhánh.

2/ Bà **Cao Thị Loan** - Chức vụ: Cán bộ hưu trí.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Trần Minh Cường** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố K, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố K, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Việt Phương** - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở trụ sở Tòa án nhân dân thành phố K, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 123/2021/TLST-HS ngày 23 tháng 10 năm 2021 đối với:

Bị cáo **Nguyễn Hoàng A**, sinh năm 1997, tại Tiền Giang.

Nơi cư trú: Số 95/3 đường E, Phường V, thành phố K, tỉnh Tiền Giang; Số CMND: 312331463; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hoàng X và bà Lâm Thu Z; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không có; Tiền sự: 02 lần.

- Lần 1: Ngày 05/4/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố K áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Quyết định số 15/2017/QĐ-TA. Ngày 04/6/2018, bị cáo chấp hành xong.

- Lần 2: Ngày 30/5/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố K áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Quyết định số 44/2019/QĐ-TA. Ngày 17/8/2020, bị cáo chấp hành xong.

Bị cáo tại ngoại và “Có mặt”.

* Bị hại: Anh **Thiều Minh B**, sinh năm 1988;

Nơi cư trú: Số 19/3A E, Phường L, thành phố K, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện uỷ quyền: Bà **Thiều Thị C** - sinh năm 1955 (Có mặt);

Nơi cư trú: Số 19/1A E, Phường L, thành phố K, tỉnh Tiền Giang.

* Người làm chứng:

1/ Anh **Nguyễn Quốc Duy** – sinh ngày 07/12/2003 (Vắng mặt);

Đại diện theo pháp luật: **Nguyễn Quốc Dũng** – sinh năm 1978 (Vắng mặt);

Nguyễn Thị Thảo – sinh năm 1977 (Vắng mặt);

Cùng ngụ: Số 110/3 E, Phường L, thành phố K, tỉnh Tiền Giang.

2/ Anh **Đình Thái Quốc Cường** – sinh năm 1997 (Vắng mặt);

Nơi cư trú: Số 85/3 F, Phường L, tp Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

3/ Chị **Hồng Viên Viên** – sinh năm 1965 (Có mặt);

Nơi cư trú: Số 85/3 F, Phường L, thành phố K, tỉnh Tiền Giang.

4/ Chị **Lê Thị Kim Hoa** - sinh năm 1966 (Có mặt);

Nơi cư trú: Số 65A ấp J, xã H, thành phố K, tỉnh Tiền Giang.

5/ Anh **Huỳnh Tấn Lộc** – sinh ngày 01/01/2004 (Vắng mặt);

Đại diện theo pháp luật: **Anh Huỳnh Công Minh** (Vắng mặt);

Cùng ngụ: Số 106 F, Phường L, thành phố K, tỉnh Tiền Giang.

6/ **Nguyễn Trần Quốc Khang** – sinh ngày 26/10/2005 (vắng mặt);

Đại diện theo pháp luật: **Chị Trần Thị Ngọc Mỹ** (Vắng mặt);

Cùng ngụ: Số 30/3 E, Phường L, thành phố K, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 09/5/2021, Nguyễn Hoàng A chở Nguyễn Trần Quốc Khang; Nguyễn Quốc Duy chở Huỳnh Tấn Lộc đi trên 02 xe mô tô đến nhà anh Đình Thái Quốc Cường để rủ Cường đi đá bóng. Anh Thiệu Minh B đang ngồi nhậu nhà kế bên nhà anh Cường, anh B cho rằng A kêu anh Cường lớn tiếng nên có cự cãi và đòi đánh A nên A điều khiển xe mô tô chở Khang chạy đi. Thấy vậy, anh B điều khiển xe mô tô đuổi theo A, đến ngã ba đường F giao với đường E thuộc Phường 2, thành phố K thì anh B đuổi kịp A và tắt cả dừng xe lại. Tại đây, anh B tiếp tục thách thức và rủ A đánh nhau, A tức giận nên đi bộ đến đóng cũi gần đó lấy một con dao tự chế dài khoảng 60cm; lưỡi dao bằng kim loại dài 50cm, rộng 04cm, mũi nhọn; cán dao bằng kim loại tròn dài 10cm. Con dao này A đã giấu dưới đóng cũi trước đó khoảng 02 năm để phòng thân, rồi đi đến chỗ anh B đang đứng. Anh B thấy A cầm dao nên bỏ chạy, A đuổi theo đến ngã ba đường G giao với đường E thuộc Phường 2, thành phố K thì đuổi kịp. A đứng đối diện, tay phải dùng dao chém ngang 01 cái trũng bàn tay trái của B rồi bỏ đi và ném dao xuống sông Tiền. B được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Trung tâm Tiền Giang và được chuyển đến Bệnh viện Chấn thương chỉnh hình Thành phố Hồ Chí Minh, đến ngày 12/5/2021 ra viện.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 244/2021/TgT ngày 25/5/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Thiệu Minh B là 21%, thương tích do vật sắc gây nên.

Đối với con dao tự chế nêu trên mà A sử dụng chém anh B gây thương tích. Sau khi thực hiện tội phạm, A đã vứt bỏ dao xuống sông Tiền, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố K đã tổ chức truy tìm nhưng không tìm được.

Về trách nhiệm dân sự: B yêu cầu A bồi thường tiền điều trị thương tích, tiền xe đi lại, ngày công lao động bị mất và tổn thất tinh thần tổng cộng 30.000.000 đồng, A đồng ý nhưng chưa bồi thường.

Đối với Khang, Duy và Lộc đi cùng A để rủ Cường đá bóng, không có tham gia hay giúp sức cho A trong việc gây thương tích cho B nên cơ quan điều tra không xử lý.

Tại Cáo trạng số 111/CT-VKSMT ngày 23/10/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố K đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng A về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng A thống nhất với ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và hình phạt.

* Tại phiên tòa, đại diện uỷ quyền của bị hại trình bày: Bị cáo A đã bồi thường đủ cho bị hại B và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo A.

* Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo A; đối với lý lịch của bị cáo A, đại diện Viện kiểm sát bổ sung bị cáo có một tiền sự; đồng thời phân tích các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Tòa án xử phạt bị cáo A từ 02 (hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố K, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố K, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện bị hại, người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận về hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ, cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 09/5/2021, tại ngã ba đường G với đường E, bị cáo A đã dùng dao tự chế là hung khí nguy hiểm chém vào bàn tay trái của bị hại B gây thương tích với tỷ lệ thương tật 21%. Do đó hành vi của bị cáo A đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm bất hợp pháp đến sức khỏe của người bị hại được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo không những gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân, mà còn gây mất trật tự trị an nơi xảy ra vụ án. Do đó cần xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường xong cho bị hại nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b và điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đồng thời, bị cáo A gây thương tích cho bị hại B cũng có một phần lỗi xuất phát từ phía bị hại, bị hại trong tình trạng say rượu không kiềm chế hành vi, có những lời lẽ xúc phạm bị cáo; ngoài ra, tại phiên tòa, đại diện uỷ quyền của bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng thêm hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại và đại diện uỷ quyền của bị hại không có ý kiến nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Đối với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát:

- Về tiền sự: Ngày 05/4/2017, bị cáo bị Toà án nhân dân thành phố K ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Ngày 04/6/2018, bị cáo chấp hành xong quyết định. Ngày 30/5/2019, bị cáo bị Toà án nhân dân thành phố K ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Ngày 17/8/2020, bị cáo chấp hành xong quyết định. Ngày 09/5/2021, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, căn cứ khoản 2 Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính, bị cáo có 02 (hai) tiền sự.

- Về tội danh và khung hình phạt là có cơ sở, phù hợp với quy định của pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng A phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 38 của Bộ Luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng A 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt là ngày 07/12/2021.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo Nguyễn Hoàng A phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Thời hạn kháng cáo Bản án sơ thẩm đối với bị cáo và bị hại là 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND TP K, Tiền Giang;
- Chi cục THADS TP K, Tiền Giang;
- Những người tham gia tố tụng;
- Sở Tư Pháp;
- Bị cáo;
- Lưu (15b)

(Đã ký)

Cao Thị Thu Thủy

