

Bản án số: 211/2022/HSST  
Ngày: 21/09/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thanh Tú.

*Các hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Huyền Nga

**Bà Phạm Thị Bích Hợp**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Lan – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng – Thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Hương Giang – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 185/2022/HSST ngày 29 tháng 08 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 208/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 09 năm 2022 đối với bị cáo:

**Dương Tiến D** – sinh năm: 1971; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: phường Q, quận H, TP. Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 5/10; Con ông: Dương Văn Mạnh; Con bà: Nguyễn Thị Thìn (đã chết); Gia đình có 03 anh em, bị can là con thứ nhất. Vợ: Nguyễn Ánh Nguyệt. Có 02 con, con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2007;

Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: 03 tiền án, 01 tiền sự

+ Ngày 02/7/1996, Tòa án quân sự quân khu Thủ Đô xử 12 tháng tù giam về tội “Đào ngũ” và “Trộm cắp tài sản của công dân” (đã xóa án tích)

+ Ngày 19/3/1999, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xử 12 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản của công dân” (đã xóa án tích)

+ Ngày 27/4/2016, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử Miễn trách nhiệm hình sự về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

+ Ngày 05/8/2018, Công an quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản (đã hết thời hiệu).

Danh chỉ bản số 312 lập ngày 24/05/2022 do Công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Bắt quả tang ngày 16/05/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*

\*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Dương Quốc Anh, sinh năm 2000

Địa chỉ: phường Q, quận H, TP. Hà Nội

*Vắng mặt tại phiên tòa*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Trưa ngày 16/05/2022, Dương Tiến D nhận được điện thoại từ số điện thoại 0358.283.398 của một nam thanh niên (chưa xác định được nhân thân) gọi vào số điện thoại 0363.552.865 của D để nhờ mua 300.000 đồng ma túy Heroine. D và nam thanh niên thỏa thuận tiền công mua hộ ma túy là 50.000 đồng, tổng cộng là 350.000 đồng và hẹn giao dịch tại khu vực lòng đường trước cổng bệnh viện Bạch Mai, số 78 đường Giải Phóng, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Sau đó, khoảng 18h00' cùng ngày, D điều khiển xe máy Wave Alpha, mang BKS 29D2-188.89 đến khu vực đầu ngõ 01 Khâm Thiên, phường Khâm Thiên, quận Đống Đa, Hà Nội gặp và mua ma túy 01 gói ma túy của một người phụ nữ không quen biết với giá 300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, D ngậm gói ma túy vào bên trong miệng rồi tiếp tục điều khiển xe máy đến điểm hẹn với nam thanh niên hỏi mua trước đó. Khoảng 19h15' cùng ngày, khi D đang đợi giao ma túy cho nam thanh niên tại khu vực lòng đường trước số 78 đường Giải Phóng, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội thì bị Tổ Công tác Công an phường Ngã Tư Sở, quận Đống Đa kiểm tra, bắt giữ. Tổ công tác đã tiến hành niêm phong vật chứng, đưa D cùng vật chứng về trụ sở để giải quyết.

Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của Dương Tiến D 01 điện thoại Samsung A11, màu xanh, số IMEI 1: 356938142387977/01, số IMEI 2: 256489842387974/01 (đã qua

sử dụng); 01 điện thoại Realme, màu xanh đen, số IMEI 1: 869150054640795 và IMEI 2: 869150054640787 (đã qua sử dụng).

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Đống Đa đã ra Quyết định trưng cầu giám định số ma túy thu giữ của Dương Tiến D. Tại bản Kết luận giám định số 3313/KL-KTHS ngày 25/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *“Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc (bên ngoài bọc nilon màu đỏ) là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,255 gam”*.

Tại cơ quan điều tra, Dương Tiến D khai nhận như nội dung nêu trên. Lời khai của Dương Tiến D phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Cơ quan điều tra đã dẫn giải D xác định vị trí mua ma túy. Kết quả: D xác định được vị trí mua ma túy, không xác định được người phụ nữ đã bán ma túy cho D. D khai không có quan hệ gì với người phụ nữ bán ma túy cho D ngày 16/5/2022, không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, xử lý đối với người phụ nữ đã bán ma túy cho Dương Tiến D.

Đối với nam thanh niên là người mua ma túy của Dương Tiến D, tại Cơ quan điều tra, D khai: nam thanh niên sử dụng số điện thoại 0358.283.398 gọi đến số điện thoại 0363.552.865 của D để nhờ mua ma túy; D chưa gặp thanh niên trên bao giờ nên không rõ đặc điểm nhận dạng. Cơ quan CSĐT – Công an quận Đống Đa đã tiến hành thu giữ điện tín với số điện thoại 0358.283.398. Kết quả xác định chủ thuê bao trên là anh Hà Văn Quý (Sinh năm: 2002, địa chỉ: Xóm Kện, Đoàn Kết, Hòa Bình). Cơ quan CSĐT – Công an quận Hai Bà Trưng tiến hành ủy thác cho Cơ quan CSĐT – Công an huyện Đà Bắc, tỉnh Hoà Bình xác minh thông tin anh Hà Văn Quý. Kết quả: Anh Hà Văn Quý không có mặt ở địa phương, Quý đi làm ăn xa từ tháng 5/2022, không rõ làm gì, ở đâu. Tại thời điểm xác minh vào ngày 28/7/2022, gia đình Hà Văn Quý không có ai ở nhà, không rõ đi đâu, làm gì, đi từ thời gian nào.

Đối với số điện thoại 0363.552.865, D khai đây là số điện thoại D sử dụng để trao đổi mua bán ma túy. Cơ quan CSĐT – Công an quận Hai Bà Trưng đã tiến hành thu giữ điện tín với số điện thoại 0363.552.865. Kết quả xác định chủ thuê bao trên là anh Trần Văn Đàm (Sinh năm: 1999, địa chỉ: thôn Pha Lán, xã Thanh Lâm, huyện Ba Chẽ, tỉnh Quảng Ninh). Cơ quan CSĐT – Công an quận Hai Bà Trưng tiến hành ủy thác cho Cơ quan CSĐT – Công an huyện Ba Chẽ, tỉnh Quảng Ninh xác minh thông tin anh Trần Văn Đàm. Kết quả: Trần Văn Đàm không có mặt ở địa phương, Đàm đi làm ăn xa từ

năm 2022, không rõ làm gì, ở đâu. Tại thời điểm xác minh vào ngày 10/8/2022, gia đình Trần Văn Đàm không có ai ở nhà, không rõ đi đâu, làm gì, đi từ thời gian nào.

Đối với số điện thoại 0983.127.672, đây là số điện thoại nhắn tin cho D với nội dung “số nhà 427 phố Kim Ngưu” vào 20h57’ thứ ba, ngày 17/5/2022 và “chú chuẩn bị cho cháu nhé 500 trăm nhé cháu gần tới rồi” vào 21h08’ thứ tư, ngày 18/5/2022; D khai đây là tin nhắn giữa D và thợ xây hẹn trả tiền công xây dựng. Cơ quan CSĐT – Công an quận Hai Bà Trưng đã tiến hành thu giữ điện tín với số điện thoại 0983.127.672. Kết quả xác định chủ thuê bao trên là Nguyễn Nhật Long (Sinh năm: 1998, địa chỉ: 11 Thánh Gióng, Tây Lộc Huế, Thừa Thiên Huế). Cơ quan CSĐT – Công an quận Hai Bà Trưng tiến hành ủy thác cho Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế xác minh thông tin Nguyễn Nhật Long. Tại Cơ quan điều tra, anh Long khai: anh không dùng số điện thoại 0983.127.672 và không cho ai mượn giấy tờ tùy thân để đăng ký số điện thoại. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, xử lý.

Đối với số điện thoại 0969.200.671, D khai đây là số điện thoại D sử dụng hàng ngày. Cơ quan CSĐT – Công an quận Hai Bà Trưng đã tiến hành thu giữ điện tín với số điện thoại 0969.200.671. Kết quả xác định chủ thuê bao trên là Dương Tiến D (Sinh năm: 1971, địa chỉ: P205 E5 tập thể Quỳnh Mai, phường Quỳnh Mai, Hai Bà Trưng, Hà Nội).

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu xanh đen, số IMEI 1: 869150054640795 và IMEI 2: 869150054640787 (đã qua sử dụng) thu giữ của Dương Tiến D; quá trình điều tra xác định đây là tài sản của Dương Tiến D. D sử dụng 01 chiếc điện thoại Realme, màu xanh đen để liên lạc trao đổi mua bán ma túy.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A11, màu xanh, số IMEI 1: 356938142387977/01, số IMEI 2: 256489842387974/01 (đã qua sử dụng) thu giữ của Dương Tiến D, quá trình điều tra xác định đây là tài sản của D, không liên quan đến hành vi bán ma túy của D.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS: 29D2-188.89, số khung: RLHJA390XHY514411, số máy: JA39E0489573; quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của anh Dương Quốc Anh (SN: 2000, trú tại: P205 E5, phường Quỳnh Mai, Hai Bà Trưng, Hà Nội) là con trai ruột của Dương Tiến D. Quốc Anh không biết D sử dụng xe để đi mua bán ma túy. Ngày 12/8/2022, CQĐT đã trao trả chiếc xe máy trên cho anh Quốc Anh. Anh Quốc Anh đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì về dân sự.

Tại Bản cáo trạng số 178/CT/VKS-HS ngày 26 tháng 08 năm 2022 đã truy tố bị cáo Dương Tiến D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

**Tại phiên tòa:**

- Bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan công an, công nhận nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Dương Tiến D như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản cáo trạng. Sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Dương Tiến D với mức án từ 30 (ba mươi) tháng đến 36 (ba mươi sáu) tháng tù.

**Về hình phạt bổ sung:** Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo do bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định.

**Về xử lý vật chứng:** Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy đã được niêm phong, bên trong chứa 0,255 gam ma túy loại Heroin, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Dương Tiến D.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu xanh đen có số Imei 1: 869 150 054 640 795/01, số Imei 2: 869 150 054 640 787/01 (đã qua sử dụng, không kiểm tra nội dung dữ liệu bên trong) thu giữ của bị cáo vì liên quan đến hành vi phạm tội.

- Trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A11 vỏ màu xanh, có số Imei 1: 356 938 142 387 977/01, số Imei 2: 356 489 842 387 974/01 (đã qua sử dụng, không kiểm tra nội dung dữ liệu bên trong) thu giữ của bị cáo vì không liên quan đến hành vi phạm tội.

Bị cáo nói lời sau cùng, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

**Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:**

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp với bản kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP. Hà Nội và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 19 giờ 15 phút ngày 16/5/2022, tại khu vực lòng đường trước số 78 Giải Phóng, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Dương Tiến D có hành vi mua 0,255 gam ma túy loại Heroine với giá 300.000 đồng, để bán lại cho một nam thanh niên không quen biết với giá 350.000 đồng, hưởng lợi 50.000 đồng thì bị Tổ công tác Công an phường Ngã Tư Sở, quận Đống Đa, Hà Nội phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Dương Tiến D đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Điều 251 Bộ luật hình sự quy định:

*“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.”*

Do đó viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm an ninh trật tự an toàn xã hội. Ma túy là chất gây nghiện làm huỷ hoại sức khỏe con người, làm sứt mẻ đạo đức xã hội, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Hành vi của bị cáo đã tiếp tay cho những kẻ mua bán ma túy và ma túy cũng là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung, bảo đảm trật tự kỷ cương xã hội.

[3]. Xét nhân thân của bị cáo có 03 tiền án (đã xóa án tích) và 01 tiền sự (đã hết thời hiệu). Cho thấy bị cáo là người có nhân thân xấu, đã được giáo dục pháp luật nhiều lần nhưng không chịu tu dưỡng đạo đức mà vẫn tiếp tục phạm tội. Tuy nhiên xét thấy, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải. Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 (Năm triệu) đồng đến 500.000.000 (Năm trăm triệu) đồng. Tuy nhiên, xét bị cáo Dương Tiến D không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy đã được niêm phong, bên trong chứa 0,255 gam ma túy loại Heroin, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Dương Tiến D vì liên quan đến hành vi phạm tội.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu xanh đen có số Imei 1: 869 150 054 640 795/01, số Imei 2: 869 150 054 640 787/01 (đã qua sử dụng, không kiểm tra nội dung dữ liệu bên trong) thu giữ của bị cáo vì liên quan đến hành vi phạm tội.

Trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A11 vỏ màu xanh, có số Imei 1: 356 938 142 387 977/01, số Imei 2: 356 489 842 387 974/01 (đã qua sử dụng, không kiểm tra nội dung dữ liệu bên trong) thu giữ của bị cáo vì không liên quan đến hành vi phạm tội.

[6]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Từ những nhận định trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

**1. Tuyên bố:** Bị cáo **Dương Tiến D** phạm tội: “**Mua bán trái phép chất ma túy**”.

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo: **Dương Tiến D 30 (ba mươi) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang 16/05/2022.

**2. Về hình phạt bổ sung:** Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

**3. Về xử lý vật chứng:**

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy đã được niêm phong, bên trong chứa 0,255 gam ma túy loại Heroin, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Dương Tiến D.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu xanh đen có số Imei 1: 869 150 054 640 795/01, số Imei 2: 869 150 054 640 787/01 (đã qua sử dụng, không kiểm tra nội dung dữ liệu bên trong) thu giữ của bị cáo.



Trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A11 vỏ màu xanh, có số Imei 1:356 938 142 387 977/01, số Imei 2: 356 489 842 387 974/01 (đã qua sử dụng, không kiểm tra nội dung dữ liệu bên trong) thu giữ của bị cáo.

Các tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 31/08/2022 (TV: 238/22) giữa Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

**4. Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo phần bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND Q.Hai Bà Trưng;
- Công an Q.Hai Bà Trưng;
- Thi hành án Q.Hai Bà Trưng;
- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- Trại tạm giam Hà Nội;
- UBND Phường Q, Quận H, TP.HN;
- Sở tư pháp TP. Hà Nội;
- Lưu hồ sơ.

**T /M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thanh Tú**

## BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi      giờ      ngày 21 tháng 09 năm 2022;

Tại phòng nghị án trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội

**Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Nguyễn Thanh Tú.**

*Các Hội thẩm nhân dân:* **Bà Nguyễn Thị Huyền Nga**

**Bà Phạm Thị Bích Hợp**

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 185/2022/HSST ngày 29 tháng 08 năm 2022 đối với:

**Dương Tiến D** – sinh năm: 1971; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: phường Q, quận H, TP. Hà Nội

*Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;*

*Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.*

### **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

**[1] Về tội danh:** Biểu quyết 3/3:

Tuyên bố bị cáo **Dương Tiến D** phạm tội: “**Mua bán trái phép chất ma túy**”.

**[2] Điều luật áp dụng:** Biểu quyết 3/3:

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

**[3] Về hình phạt:** Biểu quyết 3/3:

Xử phạt bị cáo: **Dương Tiến D 30 (ba mươi) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang 16/05/2022.

**[4] Hình phạt bổ sung:** Biểu quyết 3/3 như sau:

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

**[5] Xử lý vật chứng:** Biểu quyết 3/3 như sau:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy đã được niêm phong, bên trong chứa 0,255 gam ma túy loại Heroin, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Dương Tiến D.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu xanh đen có số Imei 1: 869 150 054 640 795/01, số Imei 2: 869 150 054 640 787/01 (đã qua sử dụng, không kiểm tra nội dung dữ liệu bên trong) thu giữ của bị cáo.

Trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A11 vỏ màu xanh, có số Imei 1: 356 938 142 387 977/01, số Imei 2: 356 489 842 387 974/01 (đã qua sử dụng, không kiểm tra nội dung dữ liệu bên trong) thu giữ của bị cáo.

Các tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 31/08/2022 (**TV: 238/22**) giữa Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

**[6] Về án phí:** Biểu quyết 3/3 như sau:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**[7] Về quyền kháng cáo:** Biểu quyết 3/3 như sau:

Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**