

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Tạ Thị Hồng Ngân.**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Nguyễn Thị Hoa.**

2. Bà **Nguyễn Thị Kim Hoa.**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Ngô Thị Hà Thu** - Thư ký Tòa án Nhân dân huyện Phù Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh tham gia phiên tòa:
Bà **Nguyễn Thị Thủy** - Kiểm sát viên

Ngày 30/3/2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, TAND huyện Phù Ninh mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 10/2022/TLST - HS ngày 11/3/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2022/QĐXXST – HS ngày 18/3/2022 đối với bị cáo:

Phạm Văn Tư; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1973; Giới tính: Nam Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Khu 7, xã Tiên Du, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ văn hóa: 8/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bồ dè: Phạm Văn Vinh; Mẹ dè: Nguyễn Thị Thư; Vợ: Nguyễn Thị Bền; Con: có 02 con (Lớn nhất SN 2001, nhỏ nhất SN 2002); Tiền án: Tại Bản án số: 31/2016/HSST ngày 21/4/2016 Toà án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ xử phạt Tư số tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng) về tội đánh bạc. Số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 6.345.000đ (sáu triệu ba trăm bốn lăm ngàn đồng chẵn). Ngày 16/6/2016, Tư đã nộp số tiền án phí là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng), ngày 17/4/2018, Tư nộp phạt số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng). Ngày 28/7/2021 Toà án nhân dân huyện Phù Ninh có Quyết định số 03/2021/QĐ-TA miễn nghĩa vụ thi hành án đối với khoản thu, nộp ngân sách nhà nước cho Phạm Văn Tư. Ngày 20/8/2021 Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù Ninh ra Quyết định số 09/QĐ.CCTHA Quyết định về việc đình chỉ thi hành án đối với Phạm Văn Tư đối với số tiền còn lại phải thi hành là 3.500.000đ (Ba triệu năm trăm nghìn đồng). Thời điểm xảy ra hành vi đánh bạc ngày 27/12/2021, Tư chưa được xóa án tích đối với bản án trên; Tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giữ. Hiện đang tại ngoại tại khu 7, xã Tiên Du, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Hôm nay, có mặt.

Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Anh Lê Hồng Chính, sinh năm 1976.
- Anh Phạm Đình Quang, sinh năm 1974.
- Anh Nguyễn Tiến Thuật, sinh năm 1986.
- Anh Nguyễn Đức Tịnh, sinh năm 1987.

Đều có địa chỉ: Khu 7, xã Tiên Du, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

Hôm nay, đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 27/12/2021, Phạm Văn Tư, sinh năm 1973, HKTT tại khu 7, xã Tiên Du, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ đi đến nhà Lê Hồng Chính, sinh năm 1976, HKTT tại khu 7, xã Tiên Du, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Khi đến nơi, Tư gặp Phạm Đình Quang, sinh năm 1974, Nguyễn Tiến Thuật, sinh năm 1986 và Nguyễn Đức Tịnh, sinh năm 1987 đều có HKTT tại khu 7, xã Tiên Du, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ đang chơi ở nhà Chính. Ngồi chơi một lúc thì Tư, Quang, Tiến, Thuật hỏi anh Chính cho ngồi đánh bạc tại nhà anh Chính, được anh Chính đồng ý. Sau đó mỗi người nộp cho anh Chính 10.000đ tiền Hồ. Sau khi nộp tiền hồ cho anh Chính xong, Tư lấy 1 chiếc chiếu trúc trải ra nền nhà bếp và ra kệ để tivi lấy 1 bộ bài tu lơ khơ 52 quân để xuống chiếu. Trước khi chơi quy định: Hình thức chơi “Sâm” được thua bằng tiền, mức tiền chơi 2.000đ một lá, “Sâm” là 50.000đ (Năm mươi nghìn đồng), “Treo” là 30.000đ (Ba mươi nghìn đồng) ván. Mỗi ván bài người cầm cái sử dụng bộ bài tứ lơ khơ 52 quân chia đều cho mỗi người chơi 10 quân bài ngẫu nhiên rồi mọi người cùng lên bài, người cầm cái là người đánh bài trước, người đánh có thể đánh một quân bài lẻ từ quân 3 đến quân A hoặc quân 2, trong đó quân 2 là cao nhất, thấp nhất là quân 3; đánh từ 02 đến 04 quân bài cùng số; đánh theo dây gồm 03 quân bài liên tiếp liền kề nhau (dây thấp nhất bắt đầu từ quân A, ví dụ: A, 2, 3...; dây cao nhất kết thúc bằng quân A, ví dụ: Q, K, A. Không có dây K, A, 2), người tiếp theo đánh tương tự như người trước nhưng phải cao hơn người đánh trước hoặc có thể thôi để người tiếp theo đánh quân bài cao hơn, lần lượt những người chơi đánh tiếp theo như vậy đến khi ai hết bài trên tay đầu tiên là người đó thắng ván bạc đó, những người chơi còn lại đếm quân bài trên tay rồi nhân với số tiền 2000đ (Hai nghìn đồng) một quân bài và trả cho người thắng ván bạc đó. Nếu sau khi chia bài mà người chơi hô “Sâm” đánh bài xuống không ai bắt được thì người hô Sâm thắng ván bạc đó, những người chơi còn lại phải trả cho người báo Sâm thắng số tiền 50.000đ (Năm mươi nghìn đồng). Nếu

người hô Sâm đánh bài xuống mà bị người cùng chơi bắt được thì thua ván bạc đó và phải trả cho người bắt được Sâm số tiền tương ứng với số tiền báo Sâm thắng. Người chơi không đánh được quân bài nào thì bị “treo” ván bạc đó và phải trả cho người thắng ván bạc đó số tiền là 30.000đ (Ba mươi nghìn đồng).

Sau khi thống nhất Tư, Quang và Thuật ngồi xuống chiếu để cùng nhau đánh bạc, Tư là người chia ván bài đầu tiên để số người trên bắt đầu đánh bạc. Khi Tư, Quang và Thuật đánh bạc cùng nhau được một ván thì Tịnh ngồi xuống và tham gia đánh bạc cùng. Quá trình đánh bạc diễn ra liên tục được khoảng hơn 30 phút thì Tư thua hết tiền nên đứng dậy ra về trước. Sau đó Quang, Thuật và Tịnh chuyển sang đánh bạc cùng nhau dưới hình thức chơi “Liêng” được thua bằng tiền, mức tiền chơi vào gà mỗi ván là 10.000đ (Mười nghìn đồng). Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, khi Quang, Thuật và Tịnh đang đánh bạc thì bị Công an huyện Phù Ninh kiểm tra phát hiện, lập biên bản vi phạm hành chính, thu giữ tại chiếu bạc 2.958.000đ (Hai triệu chín trăm năm mươi tám nghìn đồng) tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam, 52 (Năm mươi hai) quân bài tứ lơ khơ, 01 (một) chiếc chiếu trúc. Kiểm tra người các đối tượng không thu và tạm giữ đồ vật, tài sản gì.

Về số tiền đánh bạc, các đối tượng khai nhận như sau:

- Phạm Văn Tư khai khi đến nhà Lê Hồng Chính, Tư có số tiền khoảng **210.000đ** (Hai trăm mười nghìn đồng) nhưng trước khi đánh bạc Tư đã nộp cho Chính 10.000đ (Mười nghìn đồng) tiền hồ. Số tiền còn lại khoảng 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) Tư để toàn bộ xuống chiếu bạc để sử dụng đánh bạc. Tư tham gia đánh bạc liên tục nhiều ván, có ván thắng ván thua được khoảng hơn 30 phút thì thua hết số tiền trên nên Tư ra về trước.

- Phạm Đình Quang khai khi đến nhà Lê Hồng Chính, Quang có số tiền khoảng **710.000đ** (Bảy trăm mười nghìn đồng) nhưng trước khi đánh bạc Quang đã nộp cho Chính 10.000đ (Mười nghìn đồng) tiền hồ. Số tiền còn lại khoảng 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng) Quang để toàn bộ xuống chiếu bạc để sử dụng đánh bạc. Quang tham gia đánh bạc liên tục nhiều ván, có ván thắng ván thua đến khi bị cơ quan Công an phát hiện Quang vẫn để toàn bộ tiền tại chiếu bạc nên không xác định được thắng thua thế nào.

- Nguyễn Tiến Thuật khai khi đến nhà Lê Hồng Chính, Thuật có số tiền khoảng **1.068.000đ** (Một triệu không trăm sáu mươi tám nghìn đồng) nhưng trước khi đánh bạc Thuật đã nộp cho Chính 10.000đ (Mười nghìn đồng) tiền hồ. Số tiền còn lại khoảng 1.058.000đ (Một triệu không trăm năm mươi tám nghìn đồng) Thuật để toàn bộ xuống chiếu bạc để sử dụng đánh bạc. Thuật tham gia đánh bạc liên tục nhiều ván, có ván thắng ván thua đến khi bị cơ quan Công an phát hiện Thuật vẫn để toàn bộ tiền tại chiếu bạc nên không xác định được thắng thua thế nào.

- Nguyễn Đức Tịnh khai khi đến nhà Lê Hồng Chính, Tịnh có số tiền khoảng **1.010.000đ** (Một triệu không trăm mười nghìn đồng) nhưng trước khi

đánh bạc Tịnh đã nộp cho Chinh 10.000đ (Mười nghìn đồng) tiền hồ. Số tiền còn lại khoảng 1.000.000đ (Một triệu đồng) Tịnh để toàn bộ xuống chiếu bạc để sử dụng đánh bạc. Tịnh tham gia đánh bạc liên tục nhiều ván, có ván thắng ván thua đến khi bị cơ quan Công an phát hiện Tịnh vẫn để toàn bộ tiền tại chiếu bạc nên không xác định được thắng thua thế nào.

- Lê Hồng Chinh khai khoảng 21 giờ ngày 27/12/2021 khi Chinh đang ở nhà tại khu 7, xã Tiên Du, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ thì có Phạm Văn Tư, Phạm Đình Quang, Nguyễn Tiến Thuật và Nguyễn Đức Tịnh đến nhà chơi. Sau đó số người trên hỏi Chinh cho ngồi đánh bạc tại nhà và được Chinh đồng ý. Tư, Quang, Thuật và Tịnh mỗi người đưa cho Chinh 10.000đ (Mười nghìn đồng) tiền "hồ". Sau đó số người trên đi vào ngồi đánh bạc tại gian bếp nhà Chinh, còn Chinh lên giường đi ngủ. Quá trình điều tra Chinh đã tự giác nộp lại số tiền 40.000đ thu " hồ" của Tư, Quang, Thuật và Tịnh.

Tổng số tiền các đối tượng khai sử dụng để đánh bạc là **2.958.000đ** (Hai triệu chín trăm năm mươi tám nghìn đồng).

Quá trình điều tra Phạm Văn Tư đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi vi phạm pháp luật của bản thân như trên và phù hợp với tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ.

Tại Cáo trạng số 10/CT - VKSPN ngày 09/3/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh đã truy tố Phạm Văn Tư về tội: "Đánh bạc" theo quy định khoản 1 điều 321 BLHS 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố Phạm Văn Tư phạm tội "Đánh bạc" và căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điều 38 BLHS năm 2015 xử phạt Phạm Văn Tư tù: 06 (sáu) tháng tù đến 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo do hiện nay bị cáo không tài sản gì riêng, không có việc làm và thu nhập thường xuyên, ổn định.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 21 giờ ngày 27/12/2021, tại nhà ở của Lê Hồng Chinh, sinh năm 1976 tại khu 7, xã Tiên Du, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, Phạm Văn Tư, sinh năm 1973, HKTT: Khu 7, xã Tiên Du, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ (có 1 tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích) đã cùng Phạm Đình Quang, sinh năm 1974, Nguyễn Tiến Thuật, sinh năm 1986 và Nguyễn Đức Tịnh, sinh năm 1987 đều có HKTT tại khu 7, xã Tiên Du, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ đánh

bạc dưới hình thức “đánh Sâm” được thua bằng tiền với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 2.958.000 (Hai triệu chín trăm năm mươi tám nghìn) đồng.

[2] Hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi “Sâm” được thua bằng tiền của bị cáo đã bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh truy tố về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc loại tội phạm ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì đã trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội, bị xã hội lên án và là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm khắc trước pháp luật để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cần xem xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

- Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo không có tiền sự nhưng có một tiền án chưa được xóa án tích.

- Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên HĐXX xem xét và cho bị cáo được hưởng hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 BLHS 2015.

- Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Mặc dù bị cáo có một tiền án về hành vi đánh bạc và chưa được xóa án tích nhưng tiền án này của bị cáo được xác định là tình tiết định tội nên không áp dụng là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[5] Căn cứ vào nhân thân của bị cáo và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo có đủ năng lực để nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép với hình thức chơi “Sâm” được thua bằng tiền là hành vi vi phạm pháp luật. Mặt khác bị cáo đã bị xét xử về hành vi đánh bạc và chưa được xóa án tích nhưng vì mục đích háms lợi, muốn kiếm tiền một cách nhanh nhất nên bị cáo vẫn thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có cơ hội cải tạo thành công dân tốt cho gia đình và xã hội.

[6] **Về hình phạt bổ sung:** Căn cứ khoản 3 điều 321 BLHS thì bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Qua xác minh của Cơ quan điều tra thì hiện nay bị cáo không có tài sản gì riêng, không có việc làm và thu nhập thường xuyên, ổn định nên HĐXX miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] **Về xử lý vật chứng:**

- Đối với số tiền 2.998000 đồng (trong đó có 2.958.000 đồng là tiền bị cáo và những người liên quan sử dụng vào việc đánh bạc và 40.000 đồng là tiền do anh Lê Hồng Chính thu tiền hồ của những người đánh bạc): Đây được xác định là tiền sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 52 quân bài tứ lơ khơ mặt sau màu xanh đủ bộ rô, cơ, tép, bích từ quân “A” đến quân K và 01 chiếc chiếu trúc màu vàng đã cũ: Đây là vật chứng của vụ án và hiện không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Đối với Phạm Đình Quang, Nguyễn Tiến Thuật, Nguyễn Đức Tịnh không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc, do số tiền đánh bạc ngày 27/12/2021 chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an huyện Phù Ninh đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Quang, Thuật, Tịnh về hành vi Đánh bạc trái phép theo quy định tại điểm a Khoản 2 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ là phù hợp.

[9] Đối với Lê Hồng Chính có hành vi sử dụng nơi ở của mình để các đối tượng tham gia đánh bạc, có thu tiền “hồ” của những người tham gia chơi để hưởng lợi cá nhân tuy nhiên Chính chưa có tiền án hay bị xử lý vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, gác bạc hay tổ chức đánh bạc; số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc chưa đến 5.000.000đ, việc tổ chức mang tính chất giản đơn, không có lắp đặt trang thiết bị phục vụ cho việc đánh bạc; phân công người canh gác, người phục vụ,... do vậy hành vi của Chính chưa đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức đánh bạc, gá bạc quy định tại Điều 322 Bộ luật hình sự, Chủ tịch UBND huyện Phù Ninh ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Hồng Chính về hành vi Dừng nhà, chỗ ở của mình để chứa bạc theo quy định tại điểm b khoản 4 điều 26, Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính Phủ.

[10] Tại phiên tòa, kiểm sát viên đã trình bày luận tội đối với bị cáo, đề nghị HĐXX kết tội bị cáo như Cáo trạng đã truy tố, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo và đề xuất về xử lý vật chứng. Xét đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án và diễn biến, kết quả tranh tụng tại phiên tòa và cũng phù hợp với các quy định của pháp luật vì vậy được chấp nhận.

[11] Trong quá trình điều tra vụ án, các quyết định và các hành vi tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Tất cả các Quyết định tố tụng trong vụ án đều được lập, giao nhận cho những người tham gia tố tụng theo đúng trình tự mà pháp luật quy định. Các tài liệu, chứng cứ đã thu thập đều phản ánh đúng sự thật khách quan của vụ án, phù hợp với diễn biến của phiên tòa và có đủ cơ sở để chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo.

[12] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015:

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn Tư phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Phạm Văn Tư: 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ: Khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điều 106, khoản 2 điều 136, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

*** Về xử lý vật chứng:**

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước:

- Số tiền 2.998.000 đồng (Hai triệu chín trăm chín mươi tám nghìn đồng). Khoản tiền này hiện đang tạm giữ tại tài khoản tạm giữ số 3949.0.1053892.00000 của Chi Cục thi hành án dân sự huyện Phù Ninh mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Phù Ninh;

Tịch thu tiêu hủy:

- 52 (Năm mươi hai) quân bài tú lơ khơ mặt sau màu xanh từ quân “A” đến quân “K” đủ bộ rô, cơ, tép, bích đã qua sử dụng.

- 01 (một) chiếc chiếu trúc màu vàng đã quan sử dụng.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/3/2022).

*** Về án phí:** Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh;
- VKS ND tỉnh, huyện;
- CA huyện;
- THA; sở T- Pháp;
- UBND xã Tiên Du;
- Bị cáo;
- L- u: HS- VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Thị Hồng Ngân

