

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2022/HS-ST

Ngày 31 – 5 – 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Văn Minh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Dương Thúy Hồng.
2. Ông Bùi Nguyễn Thế Vương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa: Ông Ngô Mạnh Chung - Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2022/TLST- HS ngày 01 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 206/2022/HSST-QĐ ngày 20 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Thành V (Tên gọi khác: Tý): sinh năm 1984, tại tỉnh Kon Tum; Nơi ĐKTT: Thôn 5, xã Đoàn K, thành phố K, tỉnh K; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn T, sinh năm 1948 và bà Lê Thị C, sinh năm 1957; Tiền án, tiền sự: Không; vợ: Đặng Thị Mai Th, sinh năm 1985 (đã ly hôn); vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm: 1996; con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2021;

Nhân thân: Năm 2016, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Tp. Kon Tum khởi tố về hành vi “*Cố ý gây thương tích*” và bị Tòa án nhân dân Tp. Kon Tum xử phạt 06 tháng tù. Sau đó, Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum xét xử phúc thẩm tuyên trả hồ sơ điều tra lại và hủy bản án sơ thẩm. Ngày 16/11/2016, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Tp. Kon Tum ra Quyết định đình chỉ vụ án hình sự, Quyết định đình chỉ điều tra bị can đối với Nguyễn Thành V về tội “*Cố ý gây thương tích*” (do bị hại rút đơn yêu cầu khởi tố).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/11/2021. (Có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thành V:* Ông Tạ Văn Ng – Luật sư Văn phòng Luật sư Sài Gòn An Ng, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Kon Tum. (Có mặt).

Địa chỉ: số 52 Bà T, phường T, thành phố K, tỉnh K.

- *Bị hại:* Anh Lê Trung H, sinh năm 1993. (Đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp cho bị hại:* Ông Lê Kim H, sinh năm 1954 và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1956. (Đều có mặt).

Cùng trú tại: Thôn 5, xã Đ, thành phố K, tỉnh K.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Nguyễn Th, sinh năm 1948. (Có mặt).

Trú tại: Thôn 5, xã Đ, thành phố K, tỉnh K.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Lê Hoàng Hi, sinh năm 1987. (Có mặt).

Trú tại: Thôn 5, xã Đ, thành phố K, tỉnh K.

2. Anh Nguyễn Văn Ho, sinh năm 1969. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Trú tại: Thôn Plei L, xã Ia Ch, thành phố K, tỉnh K.

3. Anh Trần Ngọc P, sinh năm 1985. (Có mặt).

Trú tại: Thôn 5, xã Đ, thành phố K, tỉnh K.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 06/11/2021, Nguyễn Thành V (Tý), Lê Hoàng Hi (Béc), Lê Trung H và Nguyễn Văn Ho ngồi uống bia trong khu lán trại làm lò đốt than của V thuộc thôn 5, xã Đ, Tp. K, tỉnh K. Khi đang uống ca bia thứ hai, trong lúc nhậu, H có nghe điện thoại xong và hỏi xin Hi 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) để mua ma túy về sử dụng nhưng Hi không cho nên H chửi Hi, giữa H và Hi có xảy ra cãi vã, Anh Ho và V cũng khuyên can H không dùng ma túy, H vẫn tiếp tục lầm bầm chửi Hi. Thấy vậy, anh Ho đứng dậy bỏ đi ra sân cách đó khoảng 3 mét đứng và định ra về. Lúc này khoảng 16 giờ, Hi cũng đứng dậy đi ra khỏi lán định ra về thì H tiếp tục chửi bới Hi nặng lời nên Hi bức tức quay vào lán, đứng đối diện và nói với H: “*Mày nhỏ mà mất dạy*” rồi cúi người xuống, chồm qua bàn và dùng hai tay xô đẩy vào ngực làm H ngã nghiêng người ra phía sau trong tư thế vẫn còn ngồi trên đôn ghế gỗ bên bàn nhậu và tay phải chống xuống đất. Thấy vậy, V đứng bên cạnh dùng tay can ngăn giữa hai người và đẩy H đi ra ngoài lán để về còn Hi đi đến nằm ngủ trên chiếc võng mắc trong lán, ngay sát bàn nhậu. Khi V và H đi ra ngoài sân để H về, H vẫn tiếp tục quay mặt lại chửi Hi, V nói với H: “*Thôi đi về đi, đừng chửi nữa, có gì tỉnh rồi nói*”,

H bất ngờ quay lại đâm vào mặt V 02 đến 03 cái. Anh H thấy vậy nên can ngăn H và nói: “*Thôi về đi, ra xe anh chở về*” và khởi động xe máy của H đang dừng ở trong sân, còn V đẩy H đi ra cổng và nói với H: “*Thôi mày về đi, đừng có quay lại*”, “*Mày đi về đi, nếu mày vào quậy phá là tao đánh đó*” rồi V đi vào trong sân, H đi ra cổng chửi: “*Đ.M, có hai trăm ngàn mà tụi bay làm to*”, nhưng H không đi về mà tiếp tục quay lại sân, lao vào đâm liên tiếp 03 phát vào mặt làm V ngã ngửa xuống đất gần đồng củi gỗ tràm dùng để đốt than ở ngoài sân trước lán. H tiếp tục xông đến, V bò lồm cồm và nhặt một cây gỗ tràm (*Có đặc điểm, kích thước: dài 1,4m; đầu lớn có đường kính 5,5cm; đầu nhỏ 3,5cm; trên thân cây có một số mắt và cành nhỏ*) ở đồng củi, cầm bằng hai tay vừa đứng dậy, ngay lúc đó H xông vào thì bị V đánh một nhát, tầm đánh ngang vai, hướng từ phải qua trái (*theo hướng của người V*) trúng vào vùng gáy của H làm H ngã sấp mặt xuống đồng cát. Thấy H ngã, nằm thở gấp, V và H đến lật ngửa người H lên xem, thấy H thở khó và trợn mắt, Hi chạy ra hỏi Ho: “*Sao vậy chú?*”, Ho nói: “*Kêu xe chở nó đi cấp cứu không nó chết*”, Vũ gọi điện thoại nhờ người bạn là Trần Ngọc P (Dư) chạy xe đến, V và P bế H lên xe của P, Hi điều khiển xe của P, V nhờ P đưa H đến Trạm y tế xã Đoàn Kết cấp cứu và đưa P tiền để lo thuốc men cho H, sau đó V thay quần áo và chạy đến Trạm y tế. Tại đây, khi thấy bệnh nhân nặng, cán bộ trạm y tế nói đưa H đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Kon Tum cấp cứu, V tiếp tục nhờ P, Hi gọi xe đưa H đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Kon Tum, tại đây, bác sỹ thông báo H đã tử vong. Ngay sau khi nhờ P, Hi đưa H đi cấp cứu, Nguyễn Thành V đã gọi điện cho Công an rồi đi đến Công an xã Đoàn Kết để khai báo về hành vi phạm tội của mình. Khi V đang ở tại Công an xã Đoàn Kết thì P ở Bệnh viện gọi điện cho V báo tin là H đã chết.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 90/TT-TTPY ngày 08/11/2021 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Kon Tum kết luận nguyên nhân chết của tử thi Lê Trung H là do gãy cột sống cổ (*giữa C1, C2 đứt tủy sống*).

Cáo trạng số 11/CT-VKS-P2 ngày 30/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum đã truy tố bị cáo Nguyễn Thành V về tội “*Giết người*” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum thực hành quyền công tố giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Thành V. Sau khi phân tích các tình tiết về tội danh, khung hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các tình tiết về nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành V phạm tội “*Giết người*” và xử phạt bị cáo mức hình phạt từ **12 (Mười hai)** năm tù đến **13 (Mười ba)** năm tù.

Về dân sự: Bị cáo đã bồi thường số tiền 80.000.000 đồng. Tại phiên tòa, đại diện gia đình bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thêm số tiền 20.000.000 đồng.

Bị cáo đồng ý bồi thường số tiền trên nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận của các bên.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự theo quy định của pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thành V có ý kiến:

Thống nhất với ý kiến đại diện Viện kiểm sát về tội danh của bị cáo như Cáo trạng đã truy tố. Về mức hình phạt, Viện kiểm sát đề nghị mức hình phạt tù từ 12 năm đến 13 năm là quá cao. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 là người phạm tội thật thà khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đầu thú; về nguyên nhân dẫn đến hành vi bị cáo phạm tội có một phần lỗi của bị hại khi đã dùng vũ lực tấn công bị cáo trước; sau khi phạm tội bị cáo đã tác động gia đình bồi thường, hỗ trợ chi phí mai táng cho gia đình bị hại số tiền là 80.000.000 đồng, nay tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường thêm số tiền 20.000.000 đồng và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức án 08 năm tù là phù hợp, tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội rèn luyện, giáo dục, cải tạo tốt để sớm trở về với gia đình, trở thành công dân tốt của xã hội.

Bị cáo Nguyễn Thành V thống nhất ý kiến bào chữa của Luật sư và không bổ sung gì thêm.

Người đại diện hợp pháp của bị hại có ý kiến: Thống nhất với Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo Nguyễn Thành V. Về trách nhiệm dân sự, đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường tiếp số tiền 20.000.000 đồng và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn T không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, các quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum đã truy tố. Xét thấy lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 15 giờ ngày 06/11/2021, Nguyễn Thành V, Lê Hoàng Hi, Lê Trung H và Nguyễn Văn Ho cùng ngồi nhậu với nhau trong khu lán trại làm than của V thuộc thôn 5, xã Đoàn Kết, Tp. Kon Tum, đến khoảng 16 giờ giữa H và Hi xảy ra mâu thuẫn, cãi vã, xô xát với nhau. Nguyễn Thành V can ngăn, đẩy H đi về thì bị H đánh vào mặt và xô ngã, do bức tức, V cầm một cây củi gỗ tràm (*Có đặc điểm, kích thước: dài 1,4m; đầu lớn có đường kính 5,5cm; đầu nhỏ 3,5cm; trên thân cây có một số mắt và cành nhỏ*) bằng hai tay, đứng dậy đánh một nhát trúng vào vùng gáy của H làm H ngã sấp mặt xuống đồng cát. Sau đó, V và Ho đến lật ngửa H lên rồi nhờ người đưa H đi cấp cứu. Khi đến bệnh viện đa khoa tỉnh Kon Tum thì H đã tử vong. Sau khi xảy ra vụ việc, Nguyễn Thành V đã đến Công an xã Đoàn Kết để khai báo về hành vi phạm tội của mình.

Do đó, Cáo trạng số 11/CT-VKS-P2 ngày 30/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum đã truy tố bị cáo Nguyễn Thành V về tội “*Giết người*” quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về tính mạng đã được pháp luật hình sự bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi của bản thân có thể gây nguy hiểm đến tính mạng bị hại nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội và hậu quả mà bị cáo đã gây ra. Cần cách ly bị cáo với xã hội một thời gian dài, như vậy mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo biết tôn trọng pháp luật, tôn trọng tính mạng, sức khỏe con người và đề rắn đe phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi phạm tội, bị cáo đã tích cực nhờ người đưa bị hại đi cấp cứu và đã ra đầu thú. Trong quá trình tạm giam, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 80.000.000 đồng, đại diện hợp pháp của bị hại H xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về nguyên nhân dẫn đến hành vi bị cáo phạm tội có một phần lỗi của bị hại khi đã dùng vũ lực tấn công bị cáo trước. Do đó, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để quyết định hình phạt đối với bị cáo khi lượng hình.

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân xấu.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 80.000.000đ (*Tám mươi triệu đồng*). Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại ông Lê Kim H và bà Nguyễn Thị C yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường thêm số tiền 20.000.000đ (*Hai mươi triệu đồng*). Xét thấy thỏa thuận này của các bên là tự nguyện, không trái pháp luật và không trái đạo đức xã hội nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về hành vi của đối tượng có liên quan: Lê Hoàng Hi là người cãi nhau với bị hại H và dùng tay đẩy H ngã ra sau trong tư thế ngồi trên ghế đôn gỗ, tay chống xuống đất, không gây thương tích gì cho H. Hành vi của Hi chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Kon Tum không xem xét xử lý đối với Lê Hoàng Hi là có cơ sở.

[8] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Đối với 01 (*Một*) cây gỗ dài 1,4m; đầu lớn có đường kính 5,5cm; đầu nhỏ 3,5cm. Đây là công cụ, phương tiện thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 1.000.000đ (*Một triệu đồng*) án phí dân sự trong hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Thành V** (Tên gọi khác: Tý) phạm tội “*Giết người*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành V **09** (*Chín*) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 07/11/2021.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 357, Điều 584, Điều 585, Điều 586 và Điều 591 Bộ luật dân sự; Mục 2 phần II của Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao:

Buộc bị cáo Nguyễn Thành V tiếp tục bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại là ông Lê Kim H và bà Nguyễn Thị C số tiền **20.000.000 đ** (*Hai mươi triệu đồng*).

Sau khi bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án đối với khoản tiền được bồi thường mà bị cáo chậm trả

số tiền nêu trên thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự 2015, cho đến khi thi hành án xong số tiền trên.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) cây gỗ dài 1,4m; đầu lớn có đường kính 5,5cm; đầu nhỏ 3,5cm; trên thân cây có một số mắt và cành nhỏ.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/3/2022 giữa Công an tỉnh Kon Tum và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Kon Tum).

Về án phí: Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 21; Khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Thành V phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.000.000đ (Một triệu đồng) án phí dân sự trong hình sự.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (31/5/2022), bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án để giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- CA tỉnh Kon Tum;
- Trại tạm giam CA tỉnh Kon Tum;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Ngô Văn Minh