

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 97/2022/HSST
Ngày 15 - 8 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Anh Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Văn Hưng - Ông Thái Văn Thành.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Công Hưng, thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa: Ông Bà Lại Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 93/2022/HSST, ngày 27 tháng 7 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 104/2022/QĐ XXST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Trần Xuân L** (Tên gọi khác: không); Giới tính: nam; Sinh ngày 10 tháng 6 năm 1960, tại huyện Y, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm 6A, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): không; Trình độ học vấn: 7/10; Họ tên cha: Trần Xuân Q (đã chết); Họ tên mẹ: Hà Thị N (đã chết); Anh chị em ruột: có 08 người, bị cáo là con thứ tư trong gia đình. Vợ: Cao Thị L, sinh năm 1961; Con: có 06 người con, lớn nhất sinh năm 1981, nhỏ nhất sinh năm 1995; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 26/9/2008, bị Tòa án nhân dân huyện Yên Thành xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội đánh bạc tại bản án số 65/2008/HSST ngày 26/9/2008. Bị can đã chấp hành xong bản án; Ngày 08/7/2015, bị công an huyện Yên Thành ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 46/QĐ-XPHC ngày 08/7/2015 về hành vi đánh bạc. Đã chấp hành việc nộp phạt xong ngày 18/7/2015; Ngày 28/3/2017, bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội đánh bạc tại bản án số 53/2017/HSPT ngày 28/3/2017. Bị can đã chấp hành xong bản án ngày 28/3/2018. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/5/2022 đến ngày 29/5/2022. Đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/5/2022 đến nay. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: **Trần Mạnh L** (Tên gọi khác: không); Giới tính: nam; Sinh ngày 16 tháng 4 năm 1983, tại huyện Y, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm Đ, xã M, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): không; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên cha: Trần Đình H (đã chết); Họ tên mẹ: Trần Thị Đ, sinh

năm 1961; Anh chị em ruột: có 03 người, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình. Vợ: Trần Thị T, sinh năm 1993; Con: có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 15/7/2010, bị Tòa án nhân dân huyện Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 06 năm 06 tháng tù về tội cố ý gây thương tích tại bản án số 164/2010/HSST, bị cáo đã chấp hành xong bản án ngày 31/8/2013. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/5/2022 đến ngày 29/5/2022. Đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/5/2022 đến nay. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

3. Họ và tên: **Phạm Văn H** (Tên gọi khác: không); Giới tính: nam; Sinh ngày 01 tháng 9 năm 1968, tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm 6B, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): không; Trình độ học vấn: 5/10; Họ tên cha: Phạm Văn Q (đã chết); Họ tên mẹ: Bùi Thị H, sinh năm 1942; Anh chị em ruột: có 07 người, bị cáo là con thứ ba trong gia đình. Vợ: Trần Thị H, sinh năm 1967; Con: có 05 người con, lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất sinh năm 1999; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 08/7/2015 bị Công an huyện Yên Thành ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 50/QĐ-XPHC ngày 08/7/2015 về hành vi đánh bạc. Đã chấp hành việc nộp phạt xong ngày 18/7/2015. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/5/2022 đến ngày 29/5/2022. Đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/5/2022 đến ngày 29/7/2022. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

4. Họ và tên: **Phan Thế N** (Tên gọi khác: không); Giới tính: nam; Sinh ngày 15 tháng 3 năm 1968, tại huyện Y, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm Đ, xã M, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): không; Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên cha: Phan Thế M (đã chết); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị C (đã chết); Anh chị em ruột: có 05 người, bị cáo là con thứ năm trong gia đình. Vợ: Phạm Thị H, sinh năm 1968; Con: có 04 người con, lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 1995; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/5/2022 đến ngày 29/5/2022 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/5/2022 đến nay. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

5. Họ và tên: **Trần Đình C** (Tên gọi khác: không); Giới tính: nam; Sinh ngày 01 tháng 7 năm 1971, tại huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm L, xã M, huyện Y, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): không; Trình độ học vấn: 3/12; Họ tên cha: Trần Đình D (đã chết); Họ tên mẹ: Hồ Thị P, sinh năm 1942; Anh chị em ruột: có 09 người, bị cáo là con thứ ba trong gia đình. Vợ: Phan Thị S, sinh năm 1970; Con: có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 2000; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/5/2022 đến ngày 29/5/2022 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/5/2022 đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 20/5/ 2022 thì Trần Đình C, Trần Mạnh L và Phạm Văn H đến nhà Phan Thế N tại xóm Đ, xã M, huyện Y chơi. Khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày thì Trần Đình C nói với Phan Thế N, Trần Mạnh L, Phạm Văn H là “Ta làm hồi phỏm cho vui hầy”, hiểu ý là Trần Đình C rủ đánh bạc bằng hình thức đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền thì N, L và H đều đồng ý. Sau đó, Phan Thế N, Trần Mạnh L, Phạm Văn H, Trần Đình C lấy 02 bộ bài tú lơ khơ gồm 01 bộ màu xanh, 01 bộ màu đỏ, mỗi bộ có 52 quân bài và 01 chiếc chiếu nhựa màu vàng có sẵn tại nhà của Phan Thế N rồi trải ra nền nhà tại phòng khách tầng 3 của nhà ở của Phan Thế N rồi bắt đầu đánh bạc bằng hình thức đánh bài Phỏm thắng thua bằng tiền. Đặt cược mỗi ván từ 50.000đ (năm mươi nghìn đồng) đến 250.000đ (hai trăm năm mươi nghìn đồng). Hình thức chơi đánh bạc như sau: Các đối tượng lấy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân, sau đó người chia bài phát cho mỗi người 09 quân bài còn người chia bài được phát 10 quân và là người được đánh trước. Sau khi đánh xong ván bài người ít điểm nhất, có phỏm là về đầu rồi lần lượt theo thứ tự về 2, 3, 4. Người về thứ 2, 3, 4 phải lần lượt trả tiền cho người về thứ nhất theo thứ tự từ 50.000 đồng đến 150.000 đồng. Nếu người nào không có “phỏm” thì gọi là cháy thì phải trả cho người về thứ nhất 200.000 đồng. Nếu trong ván bài người nào “ù” thì những người còn lại phải trả cho người “ù” 250.000 đồng. Các đối tượng Phan Thế N, Trần Mạnh L, Phạm Văn H, Trần Đình C đánh phỏm đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày thì có Trần Xuân L đến nhà Phan Thế N gặp Trần Mạnh L lấy tiền nợ. Khi đến nhà N thì Trần Xuân L thấy mọi người đang đánh bạc với nhau nên Trần Xuân L đi đến vị trí của Trần Mạnh L đang ngồi đánh bạc rồi Trần Mạnh L lấy số tiền 3.000.000 đ (ba triệu đồng) từ trong số tiền mà Trần Mạnh L đang sử dụng vào mục đích đánh bạc đưa cho Trần Xuân L. Sau khi Trần Xuân L lấy tiền nợ từ Trần Mạnh L thì Phan Thế N nói với Trần Xuân L là “ông có ngồi xuống chơi không”, hiểu ý Phan Thế N là rủ Trần Xuân L tham gia đánh bạc thì L trả lời “có, chơi ít ván”. Lúc này, Phan Thế N đứng dậy đi vào phòng ngủ, không tham gia đánh bạc nữa, còn Trần Xuân L ngồi vào vị trí của Phan Thế N để tham gia đánh bạc cùng với Trần Mạnh L, Trần Đình C và Phạm Văn H. Đến khoảng 22 giờ 10 phút cùng ngày, trong lúc Trần Xuân L, Trần Mạnh L, Trần Đình C, Phạm Văn H đang đánh bạc với nhau thì bị tổ công tác Công an huyện Yên Thành phát hiện, bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc 02 (hai) bộ bài tú lơ khơ, loại 52 quân bài (một bộ màu xanh và một bộ màu đỏ), đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc chiếu nhựa màu vàng, đã qua sử dụng; thu giữ trên chiếu bạc số tiền 400.000 đ (bốn trăm nghìn đồng); thu giữ dưới chiếu bạc số tiền 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng). Tổ công tác thu giữ trong người của Trần Đình C số tiền 5.200.000 đ (năm triệu hai trăm nghìn đồng), thu giữ trong người của Phạm Văn H số tiền 9.700.000 đ (chín triệu bảy trăm nghìn đồng), thu giữ trong người của Trần Xuân L số tiền 3.350.000 đ (ba triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng), thu giữ trong người của Trần Mạnh L số tiền 1.000.000 đ (một triệu đồng), thu giữ trong người của Phan Thế N số tiền 1.050.000 đ (một triệu không trăm năm mươi nghìn đồng). Sau đó, tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng và đưa các đối tượng về trụ sở công an huyện Yên Thành để điều tra làm rõ vụ việc.

Tại cơ quan điều tra, các đối tượng khai nhận số tiền sử dụng vào việc đánh bạc như sau: Trần Mạnh L sử dụng số tiền 3.800.000đ (ba triệu tám trăm nghìn

đồng) bao gồm 3.000.000 đ (ba triệu đồng) đã trả nợ cho Trần Xuân L; Phạm Văn H sử dụng số tiền 2.400.000đ (hai triệu bốn trăm nghìn đồng); Trần Xuân L sử dụng số tiền 1.200.000đ (một triệu hai trăm nghìn đồng); Phan Thế N sử dụng số tiền 1.050.000đ (một triệu không trăm năm mươi nghìn đồng); Trần Đình C sử dụng số tiền 1.000.000 đ (một triệu đồng). Tổng số tiền mà Trần Mạnh L, Phạm Văn H, Trần Đình C đánh bạc với Phan Thế N và Trần Xuân L là 9.450.000 đ (Chín triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Tổng số tiền mà Phan Thế N đánh bạc cùng với Trần Mạnh L, Phạm Văn H và Trần Đình C đến thời điểm Phan Thế N nghỉ đánh bạc là 8.250.000đ (Tám triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Tổng số tiền Trần Xuân L đánh bạc với Trần Mạnh L, Phạm Văn H, Trần Đình C sau khi Phan Thế N nghỉ đánh bạc là 5.400.000đ (năm triệu bốn trăm nghìn đồng).

* Vật chứng của vụ án gồm: 01 (một) chiếc nhựa màu vàng, đã qua sử dụng; 02 (hai) bộ bài tú lơ khơ gồm 01 bộ màu đỏ và 01 bộ màu xanh đã qua sử dụng và số tiền 9.450.000 đ (chín triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng) liên quan đến đánh bạc đã được Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thành bàn giao và nộp vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành chờ xử lý.

Đối với số tiền thu giữ 3.800.000 đồng của Trần Đình C và 7.600.000 đồng thu Phạm Văn H . Quá trình điều tra xác định số tiền này không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành đã trả lại cho chủ sở hữu.

Tại bản cáo trạng số:100/CT-VKSYT, ngày 21 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Trần Xuân L, Trần Mạnh L, Phạm Văn H, Phan Thế N, Trần Đình C về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Trần Xuân L từ 08 tháng 10 tháng tù; Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; khoản 1, khoản 2 Điều 65 của BLHS, xử phạt bị cáo Trần Mạnh L từ 08 tháng đến 10 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Phạm Văn H từ 06 tháng đến 08 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Phan Thế N từ 30.000.000 đ đến 35.000.000 đ. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Trần Đình C từ 20.000.000 đ đến 25.000.000 đ.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

-Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của BLHS; điểm a, c khoản 2 điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc chiếu nhựa màu vàng, đã qua sử dụng; 02 (hai) bộ bài tú lơ khơ gồm 01 bộ màu đỏ và 01 bộ màu xanh đã qua sử dụng.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 9.450.000đ (Chín triệu, bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

-Về án phí: Buộc bị cáo Trần Xuân L, Trần Mạnh L, Phạm Văn H, Phan Thế N, Trần Đình C phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo không tranh luận đối đáp gì với bản luận tội của đại diện viện kiểm sát, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử khoan hồng xử cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất, nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ buộc tội: Vào khoảng 22 giờ 10 phút ngày 20/5/2022, tại nhà của Phan Thế N ở xóm Đ, xã M, huyện Y, tỉnh Nghệ An trong lúc Trần Xuân L, Trần Mạnh L, Trần Đình C và Phạm Văn H đang đánh bạc với nhau bằng hình thức đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền thì bị tổ công tác Công an huyện Yên Thành phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền các đối tượng Trần Đình C, Phạm Văn H, Trần Mạnh L đánh bạc với Phan Thế N và Trần Xuân L là 9.450.000 đ (Chín triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng). Quá trình điều tra làm rõ trước thời điểm bắt quả tang thì có Phan Thế N cùng tham gia đánh bạc với Trần Đình C, Phạm Văn H, Trần Mạnh L nhưng sau đó N nghỉ chơi trước. Số tiền chứng minh thời điểm Phan Thế N đánh bạc cùng với các đối tượng Trần Đình C, Phạm Văn H, Trần Mạnh L là 8.250.000đ (Tám triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng). Sau khi Phan Thế N nghỉ đánh bạc thì Trần Xuân L vào tham gia đánh bạc cùng với Trần Đình C, Phạm Văn H, Trần Mạnh L. Số tiền chứng minh thời điểm Trần Xuân L đánh bạc cùng với các đối tượng Trần Đình C, Phạm Văn H, Trần Mạnh L là 5.400.000đ (năm triệu bốn trăm nghìn đồng).

Trên cơ sở lời khai nhận của các bị cáo vật chứng thu giữ, kết quả điều tra, Cơ quan điều tra, điều tra viên thấy rằng hành vi của Trần Xuân L, Trần Mạnh L, Phạm Văn H, Phan Thế N, Trần Đình C đã cấu thành tội Đánh bạc đã đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Nên cơ quan điều tra, điều tra viên đã tiến hành những hoạt động tố tụng điều tra như lập biên bản, ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố các bị can, áp dụng biện pháp ngăn chặn đối với các đối tượng, tiến hành hỏi cung, lấy lời khai của, thu giữ vật chứng và thu thập các tài liệu chứng cứ khác liên quan để xử lý Trần

Xuân L, Trần Mạnh L, Phạm Văn H, Phan Thế N, Trần Đình C theo quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015. Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra đã thu thập và Bản kết luận điều tra vụ án Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Trần Xuân L, Trần Mạnh L, Phạm Văn H, Phan Thế N, Trần Đình C theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người đúng tội, đúng qui định của pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất vụ án và hành vi phạm tội của các bị cáo: Đây là một vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng. Hành vi đánh bạc do Trần Xuân L, Trần Mạnh L, Phạm Văn H, Phan Thế N, Trần Đình C hiện là rất nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự liều lĩnh xem thường pháp luật đã gây mất trật tự an toàn xã hội, còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác, nên cần xử lý nghiêm với hình phạt tương xứng để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung. Các bị cáo đồng phạm với nhau về tội đánh bạc, nhưng là đồng phạm giản đơn. Xét nhân thân, sự tham gia đánh bạc của các bị cáo khác nhau, nên cần phân hóa để xử lý cho phù hợp.

[4] Đối với Trần Xuân L có nhân thân xấu, nhiều lần bị xét xử về tội “Đánh bạc” nay tiếp tục đánh bạc. Điều này cho thấy bị cáo không có ý thức từ bỏ được việc đánh bạc. Mặc dù bị cáo không phải là người tham gia đánh bạc từ đầu, nhưng sau khi thấy mọi người đánh bạc thì tham gia vào ngay. Quá trình đánh bạc thì bị cáo vào tham gia hưởng ứng việc đánh bạc rất tích cực. Do bị cáo có nhân thân xấu cần xử lý nghiêm minh, cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo đối với bị cáo. Lẽ ra xử phạt bị cáo với mức án tù 08 tháng tù, nhưng xét thấy bị cáo không có tiền tiết tăng nặng, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình, bố mẹ của bị cáo là người có công trong cuộc kháng chiến chống Mỹ được nhà nước tặng huy chương hạng nhì. Sau khi được xóa án bản bị cáo không có vi phạm gì lớn, luôn chấp hành tốt các qui định của nhà nước và pháp luật, bản thân bị cáo hiện nay đang bị bệnh tim (suy tim độ 3). Do vậy cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo, chỉ xử phạt bị cáo với mức hình phạt 06 tháng tù cũng đủ nghiêm.

[3] Đối với Trần Mạnh L không phải là người khởi xướng, nhưng khi nghe Trần Đình C rủ đánh bạc thì đồng ý tham gia hưởng ứng ngay, quá trình đánh bạc bị cáo thể hiện hành vi đánh bạc cũng rất tích cực. Bản thân bị cáo cũng có nhân thân xấu đã bị xét xử về tội Cố ý gây thương tích vào năm 2010. Xét hành vi đánh bạc và nhân thân của bị cáo lẽ ra cần xử phạt tù giam đối với bị cáo. Nhưng xét thấy quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo rất thành khẩn khai báo tỏ thái độ ăn năn hối lỗi, ông bà nội của bị cáo là người có công lao trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước được nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất. Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 điều 51 của Bộ luật hình sự, nên không cần thiết phải xử phạt tù giam đối với bị cáo mà áp dụng nguyên tắc nhân đạo, khoan hồng của pháp luật quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 65 của BLHS xử cho bị cáo được hưởng án treo như đại diện viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa cũng đủ nghiêm.

[4] Đối với Phạm Văn H tham gia hưởng ứng việc đánh bạc từ đầu, quá trình tham gia đánh bạc cũng rất tích cực, số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nhiều thứ hai vụ án, bản thân bị cáo có nhân thân xấu đã bị xử lý hành chính về anh vi đánh bạc vào năm 2015. Xét hành vi đánh bạc và nhân thân của bị cáo cũng

cần xử phạt nghiêm đối với bị cáo. Tuy nhiên xét thấy rằng quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo rất thành khẩn khai báo tỏ thái độ ăn năn hối lỗi, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bố mẹ của bị cáo đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì. Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, nên xét thấy không cần thiết phạt tù giam đối với bị cáo, mà cần áp dụng nguyên tắc nhân đạo, khoan hồng của pháp luật và quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 65 của BLHS xử cho bị cáo được hưởng án treo như đại diện viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa cũng đủ nghiêm.

[5] Đối với Phan Thế N là chủ nhà đã tạo điều kiện cho các đối tượng đánh bạc tại nhà, không những thế bị cáo còn tham gia thực hiện hành vi đánh bạc cũng rất tích cực. Do vậy cũng cần xử lý nghiêm với hình phạt tương xứng để giáo dục răn đe giáo dục bị cáo. Tuy nhiên xét thấy trong quá trình điều tra, truy tố, tại phiên tòa bị cáo rất thành khẩn khai báo tỏ thái độ ăn năn hối lỗi, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, lý lịch nhân thân bị cáo trong sáng rõ ràng, bố của bị cáo được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, nên không cần thiết phải xử phạt tù đối với các bị cáo, mà áp dụng Điều 35 của BLHS xử phạt tiền đối với bị cáo với số tiền 25.000.000 đ là đủ nghiêm.

[6] Đối với Trần Văn C tham gia thực hiện hành vi đánh bạc cũng rất tích cực. Nên cũng cần xử lý nghiêm với hình phạt tương xứng để giáo dục răn đe giáo dục bị cáo. Tuy nhiên cũng xét thấy rằng trong quá trình điều tra, truy tố, tại phiên tòa các bị cáo rất thành khẩn khai báo tỏ thái độ ăn năn hối lỗi, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, lý lịch nhân thân bị cáo trong sáng rõ ràng. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, nên xét thấy không cần thiết phải xử phạt tù đối với các bị cáo, mà chỉ cần áp dụng Điều 35 của BLHS để xử phạt tiền đối với bị cáo với số tiền 20.000.000 đồng là đủ nghiêm

[8] Về hình phạt bổ sung: Do điều kiện hoàn cảnh của các bị cáo khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[9] Xử lý vật chứng: Quá trình điều tra đã thu giữ số tiền 9.450.000.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, đây là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước. Ngoài ra còn thu giữ 01 (một) chiếc chiếu nhựa màu vàng, đã qua sử dụng; 02 (hai) bộ bài tú lơ khơ gồm 01 bộ màu đỏ và 01 bộ màu xanh, mỗi bộ có 52 quân bài. Đây là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền thu giữ 3.800.000 đồng của Trần Đình C và 7.600.000 đồng thu Phạm Văn H. Quá trình điều tra xác định số tiền này không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định của pháp luật.

[9] Án phí: Buộc phải chịu án phí theo quy định của Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015.

- Xử phạt: Bị cáo **Trần Xuân L** 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”.Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, nhưng được trừ thời gian tạm giữ tính từ ngày 21/5/2022 đến ngày 29/5/2022.

2.Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015.

- Xử phạt: Bị cáo **Trần Mạnh L** 08 (Tám) tháng tù về tội “Đánh bạc, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thử thách 16 (mười sáu) tháng. Thời hạn thử thách đối với bị cáo được tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 15/8/2022). Giao bị cáo cho UBND xã M, huyện Y, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã M, huyện Y, tỉnh Nghệ An trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành hình phạt tù cho hưởng án treo được thực hiện theo quy định của pháp luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3.Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58, khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015.

- Xử phạt: Bị cáo **Phạm Văn H** 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thử thách 12 (mười hai) tháng. Thời hạn thử thách đối với bị cáo được tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 15/8/2022). Giao bị cáo cho UBND xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành hình phạt tù cho hưởng án treo được thực hiện theo quy định của pháp luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Áp dụng điểm khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 58 của BLHS năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Phan Thế N** 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng) về tội “Đánh bạc”. Buộc bị cáo phải nộp một lần sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

5. Áp dụng điểm khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điều 58 của BLHS năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Đình C** 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) về tội “Đánh bạc”. Buộc bị cáo phải nộp một lần sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

6. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của BLHS; điểm a, c khoản 2 điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc chiếu nhựa màu vàng; 02 (hai) bộ bài tú lơ khơ gồm 01 bộ màu đỏ và 01 bộ màu xanh, mỗi bộ có 52 quân bài đã qua sử dụng, theo Biên bản giao nhận giữa Công an huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An ngày 26/7/2022.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 9.450.000đ (Bốn triệu, bốn trăm năm mươi nghìn đồng) đã được Công an huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An nộp vào tài khoản số số: 39490104774500000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An mở tại kho bạc nhà nước huyện Yên Thành theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 26/7/2022.

7. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Buộc: Trần Xuân L, Trần Mạnh L, Phạm Văn H, Phan Thế N, Trần Đình C mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ(Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

8. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo lên toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND H. Yên Thành;
- VKSND tỉnh Nghệ An
- THADS Yên Thành;
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu HS
- Lưu kết quả

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Vũ Anh Ngọc