

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2022/HS-ST
Ngày 03/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN**

Với hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:Bà Nguyễn Thị Bích Thủy.

Các hội thẩm nhân dân:Ông Phạm Mạnh Quỳ

Ông Nguyễn Gia Thắng

Thư ký phiên tòa:Ông Lê Mạnh Cường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa:Bà Đỗ Thị Minh Thanh- Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 11 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 49/2022/HSST ngày 12/9/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2022/QĐXXST - HS ngày 21/10/2022 đối với các bị cáo:

1.Họ tên: BÙI ĐÔNG THIÊN, sinh ngày: 02/7/1991 tại Thanh Sơn, Phú Thọ.

Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi thường trú: khu Liên Đồng, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; Bố mẹ đẻ: Không xác định; Bố nuôi: Bùi Đông Thịnh- Sinh năm: 1948; Mẹ nuôi: Hà Thị Báu (Đã chết); Vợ: Nguyễn Thị Nhiên-Sinh năm 1988; Con: Bùi Đông Thanh – Sinh năm 2015; Bố nuôi, vợ, con hiện đều ở khu Liên Đồng, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Anh, chị, em ruột: Không; Tiền án, tiền sự: Không.

Lịch sử bản thân: Bị cáo 02 lần bị xét xử theo các bản án:

+ Bản án số 291/2011/HSST ngày 08/9/2011 của Tòa án nhân dân huyện Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xử phạt bị cáo 18 tháng về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Ngày 03/9/2012 bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án.

+ Bản án số 23/2017/HSST ngày 31/5/2017 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, xử phạt bị 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Ngày 31/5/2019 bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú tại UBND thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

2. Họ tên: BÙI QUỐC PHÒNG, sinh ngày 27/02/1990 tại Phù Ninh, Phú Thọ; Tên gọi khác: Không ; Giới tính: Nam; Nơi thường trú: Khu 7, xã Trạm Thản, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; Bố đẻ: Bùi Thuyết Lũy – Sinh năm 1959; Mẹ đẻ: Phạm Thị Trọng Thủy – Sinh năm 1962; Vợ: Trần Thị Thu Phương, Sinh năm 1995; Con: Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2021; Anh, chị, em ruột: Bị cáo có 01 anh trai sinh năm 1986; Tiền án, Tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/8/2022 đến ngày 05/8/2022 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Phú Thọ.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại:

Anh Đặng Xuân Tỉnh, sinh năm 1983

Địa chỉ: Xóm Tắm, xã Cao Sơn, huyện Đà Bắc, tỉnh Hòa Bình (Vắng mặt)

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Phạm Văn Trường, sinh năm 1988

Địa chỉ: Thôn Cổ Ra, xã Nam Hùng, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định (Vắng mặt)

2. Anh Lăng Đức Huy, sinh năm 1991

Địa chỉ: Khu 8, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ (Vắng mặt)

3. Anh Nguyễn Hữu Tuân, sinh năm 1986

Địa chỉ: Thôn Bảo Lộc 2, xã Văng Xuyên, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội, (Vắng mặt).

4. Anh Nguyễn Đức Hùng, sinh năm 1979

Địa chỉ: Xóm 5, xã Phú Phương, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội (Vắng mặt)

5. Chị Nguyễn Thị Nhiên, sinh năm 1988

Địa chỉ: Khu Liên Đồng, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

6. Ông Nguyễn Trung Kiên, sinh năm 1956

Địa chỉ: Khu 8, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ (Vắng mặt)

Người làm chứng: Anh Đỗ Ngọc Khánh, sinh năm 1990

Địa chỉ: Khu 8, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Đông Thiện là bạn với Bùi Quốc Phòng. Phòng thường xuyên đến chơi và ở lại nhà Thiện. Đầu tháng 02 năm 2022, Thiện đã vào nhóm hội lái xe trên mạng xã hội Facebook đọc được bài đăng của anh Đặng Xuân Tỉnh về việc tìm người lái xe tải. Sau đó Thiện xin việc được anh Tỉnh đồng ý nhận vào làm

lái xe cho anh Tĩnh từ ngày 12/02/2022. Trong thời gian chờ hàng cho anh Tĩnh, Bùi Đông Thiện đã cùng Bùi Đông Thiện đã 01 lần thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của anh Tĩnh. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Bùi Quốc Phòng đã bỏ trốn khỏi địa phương, đến ngày 02/8/2022, Phòng đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 23/KL-HĐĐGTS ngày 12/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản – UBND huyện Thanh Sơn kết luận: Vào thời điểm ngày 12 và 13/02/2022 thì 266 lít dầu Diezen có giá 5.386.000đồng; 10 bao hạt nhựa Exchangpua có giá 11.500.000đồng. Tổng trị giá tài sản yêu cầu định giá là 16.886.000đồng.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai: Khoảng 12 giờ ngày 12/02/2022, Thiện được anh Tĩnh giao điều khiển chiếc xe ô tô tải BKS: 34C - 227.36 chở cát từ khu 8, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đến huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Sau khi nhận được chiếc xe và hàng hoá thì Thiện nảy sinh ý định rút dầu diesel trong xe ô tô bán lấy tiền tiêu xài. Lúc này Phòng cũng đang ở nhà Thiện chơi nên Thiện rủ Phòng đi cùng. Khi lên xe, Thiện nói với Phòng: *“Giờ không có tiền thì làm thế nào, ông xem chỗ nào mua dầu thì bảo tôi để bán”*, ý nói lấy dầu diesel trong xe ô tô bán lấy tiền tiêu sài thì Phòng đồng ý và trả lời *“Đi trên đường có chỗ nào treo biển mua dầu thì vào bán”*. Sau đó Thiện và Phòng đi đến khu Công nghiệp Quang Minh thuộc huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội giao cát. Sau khi giao cát xong Thiện nhận 60 bao tải hạt nhựa trao đổi ion nhãn hiệu Exchangpua để chở về kho của anh Tĩnh tại khu 8, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn. Do lúc đi không thấy điểm thu mua dầu nên Thiện và Phòng không đi theo đường cũ mà đi về theo hướng từ huyện Sóc Sơn qua cầu Thăng Long vào quốc lộ 32A với mục đích xem có điểm thu mua dầu diesel thì bán. Khoảng 20 giờ 30, khi đến phường Phương Canh, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Thiện và Phòng thấy có 01 điểm thu mua sắt vụn và dầu xe nên dừng lại để bán dầu. Lúc này Thiện dừng xe vào gặp anh Phạm Văn Trường là chủ cửa hàng và đặt vấn đề muốn bán dầu xe để lấy tiền đi đường. Hai bên thỏa thuận mua bán dầu với giá 360.000đồng/ 01 can 20 lít. Sau đó, Phòng mở nắp bình dầu để anh Trường hút dầu Diezen trong xe ô tô ra 04 can loại can 20 lít (do can cũ bị phòng nên tổng số hút ra được 88 lít dầu) rồi anh Trường trả cho Thiện số tiền là 1.440.000đồng. Sau khi bán dầu được số tiền này, Thiện và Phòng cùng nhau đi ăn uống hết rồi điều khiển xe ô tô về nhà Thiện ở khu Liên Đồng, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ ngủ.

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 13/02/2022, Thiện điều khiển xe ô tô đến kho của anh Tĩnh tại khu 8, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn để dỡ hàng xuống còn Phòng tiếp tục ngủ tại nhà Thiện. Khi đến kho, anh Đỗ Ngọc Khánh là công nhân của anh Tĩnh đã chuyển 05 bao tải hạt nhựa trao đổi ion xuống, còn để lại 55 bao trên xe. Anh Tĩnh tiếp tục giao cho Thiện chở 55 bao tải hạt nhựa về nhà anh Tĩnh ở huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội và cử anh Khánh đi cùng để bốc hàng. Lúc này, Thiện báo cho anh Lăng Duy Đức là nhân viên kế toán của anh Tĩnh là xe hết dầu nên Thiện điều khiển xe ô tô chở anh Khánh đi cùng anh Đức đi đến cây xăng Tú Linh thuộc khu Liên Đồng - Thị trấn Thanh Sơn mua

thêm 335,8 lít dầu đổ vào bình xe, lúc này Thiện tiếp tục nảy sinh ý định bán dầu trong xe ô tô để lấy tiền. Sau đó Thiện điều khiển xe ô tô đón Phòng tại nhà ở của Thiện ở khu Liên Đồng, thị trấn Thanh Sơn. Khi Phòng lên xe, Phòng điều khiển còn Thiện ngồi ghế phụ, anh Khánh do buổi trưa đã uống nhiều rượu nên nằm ngủ ở phía sau. Lúc này, Thiện báo cho Phòng là xe vừa đổ đầy dầu và nói *“Tiền kia tiêu hết rồi làm thế nào, lại bán dầu nhé”* thì Phòng đồng ý và nói *“Tùy ông, đi trên đường đầy chỗ bán”*. Thiện tiếp tục hỏi Phòng *“Có chỗ nào bán được cái khác nữa không”* ý là bán bao hạt nhựa trên xe, Phòng hiểu ý rồi nói *“Có, để gọi cho người ta xem có mua không đã”*. Thiện tiếp tục hỏi nếu bị phát hiện thì làm thế nào, Phòng trả lời cứ bán đi Phòng sẽ có cách lo được. Khoảng 15 giờ cùng ngày khi đi đến thôn 5, xã Yên Bình, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội, Thiện và Phòng thấy biển thu mua dầu nên đổ xe vào lề đường. Tại đây Thiện gặp anh Nguyễn Hữu Tuân và thỏa thuận bán dầu trong xe với giá 340.000đồng / 01 can 20 lít. Sau đó anh Tuân hút dầu Diezen từ bình dầu của xe ô tô ra 09 can nhựa loại 20 lít (được tổng 178 lít dầu) rồi trả cho Thiện số tiền 3.000.000 đồng. Trong lúc anh Tuân hút dầu thì Phòng lên thùng xe ô tô lấy 10 bao tải hạt nhựa xuống để ở sân nhà anh Tuân đồng thời gửi anh Tuân trông hộ. Sau đó Thiện và Phòng tiếp tục di chuyển đến nhà anh Tỉnh, trên đường đi Thiện chia cho Phòng số tiền 1.500.000đồng là tiền vừa bán dầu. Khi cách nhà anh Tỉnh khoảng 02km thì Phòng xuống xe để tìm chỗ liên hệ bán hạt nhựa còn Thiện điều khiển xe cùng anh Khánh đi đến nhà anh Tỉnh giao hạt nhựa.

Khi nhận hàng anh Tỉnh phát hiện thiếu 10 bao tải hạt nhựa nên hỏi Thiện *“tại sao thiếu hàng”* thì Thiện nói *“không biết”*. Anh Tỉnh nghi ngờ nên đã kiểm tra hành trình di chuyển của xe, phát hiện thấy xe ô tô do Thiện điều khiển đi không đúng lộ trình, dừng đỗ không đảm bảo thời gian, kiểm tra dầu thấy thiếu hụt bất thường nên yêu cầu Thiện phải chịu trách nhiệm. Thiện đồng ý và nói sẽ làm không công tháng này để trả lại tiền cho anh Tỉnh. Anh Tỉnh yêu cầu Thiện phải viết giấy nhận mua 10 bao tải hạt nhựa với giá 9.000.000 đồng và để lại căn cước công dân, Giấy phép lái xe của Thiện để bảo đảm. Sau khi viết giấy xong Thiện điều khiển xe ô tô quay lại đón Phòng.

Bùi Quốc Phòng, sau khi xuống xe đã thuê xe ôm quay lại nhà anh Tuân để liên hệ bán 10 bao tải hạt nhựa. Khi đến nhà anh Tuân, Phòng gọi điện thoại cho anh Nguyễn Đức Hùng là chủ cơ sở kinh doanh máy lọc nước tại khu Quyết Tiến, xã Vân Côn, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. Sau khi gọi điện và được anh Hùng đồng ý mua hạt nhựa với giá là 450.000đồng/01 bao, Phòng thuê xe ba gác chở đến nhà anh Hùng bán cho anh Hùng được tổng cộng 4.500.000đồng, sau đó thuê xe quay lại vị trí đã xuống xe lúc trước đứng chờ Thiện đón. Sau đó Phòng và Thiện đi về thị trấn Thanh Sơn để Phòng xuống xe tại nhà ở của Thiện, còn Thiện đưa anh Khánh về kho ở khu 8, xã Giáp Lai, huyện Thanh Sơn bàn giao xe ô tô. Sau đó Thiện đi về nhà đón Phòng đi ăn đêm tại thị trấn Thanh Sơn, trong khi ăn Phòng chia cho Thiện số tiền 2.300.000đồng là tiền bán 10 bao hạt nhựa; ăn xong cả hai về nhà Thiện ngủ. Hôm sau, Thiện không đến nơi làm việc cho anh Tỉnh mà bỏ đi Việt Trì còn Phòng về nhà mình ở Phù Ninh. Anh Tỉnh không thấy Thiện đến làm việc như đã hứa nên đã đến Công an xã

Giáp Lai trình báo toàn bộ sự việc bị chiếm đoạt tài sản của Bùi Đông Thiện như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 52/CT - VKS ngày 09/09/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố các bị cáo Bùi Đông Thiện, Bùi Quốc Phòng phạm tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*” theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 175 của Bộ luật Hình sự. .

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh, giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Điểm a Khoản 1 Điều 175; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38-Bộ luật hình sự năm 2015, đối với Bùi Đông Thiện; Điểm a khoản 1 Điều 175, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65- Bộ luật hình sự đối với Bùi Quốc Phòng:

Tuyên bố các bị cáo Bùi Đông Thiện và Bùi Quốc Phòng phạm tội “ Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Phạt: Bị cáo BùiĐông Thiện từ 18 đến 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo Thiện đi chấp hành án.

Bị cáo Bùi Quốc Phòng từ 12 đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách gấp đôi.

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáoBùiĐông Thiện, Bùi Quốc Phòng.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng 48 - Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106- BLTTHS; Điều 584, 587, 589- BLDS.

Buộc các bị cáo BùiĐông Thiện và Bùi Quốc Phòng phải liên đới bồi thường cho anh Đặng Xuân Tỉnh số tiền 11.500.000đ (Mười một triệu năm triệu đồng) giá trị 10 bao hạt nhựa kỷ phần: Bùi Đông Thiện 6.000.000đ; Bùi Quốc Phòng 5.500.000đ.

Đối với anh Phạm Văn Trường, Nguyễn Hữu Tuân, sau khi tự nguyện giao nộp lại toàn bộ số dầu đã mua của Bùi Đông Thiện đã không đề nghị các bị cáo phải bồi thường cho mình nên không đề cập xử lý.

Về vật chứng vụ án:

Số dầu Diezen 266 lít, ngày 07/8/2022 Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu. Anh Tỉnh đã nhận lại đủ, không có yêu cầu gì.

Quá trình điều tra, anh Đặng Xuân Tỉnh đã giao nộp 01 Giấy phép lái xe và 01 căn cước công dân của bị cáo Bùi Đông Thiện. Đây là giấy tờ cá nhân của bị cáo nên ngày 07/8/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo Thiện xét thấy là phù hợp.

Đối với số tiền 1.200.000 đồng chị Nhiên tự nguyện giao nộp, hiện được bảo quản tại tài khoản ngân hàng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn chờ xử lý trong quá trình xét xử.

Các bị cáo Thiện, Phòng không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Tại lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay, bị hại anh Đặng Xuân Tỉnh; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Phạm Văn Trường, anh Lăng Đức Huy, anh Nguyễn Hữu Tuân, anh Nguyễn Đức Hùng, ông Nguyễn Trung Kiên đều vắng mặt. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt họ.

[2]. Về tội danh: Tại phiên tòa, các bị cáo Bùi Đông Thiện, Bùi Quốc Phòng khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã mô tả, thừa nhận Cáo trạng truy tố không oan, sai, đúng người, đúng tội. Lời khai nhận của các bị cáo đó được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng của vụ án và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận: Trong hai ngày 12 và 13 tháng 4 năm 2022 sau khi nhận được hợp đồng giao vận chuyên tài sản, Bùi Đông Thiện là lái xe vận chuyển hàng hóa cho anh Đặng Xuân Tỉnh đã rủ bạn là Bùi Quốc Phòng cùng đi vận chuyển hàng hóa đến địa điểm đã định theo Hợp đồng. Trong quá trình vận chuyển các bị cáo đã thực hiện hành vi rút 266 lit dầu diezen dầu trong bình xe ô tô do Thiện được giao sử dụng và 10 bao hạt nhựa Exchangpua của anh Đặng Xuân Tỉnh. Tổng trị giá tài sản Bùi Đông Thiện và Bùi Quốc Phòng chiếm đoạt là 16.886.000 đồng. Các bị cáo là người đã thành niên, có năng lực trách nhiệm hình sự, do ham chơi, lười lao động lại muốn có tiền tiêu xài nên khi được chủ sở hữu tin tưởng giao vận chuyên tài sản, lợi dụng lòng tin của chủ sở hữu tài sản, các bị cáo đã thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác. Hành vi nêu trên của Bùi Đông Thiện, Bùi Quốc Phòng đủ yếu tố cấu thành tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự năm 2015. Xét thấy, Cáo trạng truy tố của Viện Trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi của các bị cáo còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương, tạo tâm lý hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân. Các bị cáo

nhận thức được hành vi lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản là trái pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội đến cùng nhằm mục đích vụ lợi cá nhân, thể hiện sự coi thường pháp luật. Hành vi của các bị cáo cần phải được xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung và làm gương cho người khác.

[4]. Vụ án có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn. Khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo giữ vai trò khác nhau. Xem xét lời khai của các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, lời khai những người làm chứng có mặt tại phiên tòa cùng các tài liệu chứng cứ tại hồ sơ vụ án đã chứng minh:

Bị cáo Bùi Đông Thiện là người chủ mưu, trực tiếp được chủ sở hữu giao cho quản lý tài sản, nhưng Thiện không làm đúng trách nhiệm của mình, mà trực tiếp rủ Bùi Quốc Phòng cùng đem tài sản của mình được giao quản lý đem đi bán, biết rõ là vi phạm pháp luật, nhưng Thiện vẫn thực hiện hành vi đến cùng nên giữ vai trò chính.

Bị cáo Bùi Quốc Phòng khi được Thiện rủ đem bán tài sản do Thiện đang được giao quản lý, biết rõ là sai không được phép nhưng Phòng vẫn đồng ý, Phòng còn là người trực tiếp liên hệ để tìm người mua tài sản, Phòng là đồng phạm giữ vai trò giúp sức, tích cực để cho Bùi Đông Thiện thực hiện hành vi đến cùng hành vi phạm tội.

[5]. Khi quyết định hình phạt cần xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: HĐXX nhất trí với đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị hình phạt đối với từng bị cáo của Kiểm sát Viên tại phiên tòa bởi lẽ: Trong vụ án này các bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nhưng tước lần phạm tội này các bị cáo có nhân thân khác nhau:

Bị cáo Bùi Đông Thiện có thân nhân xấu, ngày 08/9/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xử phạt bị cáo 18 tháng về tội “*Trộm cắp tài sản*”, ngày 03/9/2012 bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án.

+ Ngày 31/5/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, xử phạt bị 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Ngày 31/5/2019 bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án.

Đối với bị cáo Bùi Quốc Phòng: Bị cáo là người sinh ra và lớn lên trong gia đình cơ bản, trước lần phạm tội này bị cáo là người có nhân thân tốt, bản thân bị cáo và gia đình đều chấp hành đúng chủ trương, chính sách, pháp luật của Nhà nước. Ngày 12 và 13 tháng 4 năm 2022, do bị bạn bè rủ rê lôi kéo nên bị cáo nhất thời phạm tội, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo giữ vai trò thứ yếu trong vụ án, khi bị phát tội phạm bị cáo đã chủ động đến cơ quan điều tra đầu thú. Tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Căn cứ vào các qui định của Bộ luật hình sự, xét thấy: Bị cáo Bùi Đông Thiện được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều

51- BLHS; Bị cáo Bùi Quốc Phòng được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51- BLHS.

[6]. Căn cứ vào vai trò của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm của từng bị cáo trong vụ án, HĐXX xét thấy: Bị cáo Bùi Đông Thiện có nhân thân xấu, tuy đã được xóa án tích nhưng cả 03 lần phạm tội của bị cáo đều xâm phạm quyền sở hữu của người khác, điều đó chứng tỏ bị cáo là người coi thường pháp luật, không có khả năng giáo dục tại cộng đồng nên cần xử phạt bị cáo với hình phạt thật nghiêm khắc, trên mức khởi điểm của khung hình phạt và cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục đối với cá nhân bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Đối với bị cáo Bùi Quốc Phòng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại Điều 51- BLHS, có nơi cư trú rõ ràng, gia đình và bản thân bị cáo đều thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ vụ công dân và qui định tại nơi cư trú, bị cáo là đồng phạm giữ vai trò thứ yếu trong vụ án. Xét thấy bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo qui định tại Điều 65- BLHS và tinh thần hướng dẫn tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018 và nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP, ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã làm rõ, ngoài hành vi phạm tội này, bị cáo Phòng không bị tạm giam về hành vi phạm tội khác nên xem xét áp dụng khoản 4 Điều 328 - BLTTHS, tuyên bố trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 175 của Bộ luật Hình sự thì các bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đ đến 100.000.000đ, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã làm rõ các bị cáo không có tài sản riêng, đều làm lao động tự do, thu nhập không ổn định nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[8]. Về vật chứng vụ án gồm: 266 lít dầu diesel; 10 bao hạt nhựa ion, nhãn hiệu Exchangpua; 1.200.000đ. Quá trình điều tra, anh Phạm Văn Trường, Nguyễn Hữu Tuấn- là người đã mua của Thiện và Phòng, hai anh tự nguyện giao nộp tại Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn và không yêu cầu các bị cáo phải hoàn trả số tiền đã mua dầu. Số tiền 1.200.000đ, chị Nhiên vợ bị cáo Thiện đã nộp tại Cơ quan điều tra, hiện đang được tạm giữ tại kho bạc Nhà nước huyện Thanh Sơn, đây là tiền do phạm tội mà có cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[9]. Trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã làm rõ tài sản các bị cáo chiếm đoạt của anh Nguyễn Xuân Tỉnh gồm: 266 lít dầu diesel. Ngày 07/8/2022, Cơ quan điều tra đã trả 266 lít dầu diesel cho anh Tỉnh đã nhận đủ và không có yêu cầu gì. Anh Tỉnh yêu cầu các bị cáo phải bồi thường giá trị 10 bao hạt nhựa ion, nhãn hiệu Exchangpua bán cho anh Nguyễn Đức Hùng, là chủ cơ sở kinh doanh máy lọc nước tại khu Quyết Tiến, xã Vân Côn, huyện Hoài Đức- Hà Nội. Sau khi mua, anh Hùng đã đưa vào sản xuất theo qui trình nên không thu hồi được. HĐĐG tài sản đã định giá 10 bao hạt nhựa ion, nhãn hiệu Exchangpua, trị giá 11.500.000đ nên buộc các bị cáo Bùi Đông Thiện và Bùi

Quốc Phòng phải liên đới bồi thường cho anh Đặng Xuân Tinh số tiền 11.500.000đ giá trị 10 bao hạt nhựa là có căn cứ quy định tại 584; 598- BLDS 2015. Tại phiên tòa các bị cáo tự nguyện thống nhất: Thiện bồi thường 6.000.000đ; Bùi Quốc Phòng 5.500.000đ.

Số dầu anh Phạm Văn Trường, anh Nguyễn Đức Tuấn và Nguyễn Đức Tùng mua ngay tình của Bùi Đông Thiện, đã tự nguyện nộp lại toàn bộ cho Cơ quan điều tra để trả cho bị hại, Các anh Trường, Tuấn Hùng không yêu cầu các bị cáo phải hoàn trả số tiền đã mua dầu nên HĐXX không xem xét.

[10]. Các nội dung khác:

Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 83/LCCT-TA, ngày 17/6/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Thanh Sơn áp dụng đối với Bùi Đông Thiện đã hết hiệu lực nên HĐXX không xem xét.

Đối với anh Phạm Văn Trường, Nguyễn Hữu Tuấn và Nguyễn Đức Hùng là những người đã mua tài sản của Thiện và Phòng, quá trình mua bán Thiện và Phòng đều nói đây là tài sản của mình nên anh Trường, anh Tuấn và anh Hùng mới đồng ý mua. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với chị Nguyễn Thị Nhiên, khi Thiện đưa cho chị Nhiên số tiền 1.200.000 đồng, Thiện nói đây là tiền ứng được khi đi làm đưa cho chị Nhiên chi tiêu sinh hoạt, không nói đây là tài sản do phạm tội mà có. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với anh Đỗ Ngọc Khánh là người đi cùng xe với Thiện, Phòng trong ngày 13/4/2022. Tuy nhiên, buổi trưa ngày 13/4/2022, anh Khánh uống nhiều rượu bị say nên đã ngủ suốt quá trình di chuyển của xe. Anh Khánh không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của Thiện và Phòng nên cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp.

Quá trình điều tra, anh Đặng Xuân Tinh đã giao nộp 01 Giấy phép lái xe và 01 căn cước công dân của bị can Bùi Đông Thiện. Đây là giấy tờ cá nhân của bị cáo, không liên quan hành vi phạm tội nên ngày 07/8/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo Thiện xét thấy là phù hợp.

[11]. Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự trong vụ án hình sự theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 175 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Các bị cáo Bùi Đông Thiện, Bùi Quốc Phòng phạm tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”.

Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Đông Thiện 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo Thiện đi chấp hành án.

Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1+2+5 Điều 65- Bộ luật hình sự năm 2015; Khoản 4 Điều 328- BLTTHS 2015.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Đông Thiện 12 (Mười hai) tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND Trạm Thản, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, giám sát giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Bị cáo Phòng phải thực hiện nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo qui định của Luật thi hành án hình sự.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo qui định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo qui định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì có thể buộc phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

Tuyên bố trả tự do tại phiên tòa cho bị cáo Bùi Quốc Phòng.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị các cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Điều 584, 587, 589– BLDS 2015.

Buộc các bị cáo Bùi Đông Thiện và Bùi Quốc Phòng phải liên đới bồi thường cho anh Đặng Xuân Tỉnh số tiền 11.500.000đ (Mười một triệu năm triệu đồng).

Kỉ phần: Bị cáo Bùi Đông Thiện :6.000.000đ (Sáu triệu đồng).

Bị cáo Bùi Quốc Phòng : 5.500.000đ (Năm Triệu năm trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật, anh Tỉnh có đơn yêu cầu thi hành án mà các bị cáo Thiện, Phòng không thực hiện nghĩa vụ thanh toán số tiền phải bồi thường cho anh Tỉnh, thì ngoài số tiền phải trả, các bị cáo còn phải trả lãi cho đến khi thi hành án xong đối với số tiền chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự 2015.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.200.000đ (Một triệu hai trăm nghìn đồng), do phạm tội mà có. Số tiền trên đang được tạm giữ tại số: 3941.0.9044309.00000, tại kho bạc Nhà nước huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Xác nhận biên bản trả lại tài sản, đồ vật cho anh Nguyễn Xuân Tỉnh và bị cáo Bùi Đông Thiện lập ngày 07/8/2022, của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn là hợp pháp.

Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Bùi Đông Thiện, Bùi Quốc Phòng mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại UBND xã nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

"Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 - luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 luật thi hành án dân sự."

Nơi nhận:

- VKSND huyện + Tỉnh;
- Công an huyện;
- Trại tạm giam công an tỉnh PT;
- UBND xã Trạm Thản;
- UBND TT Thanh Sơn;
- Chi cục THADS huyện;
- Hồ sơ công tác THAHS;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Thị Bích Thủy

