

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ QUY NHƠN  
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 79/2021/HSST

Ngày: 19/5/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUY NHƠN-TỈNH BÌNH ĐỊNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Văn Thảo Linh Phương

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Cao Thị Chính – Cán bộ hưu trí TP. Quy Nhơn, Bình Định.
2. Ông Hồ Đắc Toàn – Hiệu trưởng trường THCS Lê Lợi, TP. Quy Nhơn.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Hoàng Hương Giang - Thư ký của Tòa án nhân dân Tp. Quy Nhơn.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp. Quy Nhơn tham gia phiên tòa:***  
Ông Văn Lê Hoài Khiêm - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP Quy Nhơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 50/2021/LTST-HS ngày 26/3/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 132/2021/QĐXXST-HS ngày 07/5/2021 đối với các bị cáo:

**1. NGUYỄN QUỐC T1;** Giới tính: Nam, sinh năm 1991 tại thị xã A; Nơi cư trú: Thôn C 2, xã N, thị xã A, tỉnh B; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Phú C, sinh năm 1965 và bà: Võ Thị L, sinh năm 1965; Vợ, con: không; Tiền án, Tiền sự: không. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; Bị cáo có mặt.

**2. NGUYỄN DUY T2;** Giới tính: Nam, sinh năm 1991 tại thị xã A; Nơi cư trú: Khu vực K, phường D, thị xã A, tỉnh B; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn T3, sinh năm 1967 và bà: Lưu Thị Hồng V, sinh năm 1965; Vợ: Nguyễn Thị Mỹ H1, sinh năm 1991, có 02 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, Tiền sự: không. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; Bị cáo có mặt.

**- Đại diện hợp pháp cho bị hại (Ông Mai Kim H đã chết):** Bà Nguyễn Thị E, chị Đặng Thị Bích G, cháu Mai Quốc M (Là mẹ, vợ và con của bị hại H).

Bà Nguyễn Thị E đã ủy quyền cho chị Đặng Thị Bích G.

Người giám hộ cho cháu Mai Quốc M: Bà Đặng Thị Bích G, sinh năm 1977; Địa chỉ: Tổ 9, khu vực 2, phường TQD, TP. Q, tỉnh B. (Chị G có mặt).

- Bị đơn dân sự: Công ty TNHH Năng lượng Sinh học TN.

Địa chỉ: Lô X, Khu công nghiệp PT, phường TQD, TP. Q, tỉnh B.

Đại diện theo pháp luật: Bà Lê Thị Ngọc B1 – Giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Anh Nguyễn Tuấn Đ (Theo giấy ủy quyền ngày 30.6.2020); Địa chỉ: Thôn TD, xã NA, thị xã A, tỉnh B (Có mặt).

- Người tham gia tố tụng khác: Phạm Thành P1, Từ Minh X, Trương Thành P1.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Quốc T1 bắt đầu làm việc tại Công ty Trách nhiệm hữu hạn Năng lượng sinh học TN (địa chỉ: Khu công nghiệp PT, phường TQD, thành phố Q) từ ngày 23/12/2019, là tài xế lái xe xúc lật. T1 được giao nhiệm vụ điều khiển xe xúc lật chở nguyên liệu làm việc cùng một số công nhân trong xưởng sản xuất của Công ty.

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 06/3/2020, T1 điều khiển xe xúc lật di chuyển trong xưởng và để phần gầu xe lên cao. Lúc này, anh Mai Kim H (sinh năm: 1970, trú: Tổ 9, khu vực 2, phường TQD, TP. Q, tỉnh B) đang đẩy xe rùa đi bộ cùng chiều phía trước. Do bị phần gầu xe che khuất tầm nhìn nên T1 không nhìn thấy anh H. T1 vẫn cho xe chạy về phía trước, dẫn đến phần gầu xe va chạm vào người anh H, làm anh H ngã xuống nền xưởng, bánh xe phía trước bên trái cán qua người anh H. Lúc này, T1 dừng lại nhưng nghĩ là cán qua vật gì đó nên cho xe chạy lùi lại để tránh vật cản. Sau đó, T1 xuống xe, kiểm tra thấy anh H nằm bất động, nội tạng thoát vị ra ngoài ổ bụng; Dập nát cẳng bàn chân hai bên. Nguyên nhân chết của anh H là do sốc đa chấn thương.

Ngày 10/3/2020, Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Định kết luận thương tích của anh H như sau: Tai, mũi, miệng có máu; Biến dạng toàn bộ lồng ngực – bụng thoát vị tất cả các tạng ra ngoài ổ bụng; Dập nát cẳng bàn chân hai bên. Nguyên nhân chết của anh H là do sốc đa chấn thương.

Quá trình điều tra vụ án xác định được T1 không có chứng chỉ vận hành xe nâng, cụ thể:

Vào khoảng năm 2018, Nguyễn Quốc T1 nhờ bạn là Nguyễn Duy T2 tìm mua giúp chứng chỉ nghề thì T2 đồng ý. T1 nói T2 đưa 2.500.000 đồng cùng ảnh thẻ và chứng minh nhân dân phôtô của T1 cho T2 để làm chứng chỉ nghề. T2 chuyển hết số tiền và những tài liệu này cho một người tên Xô (không rõ

nhân thân, lai lịch) tại khu công nghiệp Nhơn Trạch, Đồng Nai để Xô mua giúp chứng chỉ cho T1. Sau đó, Xô chuyển về cho T2 một chứng chỉ sơ cấp nghề số: QP 0000112 ngày 15/3/2015 do Trường Cao đẳng nghề số 8, Bộ Quốc phòng cấp cho Nguyễn Quốc T1. T2 đưa cho T1 chứng chỉ trên. Vào khoảng cuối năm 2019, T1 sử dụng bản sao y có chứng thực chứng chỉ sơ cấp nghề trên nộp cùng hồ sơ xin việc và được nhận vào làm việc tại Công ty trách nhiệm hữu hạn Năng lượng sinh học TN.

Ngày 28/4/2020, Cơ quan CSĐT Công an TP. Quy Nhơn có công văn đề nghị Trường Cao đẳng nghề số 8, Bộ Quốc phòng cung cấp thông tin và tài liệu về việc cấp chứng chỉ sơ cấp nghề trên cho Nguyễn Quốc T1. Ngày 05/5/2020, Trường Cao đẳng nghề số 8, Bộ Quốc phòng có công văn trả lời xác định Nguyễn Quốc T1 không có tên trong danh sách học và cấp chứng chỉ lái xe nâng năm 2015. Cơ quan CSĐT Công an TP. Quy Nhơn tiến hành thu thập các mẫu so sánh, ra Quyết định trưng cầu giám định số 155 ngày 03/8/2020 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Định giám định chứng chỉ sơ cấp nghề trên.

Ngày 14/8/2020, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Định kết luận:

1. Chữ ký đứng tên Trần Anh Thu trên Chứng chỉ sơ cấp nghề số: QP 0000112 ghi Trường Cao đẳng nghề số 8, Bộ Quốc phòng cấp cho Nguyễn Quốc T1 ngày 15/3/2015 là chữ ký sao in, in ra bằng phương pháp in laser màu;

2. Hình dấu tròn trên Chứng chỉ sơ cấp nghề số: QP 0000112 ghi Trường Cao đẳng nghề số 8, Bộ Quốc phòng cấp cho Nguyễn Quốc T1 ngày 15/3/2015 so với hình dấu tròn trên các mẫu so sánh không do cùng một con dấu đóng ra. Hình dấu trên Chứng chỉ sơ cấp nghề số: QP 0000112 ghi Trường Cao đẳng nghề số 8, Bộ Quốc phòng cấp cho Nguyễn Quốc T1 ngày 15/3/2015 được tạo ra bằng phương pháp đóng dấu trực tiếp (BL: 132-143).

Về vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an TP. Quy Nhơn đã tạm giữ:

- 01 (một) Chứng chỉ sơ cấp nghề số: QP 0000112 ngày 15/3/2015 ghi Trường Cao đẳng nghề số 8, Bộ Quốc phòng cấp cho Nguyễn Quốc T1.

- 01 (một) USB bằng kim loại, màu trắng, bên trong chứa đoạn video do camera trong xưởng nghiền uớt của Công ty TNHH Năng lượng sinh học TN ghi lại sự việc va chạm của xe xúc lật vào chiều ngày 06/3/2020.

Về phần dân sự: Công ty TNHH Năng lượng sinh học TN đã hỗ trợ cho gia đình anh Mai Kim H số tiền 200.000.000 đồng (Hai trăm triệu đồng). Nguyễn Quốc T1 đã bồi thường cho gia đình anh H số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng). Gia đình anh H yêu cầu bồi thường thêm 20.000.000 (Hai mươi triệu đồng), T1 chưa bồi thường thêm.

- Tại bản cáo trạng số 64/CT-VKSQN ngày 24/3/2021 Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn truy tố bị cáo Nguyễn Quốc T1 về tội: “Vô ý làm chết người” theo khoản 1 Điều 128 BLHS và tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo khoản 1 Điều 341 BLHS; Bị cáo Nguyễn Duy T2 bị Viện kiểm sát

nhân dân thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định truy tố về tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo khoản 1 Điều 341 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 06/3/2020, tại xưởng sản xuất của Công ty trách nhiệm hữu hạn năng lượng sinh học TN, thuộc khu công nghiệp PT, P. TQD, TP. Q, Nguyễn Quốc T1 điều khiển xe xúc lật để phân gàu xe che khuất tầm nhìn nên không thấy được anh Mai Kim H đang đẩy xe rùa đi bộ cùng chiều phía trước, dẫn đến phần gàu xe va chạm vào người anh H, làm anh H ngã, bị bánh xe cán qua. Hậu quả, anh H chết do sốc đa chấn thương. Hành vi trên là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự công cộng ở địa phương.

Ngoài ra, trong vụ án này Nguyễn Duy T2 đã có hành vi giúp sức cho Nguyễn Quốc T1 mua chứng chỉ sơ cấp nghề giả, sau đó T1 sử dụng chứng chỉ sơ cấp nghề giả để nộp hồ sơ xin việc tại Công ty trách nhiệm hữu hạn năng lượng sinh học TN nhằm mục đích che giấu việc T1 không được đào tạo, cấp chứng chỉ điều khiển xe cơ giới, lừa dối Công ty trách nhiệm hữu hạn năng lượng sinh học TN để được nhận vào làm lái xe. Hành vi trên của Nguyễn Quốc T1 và Nguyễn Duy T2 là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động bình thường của cơ quan, tổ chức trong lĩnh vực quản lý Nhà nước về con dấu, tài liệu. Do đó cần phải xử lý nghiêm theo pháp luật hình sự.

Bị cáo Nguyễn Quốc T1 thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, bị cáo phạm 02 tội nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 128, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 BLHS; Xử phạt bị cáo từ 09 – 12 tháng tù về tội “ Vô ý làm chết người”; Áp dụng khoản 1 Điều 341, điểm s khoản 1 Điều 51; xử phạt bị cáo từ 06 – 09 tháng tù về tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”; Áp dụng Điều 55 BLHS, tổng hợp nhiều tội đối với bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Duy T2 thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng; Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 341, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 BLHS; xử phạt bị cáo từ 06- 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, có ấn định thời gian thử thách về tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”.

Về bồi thường thiệt hại: Công ty TNHH Năng lượng sinh học TN đã hỗ trợ cho gia đình anh Mai Kim H số tiền 200.000.000 đồng (Hai trăm triệu đồng). Bị cáo Nguyễn Quốc T1 đã bồi thường cho gia đình anh H số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng). Ngày 06.5.2021, bị cáo tiếp tục bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 20.000.000 đồng. Tổng số tiền mà bị cáo đã bồi thường là 30.000.000 đồng, đại diện phía gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét giải quyết.

Các bị cáo tự bào chữa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không bào chữa.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Quy Nhơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quy Nhơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, Bị đơn dân sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Nguyễn Quốc T1 là người có đầy đủ sức khỏe và năng lực điều khiển hành vi, bị cáo được kí hợp đồng làm việc với công ty TNHH Năng lượng sinh học TN, trong quá trình làm việc cần thực hiện và đảm bảo các quy tắc về an toàn lao động. Nhưng vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 06.3.2020, trong lúc điều khiển xe xúc lật vào vị trí được phân công công việc, trong xưởng không có đèn, nhiều bụi, tầm nhìn bị hạn chế, phần muống xúc che khuất tầm nhìn, bị cáo buộc phải thấy trước hành vi của mình có khả năng gây ra chết người, nhưng do chủ quan thiếu chú ý quan sát nên bị cáo không thấy anh Mai Kim H đang điều khiển xe rùa cùng chiều phía trước dẫn đến phần gầu xe va chạm vào người anh H, làm anh H ngã xuống nền xưởng, bánh xe phía trước bên trái cán qua người anh H, hậu quả làm cho anh sốc đa chấn thương và chết trước khi được đến bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định cấp cứu. Do đó bị cáo Nguyễn Quốc T1 đã phạm tội “Vô ý làm chết người” quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, trong quá trình điều tra vụ án xác định được bị cáo Nguyễn Quốc T1 không có chứng chỉ vận hành xe nâng, bị cáo T1 phải biết việc mình không đi học nhưng vẫn được cấp chứng chỉ hành nghề là sai. Mặc dù biết rõ hành vi sử dụng giấy tờ làm giả của cơ quan, tổ chức có thẩm quyền cấp là vi phạm pháp luật, nhưng với ý thức xem thường pháp luật, vì mục đích bổ sung hồ sơ xin việc để có mức thu nhập cao hơn, nên vào khoảng năm 2018 bị cáo T1 đã nhờ bị cáo Nguyễn Duy T2 mua giúp chứng chỉ nghề. Bị cáo T2 đồng ý với giá 2.500.000 đồng. Vào khoảng cuối năm 2019, bị cáo T1 sử dụng bản sao y có chứng thực chứng chỉ sơ cấp nghề này làm hồ sơ xin việc, nhằm lừa dối Công ty trách nhiệm hữu hạn Năng lượng sinh học TN và được nhận vào làm việc. Do đó, bị cáo Nguyễn Quốc T1 còn phạm tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự.

[3] Vì nghe bị cáo Nguyễn Quốc T1 ngỏ ý muốn mua chứng chỉ hành nghề, nên bị cáo Nguyễn Duy T2 đã có hành vi giúp sức cho bị cáo T1. Bị cáo có quen biết với một người tên Xô nên đã nhờ mua giúp với giá 2.500.000 đồng.

Bị cáo T2 đã nhận toàn bộ số tiền từ bị cáo T1 và giao hết cho người tên Xô chưa xác định được lai lịch. Trong vụ án này, bị cáo không nhận được lợi ích nào từ việc giao dịch mua bán chứng chỉ hành nghề bằng giả giữa bị cáo T1 và Xô, cũng như chưa giúp thêm ai khác thực hiện hành vi này. Nên bị cáo Nguyễn Duy T2 đã phạm tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự.

[4] Hành vi của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi làm chết ông Mai Kim H do bị cáo T1 gây ra là lỗi vô ý do cầu thả, xâm phạm trực tiếp đến khách thể là tính mạng con người được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương. Ngoài ra, bị cáo T1 và bị cáo T2 còn có hành vi sử dụng chứng chỉ hành nghề giả, đã xâm phạm đến trật tự Quản lý Nhà nước, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an, hoạt động bình thường của cơ quan Nhà nước và các tổ chức khác. Hành vi này còn tiếp tay cho các đối tượng xấu thực hiện các hành vi phạm tội ảnh hưởng đến nhiều lĩnh vực khác trong xã hội. Do đó, cần có hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo thì thấy rằng: Các bị cáo đều có nhân thân tốt. Về tình tiết tăng nặng: bị cáo Nguyễn Quốc T1 và Nguyễn Duy T2 không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo T1 đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đại diện hợp pháp cho bị hại xin xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo T2 phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt để các bị cáo an tâm cải tạo tốt.

[6] Trong vụ án này, có hai bị cáo cùng phạm tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”, xét thấy đây chỉ là đồng phạm giản đơn. Xuất phát từ việc muốn giúp bị cáo T1 có chứng chỉ để xin việc nên bị cáo T2 đã thực hiện hành vi giúp sức. Bị cáo T1 đã sử dụng chứng chỉ hành nghề giả để lừa dối công ty TNHH Năng lượng sinh học TN nhận vào làm việc. Quá trình làm việc, bị cáo T1 còn vô ý làm chết 1 người do sự cầu thả, thiếu chú ý quan sát của mình, bị cáo đã phạm tội độc lập. Như vậy, bị cáo Nguyễn Quốc T1 đã phạm 02 tội, HĐXX nhận thấy cần xử lý bị cáo Nguyễn Quốc T1 nghiêm khắc hơn, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Bị cáo T2 phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp với Điều 65 của Bộ luật hình sự.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 341 BLHS, các bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Tuy nhiên

xem xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh của các bị cáo khó khăn, nên HĐXX miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[8] Về bồi thường thiệt hại: Công ty TNHH Năng lượng sinh học TN đã hỗ trợ cho gia đình anh Mai Kim H số tiền 200.000.000 đồng (Hai trăm triệu đồng). Bị cáo Nguyễn Quốc T1 đã bồi thường cho gia đình anh H tổng số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng). Đại diện gia đình anh Mai Kim H không yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

[9] Về phần luận tội và đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp và có căn cứ nên HĐXX chấp nhận.

[10] Về phần xử lý vật chứng: 01 (một) Chứng chỉ sơ cấp nghề số: QP 0000112 ngày 15/3/2015 ghi Trường Cao đẳng nghề số 8, Bộ Quốc phòng cấp cho Nguyễn Quốc T1; 01 (một) USB bằng kim loại, màu trắng, bên trong chứa đoạn video do camera trong xưởng nghiền ướt của Công ty TNHH Năng lượng sinh học TN ghi lại sự việc va chạm của xe xúc lật vào chiều ngày 06/3/2020. Tất cả những vật chứng trên đều là chứng cứ quan trọng có trong hồ sơ vụ án nên HĐXX xét thấy cần tịch thu lưu kèm hồ sơ vụ án.

[11] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Quốc T1 bị kết án về tội: “Vô ý làm chết người” và tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức. Bị cáo Nguyễn Duy T2 bị kết án về tội: “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Án phí được quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[12] Vấn đề khác: Đối với đối tượng tên Xô là người giúp bị cáo T1 và Tân mua chứng chỉ hành nghề giả nhưng bị cáo T2 không biết nhân thân, lai lịch của người này nên không có căn cứ để xử lý đối tượng Xô. Cơ quan CSĐT Công an TP. Quy Nhơn tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ, khi nào có căn cứ sẽ xử lý sau là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quốc T1 phạm tội: “Vô ý làm chết người” và tội: “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”. Bị cáo Nguyễn Duy T2 phạm tội: “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 128, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 BLHS, xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc T1 09 (Chín) tháng tù về tội “Vô ý làm chết người”; Áp dụng khoản 1 Điều 341, điểm s khoản 1 Điều 51; xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc T1 06 (Sáu) tháng tù về tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”. Áp dụng Điều 55 BLHS, tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Nguyễn Quốc T1 chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội là 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 341, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 BLHS, xử phạt bị cáo Nguyễn Duy T2 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời

gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 19.5.2021).

Giao bị cáo Nguyễn Duy T2 cho UBND phường D, thị xã A, tỉnh B giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo Nguyễn Quốc T1 và Nguyễn Duy T2 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm, sung vào ngân sách nhà nước.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện theo ủy quyền của bị đơn dân sự, đại diện hợp pháp cho bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND Tp. Quy Nhơn;
- Chi cục THADS Tp. Quy Nhơn;
- CQ CSĐT CA Tp. Quy Nhơn;
- Đội ĐTTH CA Tp. Quy Nhơn;
- Dương sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà**

**Văn Thảo Linh Phương**