

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NAM TRÀ MY
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2021/HS-ST

Ngày: 16/3/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NAM TRÀ MY, TỈNH QUẢNG NAM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Tấn Minh.
Các Hội thẩm nhân dân:**

+ Ông Hồ Quốc Khánh.

+ Ông Hồ Văn Xung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Lương Nghĩa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nam Trà My, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Trà My, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Hương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nam Trà My, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 03/2021/TLST-HS ngày 01/02/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2021/QĐXXST- HS ngày 04/3/2021, đối với bị cáo:

Họ và tên bị cáo: **Hồ Văn Kh**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; sinh ngày 04 tháng 3 năm 1995 tại huyện Nam Trà My, tỉnh Quảng Nam; Nơi đăng ký HKTT: Thôn 3, xã Trà Cang, huyện Nam Trà My, Quảng Nam; Chỗ ở hiện nay: Thôn 3, xã Trà Cang, huyện Nam Trà My, Quảng Nam; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Xơ Đăng; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Chức vụ trước khi phạm tội (đoàn thể, đảng phái): Không.

Họ và tên cha: Hồ Văn Dinh, sinh năm 1958, nghề nghiệp: làm nông.

Họ và tên mẹ: Hồ Thị Bót, sinh năm 1964, nghề nghiệp: làm nông.

Hiện cùng trú tại: Thôn 2, xã Trà Cang, huyện Nam Trà My, tỉnh Quảng Nam.

Bị cáo là con thứ tư trong gia đình có sáu người con, anh lớn thứ nhất sinh năm 1987, em nhỏ tuổi nhất sinh năm 2002.

Họ và tên vợ: Hồ Thị Bảo, sinh năm 1999, nghề nghiệp: Làm nông.

Hiện cùng trú tại: Thôn 3, xã Trà Cang, huyện Nam Trà My, tỉnh Quảng Nam.

Bị cáo có một người con sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 29/7/2019, Hồ Văn Kh cùng đồng bọn khai thác gỗ trái phép tại Lô 5, khoảnh 3, Tiểu khu 858 thuộc địa phận Thôn 3, Trà Cang, Nam Trà My. Ngày 30/10/2019 bị Hạt Kiểm Lâm huyện Nam Trà My ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 02/QĐKTVA-KL; ngày 04/02/2020 bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Nam Trà My ra Quyết định khởi tố bị can số 07/QĐ-CSĐT về tội “Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản” theo quy định tại khoản 2 Điều 232 BLHS.

Bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Nam Trà My áp dụng biện pháp ngăn chặn “Bắt bị can để tạm giam” kể từ ngày 07/10/2020 đến ngày 01/01/2021. Hiện nay bị cáo đang áp dụng Quyết định tạm giam số 01/HSST- QĐTG của TAND huyện Nam Trà My kể từ ngày 01/02/2021 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:*

Công ty Cổ phần Nguyên Liệu Giấy Miền Trung. Đại diện theo pháp luật bà Tạ Thị Kim Thanh - Chức vụ: Tổng giám đốc. Đại diện theo ủy Quyền ông **Nguyễn Bách Sĩ** - Chức vụ: Phó tổng giám đốc (Trú tại: Khối phố Xuân Nam; phường Trường Xuân, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam). Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

+ Bà **Hồ Thị B** - Sinh năm 1968; Trú tại: Thôn 3, xã Trà Cang, huyện Nam Trà My, tỉnh Quảng Nam. Có mặt tại phiên tòa

+ Ông **Hồ Văn D** - Sinh năm 1961; Trú tại: Thôn 01, xã Trà Tập, huyện Nam Trà My, tỉnh Quảng Nam. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa:*

+ Ông **Nguyễn Trí Bẩy** - Trung trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Quảng Nam, là người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn Kh. Có mặt tại phiên tòa

- *Người phiên dịch:*

+ Ông **Hồ Văn Nuân** - Sinh năm 1989; công tác tại Trung tâm kỹ thuật nông nghiệp Nam Trà My. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 26/8/2020, ông Nguyễn Bách sĩ (sinh ngày 05/01/1979, trú tại: Khối phố Xuân Nam, Trường Xuân, Tam Kỳ) là Phó Giám đốc của Công ty Cổ phần Nguyên liệu giấy Miền Trung (gọi tắt là Công ty giấy Miền Trung) có đơn trình báo Công an huyện Nam Trà My về việc bị mất trộm sâm Ngọc Linh giống loại 01 năm tuổi tại vườn ươm của công ty tại thôn 3, Trà Cang, Nam Trà My. (BL:01)

Tiến hành xác minh, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nam Trà My xác định được Hồ Văn Kh là người đã trộm cắp số sâm trên, qua đấu tranh Kh đã khai nhận hành vi trộm cắp sâm Ngọc Linh của mình như sau:

Vào sáng ngày 15/5/2020, Hồ Văn Kh đi lên thăm vườn sâm của gia đình ở suối Nước Un, (thôn 3, Trà Cang, Nam Trà My). Khoảng 16 giờ cùng ngày thì Kh ghé vào trại sâm ở khu vực suối Nước Dĩ, (thôn 3, trà Cang, Nam Trà My) để cùng uống rượu với một số công nhân tại đây, khoảng 20 giờ cùng ngày thì Kh nảy sinh ý định nhỏ trộm sâm Ngọc Linh giống của Công ty Giấy Miền Trung đem về trồng vì biết trong vườn ươm công ty này có ươm nhiều cây giống sâm Ngọc Linh. (BL:122)

Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Kh rời khỏi lán trại và đi về hướng vườn ươm của Công ty Cổ phần Giấy Miền Trung(khi đi mang theo một con rựa, một balo bên trong có một bao ni lông màu đen, một đèn pin loại đội đầu) khoảng 05 phút sau thì đến hàng rào vườn sâm của công ty Cổ phần Giấy Miền Trung. Kh để rựa bên ngoài, dùng đèn pin soi sáng tìm vị trí để đột nhập vào bên trong, bu bám vào cọc gỗ và trèo qua hàng rào lưới B40 vào bên trong vườn sâm. Kh soi đèn pin và nhìn thấy 02 luống sâm dài nhất nằm cạnh nhau bên trên có che lưới đen, cách vị trí đột nhập vào khoảng 10 mét. Kh lấy bao ni lông trong balo ra cầm ở bên tay trái, tay phải cầm các thân cây sâm và tiến hành nhổ rải rác ở nhiều vị trí trên hai luống sâm để tránh bị phát hiện, khi bao nilong đầy thì Kh dừng lại bỏ bao nilong vào balo, tiến lại vị trí có cây rừng mọc tự nhiên (được cố định vào hàng rào B40) trèo ra ngoài và đi về, khoảng 22 giờ 30 phút thì về đến nhà, cất balo chứa sâm trộm được ở góc nhà rồi đi ngủ. (BL:11-13; 122-123)

Khoảng 06 giờ sáng ngày hôm sau (ngày 16/5/2020). Kh mang balo chứa sâm trộm được đến vườn sâm của mình ở suối Nước Un để trồng. Kh đem các cây sâm ra trồng trên 08 luống đã được chuẩn bị từ trước, khoảng cách trồng các cây sâm cách nhau 20 centimet, sau đó cắm các chông tre vào bên cạnh vị trí trồng các cây sâm để làm dấu. Khoảng 14 giờ cùng ngày thì xong. Do số sâm nhỏ trộm được còn nhiều nên Kh điện thoại cho mẹ vợ là bà Hồ Thị B (sinh ngày 03/4/1968, trú tại thôn 3, trà Cang, Nam Trà My) xin trồng nhờ số sâm còn lại vào vườn sâm của bà B ở bên cạnh. Bà B có hỏi sâm ở đâu? Thì Kh trả lời là mua ở Trà Linh nên không hỏi gì thêm và đồng ý cho Kh trồng. Kh trồng vào hai luống nằm ở giữa vườn sâm của bà B, khoảng cách giữa các cây sâm là 20 centimet x 20 centimet, cũng cắm các chông tre bên cạnh các cây sâm để làm dấu, khoảng 30 phút sau thì trồng xong sau đó Kh đi về lại nhà. (BL: 122-123; 142-143).

Qua công tác khám nghiệm hiện trường, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nam Trà My đã ghi nhận được như sau:

Tại chót trồng sâm do bị cáo Hồ Văn Kh quản lý là khu vực rừng già Nước Un (thôn 3, Trà Cang, Nam Trà My) có kích thước 25 mét x 06 mét, được rào bằng lưới B40 cao 1,5 mét, bên mép bên trong có lớp lưới nhựa màu đen cao 1,5 mét. Vườn có lối ra nằm ở phía Tây (được khóa bằng ổ khóa bằng cách chông hai mí lưới B40). Bên trong vườn có 10 luống sâm (được kí hiệu từ 01 đến 10), kích thước to, nhỏ khác nhau, mặt nền các luống được phủ một lớp lá rừng khô; có 08 luống có cắm nhiều chông tre đầu nhọn hướng lên trên, các luống ký hiệu số 03 và 04 có trồng các cây sâm Ngọc Linh còn thân lá, không có cắm các chông tre. Trên

các luống còn lại qua kiểm tra đếm có 300 cây chông tre được cắm với khoảng cách 20 centimet x 20 centimet. (BL:21-22)

Tiến hành kiểm tra từng luống cụ thể xác định được như sau:

- Tại luống số 01 có 13 cây chông tre, đào bới phát hiện 12 củ sâm Ngọc Linh loại 01 tuổi (gồm 11 củ còn tươi, 01 củ bị thối).

- Tại luống số 02 có 22 cây chông tre, đào bới phát hiện 14 củ sâm Ngọc Linh loại 01 tuổi còn tươi.

- Tại luống số 05 có 50 cây chông tre, đào bới phát hiện 35 củ sâm Ngọc Linh loại 01 tuổi còn tươi.

- Tại luống số 06 có 71 chông tre, đào bới phát hiện 58 củ sâm Ngọc Linh loại 01 tuổi (gồm 57 củ còn tươi, 01 củ bị thối, hỏng)

- Tại luống số 07 có 32 cây chông tre, đào bới phát hiện 29 củ sâm Ngọc Linh loại 01 năm tuổi còn tươi.

- Tại luống số 08 có 39 cây chông tre, đào bới phát hiện 31 củ sâm Ngọc Linh loại 01 năm tuổi còn tươi.

- Tại luống số 09 có 35 cây chông tre, đào bới phát hiện 25 củ sâm Ngọc Linh loại 01 năm tuổi còn tươi.

- Tại luống số 10 có 38 cây chông tre, đào bới phát hiện 31 củ sâm Ngọc Linh loại 01 năm tuổi còn tươi. (BL:21-24)

Vườn sâm của bà Hồ Thị B có kích thước 12 mét x 06 mét, được rào bởi lưới B40 cao 1,5 mét, có lối ra ở phía Tây (được khóa bằng ổ khóa bằng cách chồng hai mép lưới B40 lại), bên trong vườn có 02 luống sâm là nơi bị cáo Kh đã trồng nhờ các cây sâm trộm cắp (ký hiệu 01, 02) bên trên các luống được che phủ bởi một lớp lưới màu đen. (BL:25-26).

- Luống số 01 có kích thước 3,6 mét x 3,2 mét, có cắm 193 cây chông tre, đào bới phát hiện 127 củ sâm loại 01 tuổi còn tươi. (BL:25-26)

- Luống số 02 có kích thước 2,5 mét x 1,2 mét, có cắm 43 cây chông tre, đào bới phát hiện 32 củ sâm loại 01 tuổi còn tươi. (BL: 25-26)

Như vậy tại hai vườn sâm trên đã thu được 536 cây chông tre có chiều dài từ 19 centimet đến 36 centimet và 394 củ sâm loại 01 năm tuổi không còn thân lá (trong đó có 02 củ bị hư hỏng). Bị cáo Kh thừa nhận mỗi cây chông tre tương ứng với một cây sâm mà bị cáo Kh đã nhờ trộm vào tối ngày 15/5/2020 tại vườn ươm của Công ty Cổ phần giấy Miền Trung, số chông này bị cáo Kh làm từ năm 2019 để bảo vệ vườn sâm, khi trồng các cây sâm trộm cắp được thì đem cắm vào để đánh dấu vị trí. Những vị trí có cắm chông tre được đào bới nhưng không phát hiện các củ sâm là do quá trình trồng các củ này bị hư hỏng (143 vị trí). (BL:26)

Sau khi thu giữ các củ sâm, ngày 27/8/2020. Cơ quan CSĐT Công an huyện Nam Trà My trích ngẫu nhiên 03 củ sâm trong tổng số 394 củ sâm thu giữ và ra Quyết định trưng cầu giám định số 15/QĐ - CSĐT tiến hành trưng cầu Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật thuộc Viện hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam

giám định xác định các mẫu trên có phải là sâm Ngọc Linh hay không? Ngày 15/9/2020, Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật ban hành Kết luận số 638/STTN-SV xác định: 03 (ba) mẫu sâm trên là loại sâm Ngọc Linh, có tên khoa học là *Panax Vietnamensis*. (BL:54-56;58)

Ngày 27/8/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nam Trà My ban hành yêu cầu số 19/YC-CSĐT đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Nam Trà My xác định giá trị của 536 (năm trăm ba mươi sáu) cây sâm Ngọc Linh loại 01 năm tuổi tại thời điểm tháng 5/2020. Ngày 31/8/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Nam Trà My ban hành kết luận số 19/KL-ĐGTTTHS xác định 536 cây sâm Ngọc Linh giống loại 01 (một) năm tuổi trên có giá trị 117.920.000 đồng. (BL:61-67)

Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện Nam Trà My đã thu giữ được:

- 394 củ sâm Ngọc Linh loại 01 năm tuổi, trong đó có 392 củ còn tươi và 02 củ đã hư hỏng. Xác định đây là tài sản do bị cáo Hồ Văn Kh đã trộm cắp của Công ty giấy Miền Trung vào tối ngày 15/5/2020. Do đó ngày 27/8/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nam Trà My đã ban hành Quyết định số 23/QĐ-CSĐT ngày 27/8/2020 về việc trả lại 391 củ sâm cho ông Nguyễn Bách Sĩ là người quản lý hợp pháp (Ba mẫu được trích phục vụ mẫu giám định không thể hoàn trả) (BL:70)

- 536 thanh tre một đầu được vót nhọn (hay gọi là chông tre), các cây chông có kích thước không đều nhau, dài nhất là 19 centimet, dài nhất là 36 centimet. (BL:49)

- Một balo vải màu đen có nhiều vách ngăn hiệu Lilan đã qua sử dụng. (BL:45)

- Một cái rửa dài 50 centimet, cán bằng gỗ dài 30 centimet, hình trụ tròn có đường kính 2,5 centimet, lưỡi dài 20 centimet bằng kim loại đã qua sử dụng. (BL:45)

- Một đèn pin loại đội đầu, có dây đeo màu đen. (BL:45)

- + Vật chứng không thu giữ được: 143 (một trăm bốn ba) củ sâm Ngọc Linh giống loại một năm tuổi (tương tự như 394 củ sâm đã thu giữ được, là số sâm mà Kh đã nhử trộm và đem trồng tại chót trồng sâm Nước Un đã bị hư hỏng hoàn toàn).

Trong quá trình điều tra vụ án đại diện Công ty Cổ Phần Giấy Miền Trung là ông Nguyễn Bách Sĩ yêu cầu bị cáo Hồ Văn Kh bồi thường số tiền 31.240.000 đồng tương ứng với giá trị của 143 cây sâm giống bị hư hỏng. Tuy nhiên, bị cáo Kh chưa thực hiện việc bồi thường. (BL:138)

Trong quá trình điều tra bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với hoạt động khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ được; kết luận giám định; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ khác. (BL: 11-44; 120-125; 142-143)

Bản Cáo trạng số: 03/CT-VKS ngày 31 tháng 01 năm 2021, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Trà My, tỉnh Quảng Nam truy tố bị cáo Hồ Văn Kh về

tội: “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm c Khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Trà My, tỉnh Quảng Nam vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c Khoản 2 Điều 173 BLHS đề nghị HĐXX tuyên bị cáo Hồ Văn Kh phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Về mức hình phạt: Viện kiểm sát đề nghị:

- Đối với bị cáo Hồ Văn Kh, áp dụng Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm c Khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 24 (hai mươi bốn) đến 30 (ba mươi) tháng tù.

Về vật chứng vụ án:

- Đề nghị áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để xử lý vật chứng.

Về phần dân sự: - Gia đình bị cáo Hồ Văn Kh đã thỏa thuận bồi thường xong số tiền 31.240.000 đồng (ba mươi một triệu hai trăm bốn mươi ngàn đồng) cho bị hại là Công ty Cổ Phần Giấy Miền Trung. Đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về án phí Hình sự sơ thẩm: Áp dụng Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Miễn án phí Hình sự sơ thẩm, Dân sự sơ thẩm đối với bị cáo Hồ Văn Kh.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Trà My, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Xuất phát từ lòng tham, muốn có sâm Ngọc Linh giống để trồng. Ngày 15/5/2021, bị cáo Hồ Văn Kh đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tại vườn sâm của Công ty Cổ Phần Giấy Miền Trung tại thôn 3, xã Trà Cang, huyện Nam Trà My. Kết quả, bị cáo đã trộm cắp tổng cộng 536 cây Sâm Ngọc Linh một năm tuổi, gây thiệt hại trị giá 117.920.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm

cấp tài sản” theo quy định tại Điểm c Khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do vậy, Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ; trực tiếp gây thiệt hại làm ảnh hưởng lớn đến hoạt động trồng cây Sâm Ngọc Linh của Công ty Cổ Phần Giấy Miền Trung; Hành vi của bị cáo làm mất an ninh trật tự tại địa phương, gây ảnh hưởng xấu đến dư luận xã hội về vấn đề an ninh Sâm Ngọc Linh, đặc biệt trong giai đoạn hiện nay, chính quyền huyện Nam Trà My đang đẩy mạnh việc tuyên truyền kêu gọi các cá nhân, tổ chức tham gia đầu tư trồng Sâm Ngọc Linh. Bên cạnh đó, xét về nhân thân, bị cáo Hồ Văn Kh là người có nhân thân xấu, đã bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Nam Trà My ra Quyết định khởi tố số 07/QĐ-CSĐT về tội “Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản” theo quy định tại khoản 2 Điều 232 BLHS. Bị cáo không lấy đó làm bài học để hối cải mà lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với giá trị 117.920.000 đồng. Do vậy cần phải xử bị cáo một mức án nghiêm minh, cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhằm răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này. Tuy nhiên, trong suốt quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hồ Văn Kh đã thành khẩn khai báo (Điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS), bị cáo đã bồi thường xong thiệt hại cho bị hại (Điểm b Khoản 1 Điều 51 BLHS); (Không áp dụng tình tiết bị cáo là người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật còn hạn chế vì bị cáo có nhân thân xấu đã bị khởi tố ở vụ án khác nên không áp dụng tình tiết trên là phù hợp). Do vậy, trong quá trình lượng hình, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nhằm đảm bảo đúng với quy định của pháp luật, thể hiện sự khoan hồng trong chính sách pháp luật hình sự nước ta.

[4] Đối với bà Nguyễn Thị B (Sinh năm 1968, trú tại: Thôn 3, Trà Cang, Nam Trà My) là mẹ vợ của bị cáo Hồ Văn Kh đã đồng ý cho trồng 236 (hai trăm ba sáu) cây sâm Ngọc Linh mà Kh đã trộm cắp được vào tối ngày 15/5/2020. Tuy nhiên tại thời điểm liên lạc bằng điện thoại để xin trồng nhờ bà B có hỏi thì Kh trả lời đó là sâm mua từ trà Linh (Kh có anh ruột trồng sâm ở Trà Linh), do đó bà B tin là thật và đồng ý cho trồng, xét thấy hành vi của bà B không có yếu tố cấu thành tội “Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có” theo điều 323 BLHS. Do đó, việc Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát không xem xét xử lý hình sự đối với bà Hồ Thị B là đúng quy định pháp luật.

[5] Đối với ông Nguyễn Văn D (sinh ngày 01/01/1961, trú tại thôn 3, Trà Cang, Nam Trà My) là chồng của bà B, là cha vợ của Hồ Văn Kh, trong quá trình điều tra xác định được ông D là công nhân trồng và chăm sóc sâm cho Công ty Cổ Phần Giấy Miền Trung, ông D có biết việc công ty bị mất trộm sâm giống vào tối ngày 15/5/2020 nhưng không biết Kh là người trộm cắp. Tại thời điểm Kh liên lạc với bà B để xin nhờ trồng sâm vào vườn sâm của gia đình thì ông D không biết việc này. Do đó, việc cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát không xem xét xử lý hình sự đối với Nguyễn Văn D là đúng quy định pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại. Tại phiên tòa, bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng:

- 394 củ sâm Ngọc Linh loại 01 năm tuổi, trong đó có 392 củ còn tươi và 02 củ đã hư hỏng. Xác định đây là tài sản do bị cáo Hồ Văn Kh đã trộm cắp của Công ty Cổ Phần Giấy Miền Trung vào tối ngày 15/5/2020. Do đó ngày 27/8/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nam Trà My đã ban hành Quyết định số 23/QĐ-CSĐT ngày 27/8/2020 trả lại cho Công ty Cổ Phần Giấy Miền Trung là phù hợp với quy định của pháp luật.

- 536 thanh tre một đầu được vót nhọn (hay gọi là chông tre), các cây chông có kích thước không đều nhau, ngắn nhất là 19 centimet, dài nhất là 36 centimet.

- Một balo vải màu đen có nhiều vách ngăn hiệu lilan đã qua sử dụng.

- Một cái rựa dài 50 centimet, cán bằng gỗ dài 30 centimet, hình trụ tròn có đường kính 2,5 centimet, lưỡi dài 20 centimet bằng kim loại đã qua sử dụng.

- Một đèn pin loại đội đầu, có dây đeo màu đen.

Xét vật chứng trên không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy (Các vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nam Trà My).

[8] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên Tòa:

Xét thấy đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ phù hợp với quy định của pháp luật nên cần xem xét chấp nhận.

[9] Về luận chứng bào chữa của người bào chữa:

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo hiện đang có con nhỏ, gia đình khó khăn, bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại. Do vậy, đề nghị áp dụng điểm s, b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xử phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, về án phí đề nghị miễn toàn bộ án phí cho bị cáo. Xét luận chứng người bào chữa đưa ra có căn cứ một phần nên chấp nhận một phần luận chứng của người bào chữa.

[10] Về án phí:

Áp dụng Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng Điểm b, s Khoản 1 Điều 51, Điểm c Khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án đối với bị cáo Hồ Văn Kh.

Tuyên xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hồ Văn Kh phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hồ Văn Kh 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để tạm giam ngày 07 tháng 10 năm 2020.

Về vật chứng vụ án:

Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy:

- 536 thanh tre một đầu được vót nhọn (hay gọi là chông tre), các cây chông có kích thước không đều nhau, ngắn nhất là 19 centimet, dài nhất là 36 centimet.

- Một balo vải màu đen có nhiều vách ngăn hiệu lilan đã qua sử dụng.

- Một cái rựa dài 50 centimet, cán bằng gỗ dài 30 centimet, hình trụ tròn có đường kính 2,5 centimet, lưỡi dài 20 centimet bằng kim loại đã qua sử dụng.

- Một đèn pin loại đội đầu, có dây đeo màu đen. (Các vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nam Trà My).

Về án phí:

Án phí Hình sự: Bị cáo Hồ Văn Kh được miễn án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo, người bị hại, người liên quan có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND huyện Nam Trà My;
- Công an huyện Nam Trà My;
- Chi cục THA Dân sự Nam Trà My;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã Cang; Nam Trà My;
- Những người bào chữa;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Tấn Minh