

Bản án số: 17/2021/HS-ST

Ngày: 08-02-2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Định.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Trần Quang Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 02 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 09/2021/TLST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2021/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 01 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 02/2021/HSST-HQĐ ngày 05 tháng 02 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Họ tên: **Trần Xuân N** - sinh năm 1993 tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm L, thôn L, xã P, thành phố Đ, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Đình A và bà Trần Thị N; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30-12-2020 đến ngày 02-01-2021 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ tên: **Trần Thị Thu H** - sinh năm 1993 tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Số 68 đường D, phường V, thành phố Đ, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn L và bà Đỗ Thị Ngọc L1; có chồng Trần Thái S và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 02-01-2021; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Họ tên: **Vũ Thị Hoàng Y** - sinh năm 1992 tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Số 11/30/144 đường N, phường N, thành phố Đ, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Hùng P và bà Nguyễn Thị Bích N (đã chết); có chồng Nguyễn Viết Đ1 và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 12-7-2012 bị Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xử phạt

12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về hành vi “Đánh bạc”; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30-12-2020 đến ngày 02-01-2021 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. Họ tên: **Nguyễn Thị Hoa H1** - sinh năm 1998 tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Số 189 đường B, phường T, thành phố Đ, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh T và bà Hoàng Thị B; chưa có chồng, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30-12-2020 đến ngày 02-01-2021 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng*: Nguyễn Duy C, Trần Việt D (Không triệu tập tới phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 30-12-2020, Trần Xuân N, Vũ Thị Hoàng Y, Nguyễn Thị Hoa H1 ngồi uống nước tại tầng 1 quán cafe Like Coffee tại địa chỉ: Số 137B đường P, phường H, thành phố Đ. Trong quá trình ngồi uống nước, Trần Xuân N, Vũ Thị Hoàng Y, Nguyễn Thị Hoa H1 nhìn thấy dưới gầm bàn có một bộ bài tú lơ khơ nên đã cùng nảy sinh ý định đánh bạc ăn tiền.

Tại đây, N, Y, H1 thống nhất đánh bạc với nhau bằng hình thức đánh lốc ăn tiền, quy ước 5.000 đồng/lá bài. Người chơi nào đánh hết số bài trên tay của mình trước thì sẽ thắng và những người chơi còn lại sẽ phải đưa cho người thắng số tiền bằng số lá bài còn lại nhân với 5.000 đồng. Nếu ai không đánh được lá bài nào thì gọi là “cháy” và phải trả cho người thắng 100.000 đồng. Nếu ai đánh lá bài 2 mà bị người khác chặn bằng tứ quý thì phải trả cho người đánh tứ quý số tiền 100.000 đồng. Về cách thức chơi lốc: Trong ván đầu tiên người nào bốc được lá lớn nhất sẽ đánh trước. Các ván tiếp theo người thắng ván trước sẽ làm cái, chia cho mỗi người chơi 10 lá bài và đánh trước. Các đối tượng đánh lần lượt từ phải qua trái, người đi sau phải chặn người đi trước với lá bài lớn hơn. Thứ tự các lá bài được quy ước như sau: Các lá bài không tính chất, bé nhất là 3, sau đó tăng dần theo thứ tự 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A, 2. Đôi là cặp bao gồm 02 quân bài cùng số (đôi 3 là đôi nhỏ nhất và đôi 2 lớn nhất). Bộ ba là bộ gồm 03 lá bài cùng số, thứ tự từ nhỏ đến lớn tính từ 3 đến 2. Tứ quý là bộ gồm 04 lá bài cùng số, thứ tự nhỏ đến lớn cũng tính từ 3 đến 2 (tứ quý chặn được 2). Bộ các lá bài liên tiếp là bộ gồm các quân bài có thứ tự liên tiếp nhau. Độ dài bắt buộc từ 3 lá bài trở lên và độ lớn được tính: Bộ nhỏ nhất bắt đầu từ A, bộ lớn nhất kết thúc bởi A. Ví dụ: A23<234...<JQK<QKA (không có bộ

KA2). Sau khi chia bài xong, nếu như trên bài của ai có những lá bài sau thì sẽ được báo lốc: 5 đôi, tứ quý 2 hoặc 10 lá bài cùng màu. Lúc này, người báo lốc sẽ thắng cuộc và được mỗi người chơi còn lại trả cho số tiền 150.000 đồng hoặc nếu có người chơi cảm thấy bài của mình đánh ra từ đầu đến cuối mà không ai chặn được thì sẽ xin được đánh trước (hay còn gọi là xin lốc). Nếu xin lốc mà không ai chặn được thì người đó thắng và được mỗi người chơi còn lại đưa số tiền 150.000 đồng. Ngược lại, nếu người chơi xin lốc mà bị một trong những người còn lại chặn được thì gọi là bắt lốc và người chơi xin lốc phải trả cho người bắt lốc số tiền 600.000 đồng. Nếu trong ván bài có nhiều người báo lốc hoặc xin lốc thì người được tính theo thứ tự từ phải sang trái bắt đầu từ người làm cái ván bài đó.

Các đối tượng ngồi theo thứ tự như sau: Ngồi đầu tiên đối diện cửa ra vào là Y rồi lần lượt từ trái sang phải là N, H1. Sau đó, các đối tượng sử dụng 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 lá dưới ngăn bàn để làm phương tiện đánh bạc.

Khoảng 14 giờ cùng ngày, Trần Thị Thu H đến quán cà phê, thấy cả N, Y, H1 đang đánh bạc, H đã tham gia đánh bạc cùng. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc với nhau thì bị tổ công tác Đội Điều tra tổng hợp Công an thành phố Nam Định bắt quả tang; thu giữ trên chiếu bạc số tiền 3.685.000 đồng và 01 bộ bài tứ lơ khơ 52 lá, thu giữ trên người N số tiền 3.300.000 đồng, thu giữ trên người H số tiền 2.200.000 đồng, thu giữ trên người Y số tiền 1.000.000 đồng, thu giữ trên người H1 số tiền 1.000.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Thị Hoa H1, Trần Xuân N, Vũ Thị Hoàng Y và Trần Thị Thu H khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc như đã nêu trên và khai về số tiền mang theo để đánh bạc như sau: Khi chơi N mang theo số tiền 3.500.000 đồng để đánh bạc; H mang theo số tiền 3.200.000 đồng để đánh bạc; Y mang theo số tiền 2.485.000 đồng để đánh bạc; H1 mang theo số tiền 2.000.000 đồng để đánh bạc. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 11.185.000 đồng.

Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 13/QĐ-VKS-TP.NĐ ngày 22-01-2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố các bị cáo Trần Xuân N, Trần Thị Thu H, Vũ Thị Hoàng Y, Nguyễn Thị Hoa H1 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của các bị cáo Trần Xuân N, Trần Thị Thu H, Vũ Thị Hoàng Y, Nguyễn Thị Hoa H1 tại phiên tòa thể hiện hành vi của các bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Do đó, Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo theo thủ tục rút gọn và đề nghị Tòa án tuyên bố các bị cáo Trần Xuân N,

Trần Thị Thu H, Vũ Thị Hoàng Y, Nguyễn Thị Hoa H1 phạm tội “Đánh bạc”.
Đề nghị xử phạt các bị cáo cụ thể như sau:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự: Phạt bị cáo Trần Xuân N từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự: Phạt bị cáo Trần Thị Thu H từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự: Phạt bị cáo Vũ Thị Hoàng Y từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự: Phạt bị cáo Nguyễn Thị Hoa H1 từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Xử lý vật chứng đã thu giữ theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo Trần Xuân N, Trần Thị Thu H, Vũ Thị Hoàng Y, Nguyễn Thị Hoa H1 nói lời sau cùng: Các bị cáo đều trình bày rất ăn năn, hối hận đối với hành vi phạm tội của mình, xin Tòa án giảm nhẹ hình phạt chính và xin miễn hình phạt bổ sung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Tòa án nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Trần Xuân N, Trần Thị Thu H, Vũ Thị Hoàng Y, Nguyễn Thị Hoa H1 không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng

của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án điều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo Trần Xuân N, Trần Thị Thu H, Vũ Thị Hoàng Y, Nguyễn Thị Hoa H1 tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Khoảng từ 13 giờ 30 phút đến 15 giờ 30 phút ngày 30-12-2020, tại quán cafe Like Coffee tại địa chỉ: Số 137B đường P, phường H, thành phố Đ, các bị cáo Trần Xuân N, Trần Thị Thu H, Vũ Thị Hoàng Y, Nguyễn Thị Hoa H1 có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “Lôc” ăn tiền với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 11.185.000 đồng. Các bị cáo đều là những người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rất rõ hành vi mà các bị cáo thực hiện là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy hành vi của các bị cáo Trần Xuân N, Trần Thị Thu H, Vũ Thị Hoàng Y, Nguyễn Thị Hoa H1 đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các bị cáo đều đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình nên sẽ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Trần Xuân N, Trần Thị Thu H, Nguyễn Thị Hoa H1 đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên sẽ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, gia đình các bị cáo Vũ Thị Hoàng Y, Trần Thị Thu H có công với cách mạng và đều có hoàn cảnh khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận, bị cáo Trần Thị Thu H đang nuôi con dưới 36 tháng tuổi nên các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Các bị cáo Trần Xuân N, Trần Thị Thu H, Vũ Thị Hoàng Y, Nguyễn Thị Hoa H1 đều không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về cá thể hóa hình phạt đối với các bị cáo:

Các bị cáo cùng thực hiện tội phạm nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Xét thấy các bị cáo đều được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Tòa án chỉ xử phạt các bị cáo ở mức thấp trong khung hình phạt mà các bị cáo bị truy tố. Tuy nhiên, xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án, Tòa án thấy rằng: Bị cáo Vũ Thị Hoàng Y có một nhân thân đã từng bị đưa ra xét xử nên cần áp dụng mức hình phạt cao nhất. Số tiền bị cáo Trần Xuân N đánh bạc cao nhất trong các bị cáo nên cần áp dụng mức hình phạt cao hơn hai bị cáo Nguyễn Thị Hoa H1, Trần Thị Thu H. Các bị cáo Nguyễn Thị Hoa H1, Trần Thị Thu H được áp dụng

nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và có vai trò ngang nhau trong vụ án nên cần áp dụng mức hình phạt ngang nhau.

Đối với các bị cáo Trần Xuân N và Vũ Thị Hoàng Y: Xét thấy trước khi phạm tội, các bị cáo Trần Xuân N, Vũ Thị Hoàng Y có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo tại địa phương; các bị cáo được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên Tòa án thấy rằng có thể cho các bị cáo Trần Xuân N, Vũ Thị Hoàng Y được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự. Cùng với việc cho các bị cáo Trần Xuân N, Vũ Thị Hoàng Y được hưởng án treo, Tòa án sẽ ấn định thời gian thử thách đối với các bị cáo và giao các bị cáo cho chính quyền địa phương để giám sát, giáo dục theo quy định của pháp luật. Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo Trần Xuân N, Vũ Thị Hoàng Y cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Đối với các bị cáo Trần Thị Thu H, Nguyễn Thị Hoa H1: Xét thấy trước khi phạm tội, các bị cáo Trần Thị Thu H, Nguyễn Thị Hoa H1 có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo tại địa phương. Các bị cáo được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên Tòa án sẽ áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo theo quy định tại Điều 36 Bộ luật Hình sự. Đồng thời, Tòa án sẽ giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú để giám sát, giáo dục theo quy định của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung và biện pháp khấu trừ thu nhập:

Xét thấy các bị cáo Trần Xuân N, Trần Thị Thu H, Vũ Thị Hoàng Y, Nguyễn Thị Hoa H1 đều có hoàn cảnh khó khăn, không có thu nhập ổn định nên Tòa án không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Ngoài ra, sẽ miễn khấu trừ thu nhập trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo Trần Thị Thu H, Nguyễn Thị Hoa H1.

[6] Về xử lý vật chứng: Vật chứng thu giữ được gồm có: 01 bộ Tú-lơ-khơ đã qua sử dụng không có giá trị nên sẽ tịch thu, tiêu hủy; số tiền 11.185.000 đồng là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên sẽ tịch thu, sung ngân sách Nhà nước.

[7] Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Trần Xuân N, Trần Thị Thu H, Vũ Thị Hoàng Y, Nguyễn Thị Hoa phạm tội “Đánh bạc”:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Xuân N 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 08-02-2021.

Giao bị cáo Trần Xuân N cho Ủy ban nhân dân xã Nam Phong, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Trần Xuân N cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Trần Xuân N phải chấp hành hình phạt 06 tháng tù đã cho hưởng án treo.

(Bị cáo có thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 30-12-2020 đến ngày 02-01-2021).

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Thị Thu H 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Tòa án giao Quyết định thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo Trần Thị Thu H cho Ủy ban nhân dân phường Lộc Vượng, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định. Giao bị cáo Trần Thị Thu H cho Ủy ban nhân dân phường Lộc Vượng, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 100 của Luật Thi hành án Hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Trần Thị Thu H trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Thị Hoàng Y 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 08-02-2021.

Giao bị cáo Vũ Thị Hoàng Y cho Ủy ban nhân dân phường Trần Đăng Ninh, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Vũ Thị Hoàng Y cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Vũ Thị Hoàng Y phải chấp hành hình phạt 12 tháng tù đã cho hưởng án treo.

(Bị cáo có thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 30-12-2020 đến ngày 02-01-2021).

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hoa H1 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ; khấu trừ số ngày bị cáo đã bị tạm giữ là 03 (Ba) ngày bằng 09 (Chín) ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành hình phạt 08 (Tám) tháng 21 (Hai mươi một) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Tòa án giao Quyết định thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo Nguyễn Thị Hoa H1 cho Ủy ban nhân dân phường Quang Trung, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định. Giao bị cáo Nguyễn Thị Hoa H1 cho Ủy ban nhân dân phường Quang Trung, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 100 của Luật Thi hành án Hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Nguyễn Thị Hoa H1 trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

2. Xử lý vật chứng:

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 11.185.000 đồng đã thu trên chiếu bạc.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ Tú-lơ-khơ đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28-01-2021).

3. Án phí:

- Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Mỗi bị cáo Trần Xuân N, Trần Thị Thu H, Vũ Thị Hoàng Y, Nguyễn Thị Hoa H1 phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:

Các bị cáo Trần Xuân N, Trần Thị Thu H, Vũ Thị Hoàng Y, Nguyễn Thị Hoa H1 được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì các bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- UBND xã Nam Phong, TP. Nam Định;
- UBND phường Lộc Vượng, TP. Nam Định;
- UBND phường Quang Trung, TP. Nam Định;
- UBND phường Trần Đăng Ninh, TP. Nam Định;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Phạm Thị Thu Định