

Bản án số: 89/2021/HS-ST

Ngày 09-7-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ DẦU, TỈNH TÂY NINH

- *Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Tài.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Lưu Thị Mỹ Linh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Ngọc Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 90/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 92/2021/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Võ Thành L (Đ); sinh năm 1990; tại: tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: ấp Đ, xã H, huyện G, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Võ Văn G và bà Lê Thị B; Vợ Nguyễn Thị Thùy T và 02 người con lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án: Không; tiền sự: Quyết định số 104 ngày 28/12/2020 của Ủy ban nhân dân huyện G xử phạt 15.000.000 đồng về hành vi tổ chức đánh bạc trái phép. Bị cáo tại ngoại có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Võ Quý T, sinh năm: 1979. Địa chỉ: ấp Đ, xã H, huyện G, tỉnh Tây Ninh. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Võ Thành L (Đ) có 01 tiền sự về hành vi tổ chức đánh bạc trái phép. Khoảng 12 giờ ngày 26-4-2021, bị cáo L (Đ) sử dụng 20.000 đồng, anh Đỗ Hoàng D sử dụng 340.000 đồng, anh Đặng Văn Th sử dụng 100.000 đồng, anh Nguyễn Văn Th1 sử dụng 40.000 đồng cùng nhau đánh bài catte 6 lá thắng

thua bằng tiền tại quán của ông Võ Quý T thuộc ấp Đ, xã H, huyện G, mỗi ván đặt cược 10.000 đồng.

Hình thức đánh bài catte 6 lá mỗi tụ được chia 6 lá bài, cách đánh được chia thành từng vòng, người bắt đầu vòng sẽ đánh 1 lá bài xuống. Người tiếp theo có thể đánh một lá bài cùng chất nhưng có giá trị lớn hơn lá bài vừa đánh hoặc úp xuống bàn một lá bài bất kỳ trong tổng số lá bài đang cầm. Lượt đánh sẽ kết thúc khi tất cả mọi người đều đã đánh hoặc úp hết bài. Người đánh lá có giá trị to nhất sẽ được giữ lại lá đó và đi đầu tiên cho vòng kế tiếp. Sau 4 vòng đầu nếu người nào không giữ được lá bài nào sẽ bị xử thua và không được tham gia vòng sau. Trong tình huống chỉ có một người còn tồn bài thì sẽ thắng chung cuộc. Nếu có hai người tồn bài trở lên sẽ tiếp tục đánh tương tự như 4 vòng đầu. Đến vòng thứ 6 tất cả những người chơi sẽ ngửa bài của mình; cách tính tương tự như các vòng trước; người còn tồn bài sẽ thắng.

Đến 12 giờ 30 phút cùng ngày, khi bị cáo L (Đ), anh D, anh Th và anh Th1 đang đánh bạc thắng thua bằng tiền, trong đó bị cáo L (Đ) huề tiền, anh D thắng 340.000 đồng, anh Th thua 100.000 đồng, anh Th1 thua 40.000 đồng thì bị Công an bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc 500.000 đồng và 52 lá bài tây.

Quá trình điều tra, bị cáo L (Đ) đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng: Có bảng thống kê vật chứng kèm theo.

Về kê biên tài sản: Bị cáo L (Đ) không có sở hữu tài sản nên Cơ quan điều tra không kê biên.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 09/QĐ - VKSGD ngày 19 tháng 6 năm 2021, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh đã truy tố Võ Thành L (Đ) về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo L (Đ) đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung quyết định truy tố đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Võ Thành L (Đ) phạm tội “Đánh bạc”. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Võ Thành L (Đ) mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách là 12 tháng đến 18 tháng. Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Các biện pháp tư pháp căn cứ Điều 47, 48 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thống nhất với lời luận tội của kiểm sát viên tại phiên Tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Gò Dầu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Khoảng 12 giờ ngày 26-4-2021, bị cáo L (Đ) cùng với các anh: Đỗ Hoàng D, Đặng Văn Th, Nguyễn Văn Th1 đánh bài catta 6 lá thắng thua bằng tiền tại quán của ông Võ Quý T thuộc ấp Đ, xã H, huyện G, mỗi ván đặt cược 10.000 đồng. Đến 12 giờ 30 phút cùng ngày, khi bị cáo L (Đ), anh D, anh Th và anh Th1 đang đánh bạc thắng thua bằng tiền thì bị Công an bắt quả tang, số tiền dùng vào việc đánh bạc là 500.000 đồng. Do bị cáo đã có một tiền sự về hành vi tổ chức đánh bạc nhưng bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Nên có đủ căn cứ kết luận bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do đó Quyết định truy tố bị cáo L (Đ) theo thủ tục rút gọn của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu là có căn cứ.

[3] Vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo biết việc đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội. Nên phải xử phạt bị cáo một mức án thật nghiêm mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Khi quyết định hình phạt có xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo L khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng;

[5] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu tại phiên tòa là có căn cứ chấp nhận.

[6] Đối với Đỗ Hoàng D, Đặng Văn Th, Nguyễn Văn Th1 tham gia đánh bạc nhưng chưa có tiền án, tiền sự và hành vi chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Gò Dầu đã xử phạt hành chính là có căn cứ.

[7] Các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47, 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Đối với 52 lá bài tây là vật chứng không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 bàn nhựa màu đỏ đã qua sử dụng, 04 ghế nhựa màu đỏ đã qua sử dụng do bị cáo dùng vào việc phạm tội ông T không biết nên tuyên trả lại cho ông T.

Đối với số tiền 500.000 đồng do bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[7] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của UBTVQH về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo L (Đ) phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Võ Thành L (Đ) phạm tội “Đánh bạc”

Xử phạt bị cáo Võ Thành L (Đ) 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo L (Đ) về UBND xã H giám sát giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách; trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo.

2. Các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47, 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 52 lá bài tây.

Tuyên trả cho ông Võ Quý T 01 bàn nhựa màu đỏ đã qua sử dụng, 04 ghế nhựa màu đỏ đã qua sử dụng.

Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 500.000 đồng.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24-6-2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh.).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của UBTVQH về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Võ Thành L (Đ) phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm

Án hình sự sơ thẩm xử công khai, báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng ông T có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Gò Dầu;
- CQCSĐT CA huyện Gò Dầu;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- C.c THA.DS huyện Gò Dầu;
- CQ Thi hành án hình sự;
- Trại tạm giam;
- Công an cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Hữu Tài