

Bản án số: 144/2021/HS-ST

Ngày 27- 10 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ BÌNH, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ích Yên

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Kim Liên

Bà Nguyễn Thị Minh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Quỳnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Bích Thảo - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2021, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 130/2021/TLST- HS, ngày 01 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 145/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **DƯƠNG ĐÌNH Đ**, sinh năm 1985

Nơi ĐKKTT và nơi thường trú: Xóm Q, xã B, huyện P, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Đình T (đã chết) và bà Hoàng Thị B (đã chết); Gia đình có 04 chị, em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình; Có vợ là Phạm Thị T1, sinh năm 1986 (đã ly hôn); có con 01 con, sinh năm 2007; Tiền án: Không có; Tiền sự: Không. Nhân thân: Tại bản án số 287/2012/HSST ngày 05/11/2012 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang xử phạt Dương Đình Đ 03 năm 06 tháng tù, về tội “Cướp tài sản”. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 24/02/2015. Tháng 04/2013 bị cáo đã thi hành xong án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Dương Đình Đ bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/8/2021 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Anh Dương Đình V, sinh năm 1998

Nơi thường trú: Xóm Q, xã B, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt).

- *Người chứng kiến:*

1. Anh Nguyễn Văn V1, sinh năm 1994

Nơi thường trú: Xóm V, xã B, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt).

2. Anh Nguyễn Văn T2, sinh năm 1993

Nơi thường trú: Xóm P, xã K, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 07 giờ 05 phút ngày 16/8/2021, tổ công tác Công an huyện Phú Bình đang làm nhiệm vụ tại khu vực đường tỉnh lộ 269C đoạn qua xóm Vạn Già, xã B, huyện Phú Bình thì phát hiện hai nam thanh niên đi xe mô tô đầu không đội mũ bảo hiểm có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy. Tổ công tác tiếp cận, yêu cầu cho kiểm tra thì nam thanh niên điều khiển xe mô tô tự khai tên là Dương Đình Đ, sinh năm 1985, còn người ngồi sau tự khai tên là Dương Đình V, sinh năm 1998 cùng trú tại Xóm Q, xã B, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

Đồng thời, Đức đã tự giác giao nộp 01 túi nilon màu trắng, miệng có viền đỏ bên trong có chứa 07 gói giấy (trong đó 06 gói giấy nhiều màu, 01 gói giấy bằng sách in) tất cả bên trong đều có chứa chất bột màu trắng. Thu giữ trong ví da màu đen ở túi quần sau bên phải Đức đang mặc có 01 túi nilon màu trắng, miệng có viền xanh, bên trong có 02 túi nhỏ (01 túi có chứa tinh thể dạng đá, 01 túi có chứa một phần viên nén màu đỏ hồng). Tất cả được niêm phong (Ký hiệu A). Theo Đức khai nhận toàn bộ là ma túy (Hêrôin), ma túy đá và hồng phiến của Đức mua về để sử dụng cho bản thân; 02 điện thoại di động gồm: 01 điện thoại nhãn hiệu ITEL màu đen và 01 điện thoại Iphone màu xám bạc đều cũ đã qua sử dụng được niêm phong (Ký hiệu C); 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, BKS: 20F7-3500 xe cũ đã qua sử dụng; 01 ví da màu đen đã bị bong tróc và số tiền 180.000 đồng.

Thu giữ của Dương Đình V 01 gói giấy sách in, bên trong có chứa chất bột màu trắng (Ký hiệu B); 01 chiếc ví da màu nâu bên trong ví có số tiền 20.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu WIKO màu trắng sữa cũ đã qua sử dụng được niêm phong (Ký hiệu D). Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt

người phạm tội quả tang niêm phong vật chứng theo quy định và bàn giao Đức và Vinh cùng vật chứng cho cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Bình để điều tra làm rõ.

Hồi 15 giờ 15 phút cùng ngày, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Bình phối hợp cùng Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên tiến hành mở niêm phong cân xác định khối lượng 01 túi nilon màu trắng, miệng có viền đỏ bên trong có chứa 07 gói giấy gồm (06 gói giấy nhiều màu, 01 gói giấy sách in) tất cả bên trong đều có chứa chất bột màu trắng có tổng khối lượng là 0,503 gam. Lấy toàn bộ 0,503 gam làm mẫu (ký hiệu A1) gửi giám định; 01 túi nilon màu trắng, miệng có viền xanh, trong đó 01 túi có chứa tinh thể dạng đá, có tổng khối lượng 0,163 gam. Lấy toàn bộ 0,163 gam (Ký hiệu A2) làm mẫu gửi giám định; 01 túi có chứa một phần viên nén màu đỏ hồng, có tổng khối lượng 0,046 gam. Lấy toàn bộ 0,046 gam (Ký hiệu A3) làm mẫu gửi giám định; 01 gói giấy sách in, bên trong có chứa chất bột màu trắng (Ký hiệu B) có tổng khối lượng 0,017 gam (Ký hiệu B1) làm mẫu gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số 1273/KL-KTHS ngày 24/8/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng trong phong bì (ký hiệu A1) gửi giám định là chất ma túy, loại Hêrôin có khối lượng là 0,503 gam; Mẫu chất tinh thể dạng đá trong phong bì (ký hiệu A2) gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,163 gam; Mẫu viên nén màu đỏ hồng trong bì thư (ký hiệu A3) gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,046 gam; Mẫu chất bột màu trắng trong phong bì (ký hiệu B1) gửi giám định là chất ma túy, loại Hêrôin có khối lượng là 0,017 gam.

Ngày 07/9/2021, cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Bình đã tiến hành mở niêm phong bì thư ký hiệu D, bên trong có 01 chiếc điện thoại WIKO màu trắng sữa. Quá trình kiểm tra tại thư mục tin nhắn, quản lý cuộc gọi đều không phát hiện có nội dung gì liên quan đến vụ án. Sau khi kiểm tra xong đã niêm phong lại theo quy định ký hiệu V.

Ngày 08/9/2021, cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Bình đã tiến hành mở niêm phong bì thư ký hiệu C, bên trong có 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu ITEL màu đen và 01 điện thoại Iphone màu xám bạc. Quá trình kiểm tra tại thư mục tin nhắn, quản lý cuộc gọi đều không phát hiện có nội dung gì liên quan đến vụ án. Sau khi kiểm tra xong đã niêm phong lại theo quy định ký hiệu F1 và F2.

Tại cơ quan điều tra, Dương Đình Đ khai nhận: Do bản thân là người nghiện chất ma túy nên khoảng 21 giờ ngày 15/8/2021, Đức đi xuống khu vực thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên để tìm mua ma túy. Đến nơi, Đức đưa 650.000 đồng tiền Việt Nam đồng qua 01 lỗ nhỏ thì mua được ma túy, còn

người bán ma túy cho Đức là nam hay nữ thì Đức cũng không rõ. Nhận được ma túy, Đức cất giấu trong người rồi đi về nhà. Đến khoảng 06 giờ ngày 16/8/2021, Đức điều khiển xe mô tô BKS: 20F7-3500 một mình đi từ nhà đến đón Dương Đình V là người cùng xóm. Khi đi, Đức mang theo 07 gói ma túy loại Hêrôin gói trong gói giấy trong đó (06 gói giấy nhiều màu, 01 gói giấy sách in); 01 túi nilon màu trắng, miệng có viền xanh; 01 túi có chứa một phần viên nén màu đỏ hồng đều là ma túy loại Methamphetamine và 01 gói ma túy được gói bằng giấy sách in, mục đích mang theo để sử dụng và cho Vinh một ít. Khi đón được Vinh, Đức đã cho Vinh 01 gói ma túy được gói bằng giấy sách in. Số ma túy còn lại Đức cất giấu trong người. Khi Đức và Vinh đi đến khu đường tỉnh lộ 269C thuộc xóm Vạn Giã, xã B, huyện Phú Bình thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng như đã nêu trên.

Lời khai nhận tội của bị cáo Dương Đình Đ là có căn cứ, phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, lời khai của người chứng kiến cùng các tài liệu chứng cứ khác mà cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án gồm: 01(một) phong bì còn nguyên vẹn niêm phong (Ký hiệu A1) bên trong có chứa 0,486 gam ma túy Hêrôin được hoàn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu A1; 01(một) phong bì còn nguyên vẹn niêm phong (Ký hiệu A2) bên trong có chứa 0,145 gam ma túy Methamphetamine được hoàn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu A2; 01(một) phong bì còn nguyên vẹn niêm phong (Ký hiệu A3) được hoàn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu A3; 01 (một) phong bì còn nguyên vẹn niêm phong (Ký hiệu B1) được hoàn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu B1; 01 ví da màu đen đã bị bong tróc cũ đã qua sử dụng của Dương Đình Đ; 01 xe mô tô kiểu Dream, nhãn hiệu LONGIN BKS: 20F7-3500 cũ đã qua sử dụng; 01 phong bì còn nguyên vẹn niêm phong ký hiệu F1, bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel, màu đen cũ đã qua sử dụng của Đức; 01 phong bì còn nguyên vẹn niêm phong ký hiệu F2, bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu xám bạc cũ đã qua sử dụng của Đức; 01 ví da màu nâu cũ đã qua sử dụng của Dương Đình V; 01 phong bì còn nguyên vẹn niêm phong ký hiệu V, bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu WIKO, màu trắng sữa cũ đã qua sử dụng của Vinh. Số tiền 200.000 đồng. Hiện toàn bộ số vật chứng trên đang được bảo quản, lưu giữ tại kho vật chứng và tài khoản tiền gửi của Công an huyện Phú Bình chờ xử lý.

Bản cáo trạng số: 143/CT-VKS-PB, ngày 30/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo Dương Đình Đ về tội

“Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Đình Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng: Điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Dương Đình Đ từ 24 đến 30 tháng tù.

Không phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu A1 ngoài bì thư có ghi hoàn trả 0,486gam ma túy và vỏ bao gói mẫu A1 vụ Dương Đình Đ và Dương Đình V; 01 (Một) bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu A2 ngoài bì thư có ghi hoàn trả 0,145gam ma túy và vỏ bao gói mẫu A2 vụ Dương Đình Đ và Dương Đình V; 01 (Một) bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu A3 ngoài bì thư có ghi hoàn trả vỏ bao gói mẫu A3 vụ Dương Đình Đ và Dương Đình V; 01 (Một) bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu B1 ngoài bì thư có ghi hoàn trả vỏ bao gói mẫu B1 vụ Dương Đình Đ và Dương Đình V; 01 (một) ví da màu đen đã bị bong tróc cũ đã qua sử dụng của Dương Đình Đ.

- Tạm giữ để đảm bảo thi hành án: Số tiền 180.000 đồng; 01 (một) xe mô tô kiểu xe Dream màu nâu nhãn hiệu LONGGIN BKS: 20F7- 3500, (nhưng theo phiếu trả lời xác minh của Công an huyện Phú Bình thì chiếc xe có nhãn hiệu là LEXIM), xe có 01 gương chiếu hậu bên trái, số máy: FGM*01921347, số khung: CG20X80192147, dung tích xi lanh 97, đăng ký lần đầu 17/5/2001 do Công an tỉnh Thái Nguyên cấp, khi giao nhận xe không kiểm tra các bộ phận bên trong xe và sẫm lốp bên ngoài xe cũ đã qua sử dụng; 01 (một) bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu F1 ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen cũ đã qua sử dụng của Dương Đình Đ; 01 (một) bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu F2 ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xám bạc cũ đã qua sử dụng của Dương Đình Đ.

- Trả lại anh Dương Đình V: 01 (một) bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu V ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu WIKO màu trắng sữa cũ đã qua sử dụng của Dương Đình V; 01 (một) ví da màu nâu cũ đã qua sử dụng của Dương Đình V và số tiền 20.000 đồng.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có tranh luận gì. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt thấp nhất cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Cơ quan cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận tội đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố và phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu giữ, biên bản bắt quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để xác định: Hồi 07 giờ 05 phút ngày 16/8/2021, tại khu vực đường tỉnh lộ 269C thuộc xóm Vạn Già, xã B, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên, Dương Đình Đ là người nghiện chất ma túy đã có hành vi tàng trữ trên người tổng khối lượng 0,712 gam các chất ma túy, trong đó Hêrôin có khối lượng là 0,503 gam, Methamphetamine có khối lượng 0,209 gam với mục đích để sử dụng cho bản thân, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an huyện Phú Bình phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Dương Đình Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Hội đồng xét xử kết luận bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Nội dung Điều 249 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

a) ...

i) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm b đến điểm h khoản này;”

2....”

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quyền lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương, là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm hình sự khác, hành vi đó cần phải xử lý nghiêm minh bằng pháp luật hình sự nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo, răn đe và phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Từ những căn cứ nêu trên, khi lượng hình Hội đồng xét xử sẽ xem xét, cân nhắc có một mức án tương xứng với nhân thân, tính chất mức độ tội phạm do bị cáo gây ra.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử thấy việc bị cáo phạm tội không nhằm mục đích thu lợi bất chính, do đó, không cần áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu A1 ngoài bì thư có ghi hoàn trả 0,486gam ma túy và vỏ bao gói mẫu A1 vụ Dương Đình Đ và Dương Đình V; 01 (Một) bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu A2 ngoài bì thư có ghi hoàn trả 0,145gam ma túy và vỏ bao gói mẫu A2 vụ Dương Đình Đ và Dương Đình V; 01 (Một) bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu A3 ngoài bì thư có ghi hoàn trả vỏ bao gói mẫu A3 vụ Dương Đình Đ và Dương Đình V; 01 (Một) bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu B1 ngoài bì thư có ghi hoàn trả vỏ bao gói mẫu B1 vụ Dương Đình Đ và Dương Đình V; 01 (một) ví da màu đen đã bị bong tróc cũ đã qua sử dụng của Dương Đình Đ.

- Tạm giữ để đảm bảo thi hành án: Số tiền 180.000 đồng; 01 (một) xe mô tô kiểu xe Dream màu nâu nhãn hiệu LONGGIN BKS: 20F7- 3500, (nhưng theo phiếu trả lời xác minh của Công an huyện Phú Bình thì chiếc xe có nhãn hiệu là LEXIM), xe có 01 gương chiếu hậu bên trái, số máy: FGM*01921347, số khung: CG20X80192147, dung tích xi lanh 97, đăng ký lần đầu 17/5/2001 do Công an tỉnh Thái Nguyên cấp, khi giao nhận xe không kiểm tra các bộ phận bên trong xe và săm lốp bên ngoài xe cũ đã qua sử dụng; 01 (một) bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu F1 ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen cũ đã qua sử dụng của Dương Đình Đ; 01 (một) bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu F2 ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xám bạc cũ đã qua sử dụng của Dương Đình Đ.

- Trả lại anh Dương Đình V: 01 (một) bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu V ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu WIKO màu trắng sữa cũ đã qua sử dụng của Dương Đình V; 01 (một) ví da màu nâu cũ đã qua sử dụng của Dương Đình V; Số tiền 20.000 đồng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/10/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra của Công an huyện Phú Bình và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Bình và Ủy nhiệm chi chuyển khoản, chuyển tiền điện tử số 225 ngày 11/10/2021 giữa đơn vị trả tiền Công an huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên và đơn vị nhận tiền Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên).

[6]. Về nguồn gốc số ma túy (Hêrôin và Methamphetamine) Đức khai mua ở khu vực thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, nhưng không rõ địa chỉ cụ thể. Do đó, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Bình không có căn cứ để mở rộng điều tra vụ án.

[7]. Đối với Dương Đình V là người có hành vi tàng trữ trên người 01 gói ma túy, loại Hêrôin có khối lượng 0,017 gam. Quá trình điều tra xác định Vinh chưa có tiền án, tiền sự gì nên hành vi của Vinh không cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại Điều 249 BLHS. Do vậy Công an huyện Phú Bình ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Dương Đình V về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” với số tiền 1.500.000 đồng là có căn cứ.

[8]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát trong lời luận tội về tội danh, mức hình phạt, xử lý vật chứng vụ án là phù hợp với quy định của pháp luật, cần chấp nhận.

[9]. Cần áp dụng Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự ra quyết định tạm giam bị cáo với thời hạn 45 ngày để đảm bảo thi hành án theo quy định.

[10]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, cần buộc bị cáo phải chịu một khoản án phí hình sự sơ thẩm sung công quỹ Nhà nước.

[11]. Thông báo về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ, áp dụng pháp luật :

- Điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Dương Đình Đ;

- Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Đình Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Hình phạt chính: Xử phạt

Dương Đình Đ **24** (Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16 tháng 8 năm 2021.

3. Ra Quyết định tạm giam bị cáo Dương Đình Đ với thời hạn **45** (Bốn mươi lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

4. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu A1 ngoài bì thư có ghi hoàn trả 0,486 gam ma túy và vỏ bao gói mẫu A1 vụ Dương Đình Đ và Dương Đình V; 01 (Một) bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu A2 ngoài bì thư có ghi hoàn trả 0,145gam ma túy và vỏ bao gói mẫu A2 vụ Dương Đình Đ và Dương Đình V; 01 (Một) bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu A3 ngoài bì thư có ghi hoàn trả vỏ bao gói mẫu A3 vụ Dương Đình Đ và Dương Đình V; 01 (Một) bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu B1 ngoài bì thư có ghi hoàn trả vỏ bao gói mẫu B1 vụ Dương Đình Đ và Dương Đình V; 01 (một) ví da màu đen đã bị bong tróc cũ đã qua sử dụng của Dương Đình Đ.

- Tạm giữ để đảm bảo thi hành án: Số tiền 180.000 đồng; 01 (một) xe mô tô kiểu xe Dream màu nâu nhãn hiệu LONGGIN BKS: 20F7- 3500, (nhưng theo phiếu trả lời xác minh của Công an huyện Phú Bình thì chiếc xe có nhãn hiệu là LEXIM), xe có 01 gương chiếu hậu bên trái, số máy: FGM*01921347, số khung: CG20X80192147, dung tích xi lanh 97, đăng ký lần đầu 17/5/2001 do Công an tỉnh Thái Nguyên cấp, khi giao nhận xe không kiểm tra các bộ phận bên trong xe và săm lốp bên ngoài xe cũ đã qua sử dụng; 01 (một) bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu F1 ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen cũ đã qua sử dụng của Dương Đình Đ; 01 (một) bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu F2 ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xám bạc cũ đã qua sử dụng của Dương Đình Đ.

- Trả lại anh Dương Đình V: 01 (một) bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu V ngoài bì thư có ghi 01 điện thoại di động nhãn hiệu WIKO màu trắng sữa cũ đã qua sử dụng của Dương Đình V; 01 (một) ví da màu nâu cũ đã qua sử dụng của Dương Đình V và số tiền 20.000 đồng.

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Dương Đình Đ phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm, nộp sung quỹ Nhà nước.

6. Thông báo quyền kháng cáo: Có mặt Bị cáo (Dương Đình Đ), người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án (Dương Đình V). Báo cho những người này biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND huyện Phú Bình;
- Cơ quan điều tra CA huyện Phú Bình;
- CQTHAHS Công an huyện Phú Bình;
- CC T.H.A DS huyện Phú Bình;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu: HS, VP, T.H.A HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ích Yên