

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN
TỈNH THÁI NGUYÊN**
Bản án số: 301/2020/HS-ST
Ngày: 11-8-2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do- Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thanh Nhân

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đỗ Phụng

2. Ông Trần Tuấn Hưởng

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Tuyền -Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Thái Thị Hải Yến – Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2019, tại hội T Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 302/2020/TLST-HS ngày 09 tháng 07 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 322/2020/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 07 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Xuân T(tên gọi khác: không), sinh ngày 18/02/1990, tại Thái Nguyên; Nơi đăng ký HKTT: Xóm Giữa, xã P X, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Con ông: Nguyễn Văn H, sinh năm 1960 và bà: Trương Thị B, sinh năm 1965 (đã chết); Vợ: Vũ Thị H, sinh năm 1993; có 01 con sinh năm 2017; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam ngày nào, hiện tại ngoại tại nơi cư trú.

Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Đào Văn C, sinh năm 1995 (đã chết)

Địa chỉ: Xóm Bến Giềng, xã Sơn C, TP Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Bùi Thị H, sinh năm 1974 ;Địa chỉ: Xóm Bến Giềng, xã Sơn C, TP Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên. (có mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Dương Văn Đ, sinh năm 1982; Địa chỉ: Tổ 19 (nay là tổ 13), phường P Đình P, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên. (có mặt)

Người làm chứng: Anh Nguyễn Sỹ H, sinh năm 1996 (vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm 6, xã S, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00' ngày 24/11/2019, Nguyễn Xuân T (có giấy phép lái xe hạng D) là tài xế của nhà xe Đất Chè tại thành phố Thái Nguyên điều khiển xe ô tô nhãn hiệu FORD TRANSIT, biển kiểm soát: 20B - 020.91 đi trên đường Dương Tự Minh hướng từ ngã ba Mỏ Bạch đi đảo tròn T. Khi đi đến đoạn đường thuộc tổ 08, phường T, thành phố Thái Nguyên, T điều khiển xe lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi của mình rồi tăng ga xe để vượt xe ô tô đi phía trước cùng chiều. Khi xe ô tô của T đi qua dải phân cách giữa đường được $\frac{1}{2}$ thân xe thì phía trước có xe mô tô nhãn hiệu LIBERTY PIAGGIO, biển kiểm soát 29G1-077.87 do anh Đào Văn C điều khiển đi ngược chiều ở phần đường bên trái đâm va vào góc bên phải đầu xe của T, hậu quả khiến anh Công ngã xuống đường. Sau đó T đánh lái xe ô tô đẩy rê xe của anh Công sang phần đường bên phải thì dừng lại. Ngay sau đó, T đến Công an phường T, thành phố Thái Nguyên trình báo sự việc.

* Hậu quả:

- Anh Đào Văn C bị đa chấn thương tử vong tại hiện T. Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 04/KL-KTHS ngày 17/12/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận nguyên nhân anh Đào Văn C tử vong: Gãy xương cánh tay trái, chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ, dập não, tổn thương thần kinh trung ương không hồi phục dẫn đến chết.

- Xe ô tô nhãn hiệu FORD TRANSIT, biển kiểm soát 20B - 020.91 và xe mô tô nhãn hiệu LIBERTY PIAGGIO, biển kiểm soát 29G1-077.87 bị hư hỏng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 22/HĐĐTS ngày 22/02/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Thái Nguyên kết luận: Trị giá thiệt hại của xe ô tô nhãn hiệu FORD TRANSIT, biển kiểm soát 20B - 020.91 là 20.034.000 đồng; trị giá thiệt hại xe mô tô nhãn hiệu LIBERTY PIAGGIO, biển kiểm soát 29G1-077.87 là 16.164.000 đồng.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện T xác định: Nơi xảy ra tai nạn là đường Dương Tự Minh thuộc tổ 16, phường T, thành phố Thái Nguyên, mặt đường được trải nhựa phẳng rộng 13,80m, đường cong sang bên phải theo chiều đảo tròn T đi ngã 3 Mỏ Bạch. Giữa đường có vạch đôi nét liền màu vàng song song chia 02 chiều xe chạy ngược chiều nhau. Bên trái đường Dương Tự Minh theo hướng đảo tròn T đi ngã 3 Mỏ Bạch có vạch sơn liền màu vàng kẻ dọc với đường (gờ giảm tốc) và biển báo số I. 432b “Vị trí người đi bộ sang ngang”.

Lấy cột điện số 10 nằm bên phải đường Dương Tự Minh hướng đảo tròn T đi ngã 3 Mỏ Bạch làm điểm mốc. Lấy mép đường bên phải của đường Dương Tự Minh theo chiều đảo tròn T đi ngã 3 Mỏ Bạch làm chuẩn.

Ký hiệu (1) trên hiện T là vết cày xước mặt đường kích thước (22,40 x 0,02 x 0,01), có chiều ngã 3 Mỏ Bạch đi đảo tròn T, điểm cuối tại mặt ngoài để chân sau bên phải xe mô tô, biển kiểm soát: 29G1 - 077.87. Đo từ đầu (1) đến mép đường kích thước là 5,60m; đo từ điểm đầu (1) đến điểm gần nhất của vạch đôi giữa đường kích thước là 0,80m; đo từ điểm đầu (1) đến điểm gần nhất của vạch giảm tốc kích thước là 5,30m.

Kí hiệu (2) trên hiện T là tử thi nằm sấp trên đường hai chân quay vào mép đường chuẩn, đầu quay ra giữa đường: Đo từ đỉnh đầu của (2) đến mép

đường kích thước là 4,80m; đo từ giữa hai chân (2) đến mép đường kích thước là 3,30m; đo từ đỉnh đầu (2) đến điểm đầu của (1) kích thước là 1,40m.

Kí hiệu (3) trên hiện T là vùng mảnh nhựa vỡ tung tóe kích thước (25,00 x 5,50)m. Đo từ tâm vùng (3) đến mép đường kích thước là 8,25m; đo từ tâm vùng (3) đến đỉnh đầu của (2) kích thước là 9,40m.

Kí hiệu (4) trên hiện T là xe ô tô, biển kiểm soát: 20B – 020.91 dừng trên đường, đầu xe quay về hướng đảo tròn T, đuôi xe quay về hướng ngã 3 Mỏ Bạch; đo từ trục bánh sau bên trái (4) đến điểm đầu của (1) kích thước là 17,20m.; đo từ trục bánh sau bên trái (4) đến điểm đầu của (2) kích thước 16,40m; đo từ trục bánh sau bên phải (4) đến tâm vùng (3) kích thước là 7,20m; đo từ trục bánh trước bên trái (4) đến điểm móc kích thước là 15,60m.

Kí hiệu (5) trên hiện T là xe mô tô BKS 29G1- 077.81 đỗ bên phải trên đường, đầu xe quay về hướng đảo tròn T; đo từ trục bánh trước của (5), trục bánh sau của (5) đến mép đường kích thước lần lượt là 12,00m và 11,70m; Đo từ trục bánh trước của (5) đến trục trước bên phải của (4) kích thước là 0,40m.

Căn cứ vào biên bản khám nghiệm hiện T, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định đã đủ căn cứ để xác định nguyên nhân của vụ tai nạn giao thông là do Nguyễn Xuân T điều khiển xe ô tô vượt xe khác không đảm bảo an toàn giao thông gây tai nạn giao thông làm thiệt hại tính mạng của anh Đào Văn C như đã nêu trên.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Xuân T đã khai nhận hành vi của mình như nêu trên phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện T, sơ đồ hiện T, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn, kết luận giám định

Vật chứng của vụ án gồm:

- 01 xe ô tô nhãn hiệu FORD TRANSIT, biển kiểm soát: 20B - 020.91, số khung: RL3DLT4MFKKR81517, số máy: K1P00770DURATORQ4D244L, đã qua sử dụng, hiện cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Dương Văn Đ là chủ sở hữu quản lý, sử dụng.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu LIBERTY PIAGGIO, biển kiểm soát: 29G1- 077.87, số khung: 010970, số máy: 4010788 đã qua sử dụng, hiện cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Bùi Thị H là đại diện bị hại quản lý, sử dụng.

- 01 USB đã qua sử dụng (được niêm phong theo quy định), chuyển theo hồ sơ vụ án.

- 01 Giấy phép lái xe hạng D, số 1901133023103 mang tên Nguyễn Xuân T, hiện đang lưu giữ và bảo quản tại Kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Xuân T đã bồi thường thiệt hại về tính mạng cho gia đình bị hại Đào Văn C số tiền là: 130.000.000 đồng và 10.000.000 đồng tiền mai táng phí và sửa chữa xe mô tô. Đại diện bị hại Đào Văn C không có yêu cầu bồi thường gì khác và có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Xuân T. Đối với thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát: 20B - 020.91, anh Dương Văn Đ không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 606/KSĐT-TA ngày 03 tháng 7 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo Nguyễn Xuân T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân T từ 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu giải quyết nên không xem xét.

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho Nguyễn Xuân T quản lý, sử dụng 01 Giấy phép lái xe số 190133023103 mang tên Nguyễn Xuân T.

Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của UBTVQH 14 Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Xuân T thừa nhận hành vi phạm tội của mình, xác định chính việc bị cáo điều khiển phương tiện giao thông đi lấn sang phần đường của xe đi ngược chiều nên mới dẫn đến việc va chạm với xe mô tô do anh Đào Văn C điều khiển đi ở chiều đường ngược lại khiến anh C tử vong. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan. Bản thân bị cáo rất ân hận vì đã gây ra hậu quả đáng tiếc đối với anh Đào Văn C.

Trong phần tranh luận bị cáo không có ý kiến tranh luận với luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo nói lời sau cùng, gửi lời xin lỗi đến bị hại và gia đình mong hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh, điều kiện của bị cáo, cho bị cáo hưởng được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Nguyên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Xét thấy lời khai của bị cáo Nguyễn Xuân T tại phiên tòa hôm nay là khách quan, phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án như: Sơ đồ hiện T, Biên bản khám nghiệm hiện T, Biên bản khám nghiệm tử thi, Biên bản khám nghiệm phương tiện và Kết luận giám định... Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 24/11/2019, tại đoạn đường Dương Tự Minh thuộc tổ 08 (tổ 10 cũ), phường T, thành phố Thái Nguyên, bị cáo Nguyễn Xuân

T(có giấy phép lái xe hạng D) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu FORD TRANSIT, biển kiểm soát 20B - 020.91 đi hướng ngã ba Mỏ Bạch đi đảo tròn T do vượt xe đi phía trước cùng chiều không đúng quy định nên phần đầu bên phải xe ô tô của bị cáo đã đâm va vào phần đầu xe mô tô nhãn hiệu LIBERTY PIAGGIO, biển kiểm soát: 29G1-077.87, do anh Đào Văn C điều khiển đi phía trước ở làn đường ngược chiều làm anh Công tử vong tại hiện T.

Nguyên nhân chính gây tai nạn là do bị cáo đã vi phạm quy định về vượt xe tại khoản 1, khoản 5 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ.

“1. Xe xin vượt phải có báo hiệu bằng đèn hoặc còi...;

2. Xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên phải.

...

5. Cấm vượt xe khi có một trong các T hợp sai đây:

Không đảm bảo điều kiện quy định tại khoản 2 Điều này”

Hành vi lái xe không tuân thủ quy định về an toàn giao thông đường bộ gây tai nạn làm anh Đào Văn C tử vong và tài sản bị thiệt hại của bị cáo Nguyễn Xuân T đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với tình tiết định khung theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, mức độ, hành vi: Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, trật tự công cộng mà còn gây nguy hiểm cho tính mạng, tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, vì vậy cần phải xử lý nghiêm minh, buộc bị cáo phải chịu mức hình phạt phù hợp với hành vi phạm tội bị cáo gây ra để cải tạo giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng chống tội phạm chung.

[4] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn về hành vi phạm tội của mình, sau khi phạm tội bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho đại diện của bị hại; gia đình bị hại có văn bản đề nghị hội đồng **xét xử miễn truy cứu trách nhiệm hình sự** cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự do đó Hội đồng xét xử xem xét cân nhắc khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt: Sau khi xét hành vi, tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng thấy rằng: Tính chất của vụ án là nghiêm trọng, gây hậu quả mất mát lớn cho gia đình bị hại nên cần có hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, nhằm giáo dục bị cáo nói riêng và ngăn ngừa tội phạm về ma túy nói chung. Xét thấy lỗi của bị cáo là lỗi vô ý, sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo đã chủ động trình báo với Cơ quan Công an ngay, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, gia đình bị cáo hiện nay khó khăn, con còn nhỏ, do vậy không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đảm bảo việc răn đe, giáo

dục đối với bị cáo. Mức hình phạt từ 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách là 30 đến 36 tháng đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên đề xuất là phù hợp nên được chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã bồi thường xong cho gia đình bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì khác; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Dương Văn Đ không yêu cầu giải quyết việc bồi thường thiệt hại tài sản nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Vật chứng vụ án: 01 xe ô tô nhãn hiệu FORD TRANSIT, biển kiểm soát: 20B - 020.91 hiện cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Dương Văn Đ là chủ sở hữu quản lý, sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu LIBERTY PIAGGIO, biển kiểm soát: 29G1-077.87 hiện cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Bùi Thị H là đại diện bị hại quản lý, sử dụng.

- 01 USB đã qua sử dụng (được niêm phong theo quy định), cần chuyển theo hồ sơ vụ án.

- 01 Giấy phép lái xe hạng D, số 190133023103 mang tên Nguyễn Xuân Tcân trả lại cho bị cáo quản lý sử dụng.

[8] Án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 65; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân T 15 (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Xuân T cho UBND xã P X, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. T hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu giải quyết việc bồi thường, Hội đồng xét xử không đặt ra vấn đề giải quyết.

3. Vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho Nguyễn Xuân T quản lý, sử dụng 01 Giấy phép lái xe số 190133023103 mang tên Nguyễn Xuân T.

(Đặc điểm các vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 368 ngày 07 /7/2020 giữa Chi cục Thi hành dân sự thành phố Thái Nguyên và Công an thành phố Thái Nguyên).

4. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016

của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Xuân T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung ngân sách nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: **Bị cáo; đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thành phố Thái Nguyên;
- Công an thành phố Thái Nguyên;
- THADS thành phố Thái Nguyên;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Thanh Nhàn

Nơi nhận

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND thành phố Thái Nguyên;
- Công an thành phố Thái Nguyên;
- THADS thành phố Thái Nguyên;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Thanh Nhàn